en me problem o		FORMATION 20	AFKOULKE	
	INFORME D	ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
		Número de informe 1	•	
DATOS D	EL DOCUMENTO	Fecha del informe 5/03/2025		
	ICIONARIO À QUIEN SE DIRIGE EL INFORME EDENTES	COMANDANTE DEL AGRUPAMIENTO AÉREO TARAPOTO		
Person Al pres de part De acu lances. Se pres	al Militar". sente procedimiento de selec- icipantes. erdo al cronograma, con fecl	se convoca la SIE Nº 01-2025-AGRAT-1 destinada a la Adquisición o ción, se le da un plazo desde el 25 de Febrero hasta el 03 del del 2025 ha 04 de marzo del 202, estaba programada la apertura de ofertas y el place los postores inscritos, al haber una soloa propuesta no hubo periodo de ofertas	para el reg eriodo de	
DATOS	DEL PROCEDIMIENTO DE SELE	CCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	ar some side of	
A CONTRACTOR OF THE	DENOMINACIÓN DE LA /OCATORIA	"ADQUISICIÓN DE CARNES PARA EL PERSONAL M	ILITAR"	
100000000000000000000000000000000000000	TIPO Y NÚMERO DE CEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SIE-1-AGRAT-2025-1		
April 10 to the	NÚMERO DE /OCATORIA	2		
	ÍTEM(S) DECLARADO(S) ERTO(S)	1		
MOTIVO	OS DE LA DECLARACIÓN DE DE	SIERTO		
No se p	resentaron ofertas, debido a que n	o registraron participantes.		
Se regis	traron DOS [2] participantes, per	o solo uno presento oferta.		
de Cont ninguna ofertas	rataciones del Estado indica lo sigu oferta válida, salvo en el caso de válidas.	detallado en el Acta de admisión de ofertas. Según artículo 65.1 del Reglamento de la ilente: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con de subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta el control de la cont	exista	
		IINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para de accione	s:	declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realiz	aron las sigu	
6.1	participaron en el procedimiento			
6.2	las que no presentaron sus oferta	istrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razone as.		
6.3	observaciones.	aciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas		
6.4	permitieron la conclusión del prod		0	
6.5	" " " Les matières per les que po presenté les requisites v/o perfeccioné el			
6.6	Se consultó al funcionario compe	tente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecido	s.	
6.7	Otras FALTA I	DE POSTORES PARTICIPANTES QUE CUMPLAN CON LOS RIMIENTOS TÉCNICOS MINIMOS Y FACTORES DE EVALUACIÓN EN L		

7.1	El valor	[8] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos o	de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
		NO ES MUY ATRACTIVO PARTICIPAR EN ESTE PROCEDIMIENTO EN VISTA QUE EL AREA USUARIA HA PEDIDO INTERNAR DIARIAMENTE.LOS BIENES.	3
7.5	Otros	LOS REQUISITOS EXIGIDOS CONTEMPLADOS EN LAS FICHAS TECNICAS.	7
		FALTA DE CONOCIMIENTO DEL SISTEMA POR PARTE DE LOS PROVEEDORES.	3
		SISTEMA ESTABA MUY LENTO.	3
	PROPUESTA INSCRIBIERO	LAREA USUARIA HA PEDIDO INTERNAR DIARIAMENTE LOS BIENES, POR LOS REQUISTOS EXAIDOS C DOS EN LAS FICHAS TECNICAS, ASIMISMO DE ACUERDO A UNA EMPRESA PARTICIPANTE NO PUDO C PORQUE EL SISTEMA ESTABA MUY LENTO [10] EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN N 01 PARTICIPANTE, DE LAS RESENTARON 01 OFERTA DE 01 PARTICIPANTE, LOS POSIBLES MOTIVOS SERIA POR SISTEMA U OTROS PROBLEMAS QUE NO PERMITIERON LA PRESENTACION DE LAS	ARGA
7.6	VISTA QUE EL CONTEMPLAD PROPUESTA INSCRIBIERO CUALES SE P FALLAS DEL S OFERTAS DE	LAREA USUARIA HA PEDIDO INTERNAR DIARIAMENTE LOS BIENES, POR LOS REQUISTOS EXAMINOS DE SEN LAS FICHAS TECNICAS, ASIMISMO DE ACUERDO A UNA EMPRESA PARTICIPANTE NO PUDO C PORQUE EL SISTEMA ESTABA MUY LENTO [10] EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN N 01 PARTICIPANTE, DE LAS PRESENTARON 01 OFERTA DE 01 PARTICIPANTE, LOS POSIBLES MOTIVOS SERIA POR SISTEMA U OTROS PROBLEMAS QUE NO PERMITIERON LA PRESENTACION DE LAS FORMA CORRECTA.	ARGA
	VISTA QUE EL CONTEMPLA PROPUESTA INSCRIBIERO CUALES SE P FALLAS DEL S OFERTAS DE Detallar el sust EN EL PRESS CUALES SE P FALLAS DEL S OFERTAS DE	LAREA USUARIA HA PEDIDO INTERNAR DIARIAMENTE LOS BIENES, POR LOS REQUISTOS DALOS COS EN LAS FICHAS TECNICAS, ASIMISMO DE ACUERDO A UNA EMPRESA PARTICIPANTE NO PUDO COPORQUE EL SISTEMA ESTABA MUY LENTO [10] EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN NO 11 PARTICIPANTE, DE LAS PRESENTARON 01 OFERTA DE 01 PARTICIPANTE, LOS POSIBLES MOTIVOS SERIA POR SISTEMA U OTROS PROBLEMAS QUE NO PERMITIERON LA PRESENTACION DE LAS FORMA CORRECTA. INTERNA DE SISTEMA DE 18 POSIBLES CAUSAS ENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE INSCRIBIERON 02 PARTICIPANTES, DE LAS PRESENTARON 01 OFERTA DE 01 PARTICIPANTE, LOS POSIBLES MOTIVOS SERIA POR SISTEMA U OTROS PROBLEMAS QUE NO PERMITIERON LA PRESENTACION DE LAS PORMA CORRECTA.	ARGA
En ese 1 EL A PARTIC 2 EN N ESTE P NUEVA Solo en gestiona TECNIC	VISTA QUE EL CONTEMPLAT PROPUESTA I INSCRIBIERO CUALES SE P FALLAS DEL S OFERTAS DE Detallar el sust EN EL PRESE CUALES SE P FALLAS DEL S OFERTAS DE Sentido, se solicit REA USUARIA I CIPANTES ENCU VISTA DE TENEF PROCEDIMENTO CMENTE ESTE PI caso que produc ar una nueva apro CO POR PARTE	LAREA USUARIA HA PEDIDO INTERNAR DIARIAMENTE LOS BIENES, POR LOS REQUISTIOS DACINOS CODOS EN LAS FICHAS TECNICAS, ASIMISMO DE ACUERDO A UNA EMPRESA PARTICIPANTE NO PUDO C PORQUE EL SISTEMA ESTABA MUY LENTO [10] EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN N 01 PARTICIPANTE, DE LAS RESENTARON 01 OFERTA DE 01 PARTICIPANTE, LOS POSIBLES MOTIVOS SERIA POR SISTEMA U OTROS PROBLEMAS QUE NO PERMITIERON LA PRESENTACION DE LAS FORMA CORRECTA. Itento técnico de las posibles causas ENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE INSCRIBIERON 02 PARTICIPANTES, DE LAS PRESENTARON 01 OFERTA DE 01 PARTICIPANTE, LOS POSIBLES MOTIVOS SERIA POR SISTEMA U OTROS PROBLEMAS QUE NO PERMITIERON LA PRESENTACION DE LAS	ARGAI SE