



# SUPERINTENDENCIA

DE BANCA, SEGUROS Y AFP

República del Perú

## Comité de Licitación Pública Internacional Memorando N° 293-2023-SAAG Acta N° 09-2023

<b>Proyecto</b>	Consultoría para el Acompañamiento en la Definición del Roadmap para la Supervisión y Regulación de Agregación de Datos y Generación de Capacidades en la Materia		
<b>Usuario</b>	Superintendencia Adjunta de Riesgos		
<b>Fecha</b>	08/11/2023	<b>N° de Acta</b>	10
<b>Objeto</b>	Calificación y Evaluación de Propuestas Licitación Pública Internacional N° 001-2023/SBS-SECO		

### Asistentes

N°	Nombre	Cargo	Área / Dpto.
1	Lucero Valderrama Valderrama	Supervisor Principal de Sistemas de Información y Tecnología I	SAR- DSSIT
		Presidente del Comité de Licitación	
2	Carlos Bonatto Santos	Analista Principal de Procesos de Selección	SAAG-DL
		Miembro Titular del Comité de Licitación	
3	Giovanna Vargas Montero	Analista Principal de Relaciones Institucionales	GAIC-DCI
		Miembro Titular del Comité de Licitación	

### Agenda

N°	Tema
1	Calificación y evaluación de propuestas recibidas para la Licitación Pública Internacional N° 001-2023/SBS-SECO

### Desarrollo de la Agenda

N°	Tema
1	Según los acuerdos de la reunión del Comité de LPI del 31 de octubre de 2023, contenido en el Acta N° 9, en virtud de lo establecido en el literal ii) del numeral III de las bases del proceso, se solicitó al postor KPMG Asesores S.C.R.L., realice las subsanaciones y aclaraciones referidas a la acreditación de la experiencia de la empresa y del equipo consultor en lo que se refiere a sus grados profesionales y experiencia laboral.



**SUPERINTENDENCIA**  
DE BANCA, SEGUROS Y AFP

República del Perú

N°	Tema																																																																																						
2	Con fecha 06 de noviembre de 2023, dentro del plazo otorgado por el Comité, se recibió la comunicación del postor con las precisiones solicitadas, respecto a contenido y plazos, así como la documentación de sustento de la experiencia de la empresa y del equipo consultor, la cual fue revisada por el Comité.																																																																																						
3	Respecto a las observaciones formuladas por el área usuaria sobre el contenido de la propuesta, el postor mediante la comunicación antes indicada, alcanzó las siguientes precisiones, sobre las cuáles la SAR manifestó su conformidad: <ul style="list-style-type: none"> <li>i) En la metodología de trabajo para la consultoría (slide 12), se confirmó que se estaba haciendo referencia al entregable del informe de recomendaciones y propuesta de actualización de la regulación emitida por SBS a fin de incorporar temas de RDA.</li> <li>ii) Respecto al resumen de los plazos para cada entregable (slide 19), se confirmó que los plazos indicados son internos para que la empresa haga entrega de los materiales a la SBS.</li> <li>iii) Respecto al calendario de trabajo (slide 21), se confirma que el servicio se brindará en 22 semanas.</li> </ul>																																																																																						
4	<p>El Comité LPI, procedió a revisar y evaluar la propuesta presentada y verificó el cumplimiento y acreditación de los requisitos mínimos contemplados en los numerales 2.8 y 2.9 de las bases.</p> <p>Asimismo, con relación a los Criterios de Calificación a que se refiere el numeral 4.1 de las Bases, los resultados se muestran a continuación:</p> <p><b>Evaluación del Componente Técnico:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">FACTORES DE EVALUACIÓN</th> <th colspan="2">METODOLOGÍA / PUNTAJE</th> <th colspan="2">KPMG</th> </tr> <tr> <th colspan="2">A. EXPERIENCIA DEL POSTOR</th> <th>DETALLE</th> <th>Puntos</th> <th>DETALLE</th> <th>Puntos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">Experiencia con supervisores (ES)</td> <td rowspan="3">a. Cantidad de servicios de consultoría a supervisores (CSCIS) en evaluaciones de gestión de riesgos en empresas supervisadas, incluyendo la adopción de los Principios de Agregación de Datos y Prácticas de Presentación de Reportes (RDA), dirigidos a supervisores de sistema financiero y/o asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 4 años.</td> <td>1 a 2</td> <td>4 puntos</td> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3 a 4</td> <td>6 puntos</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Más de 4</td> <td>8 puntos</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">b. Cantidad de servicios de capacitación a supervisores (CSCS) para la evaluación de gestión de riesgos en empresas supervisadas, incluyendo la adopción de los Principios de Agregación de Datos y Prácticas de Presentación de Reportes (RDA), dirigidos a supervisores de sistema financiero y/o asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 4 años.</td> <td>1 a 2</td> <td>2 puntos</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3 a 4</td> <td>4 puntos</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Más de 4</td> <td>6 puntos</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="7">Experiencia con empresas (EE)</td> <td rowspan="3">c. Cantidad de servicios de consultoría a empresas (CSCIE) en la implementación de los principios RDA, dirigidos a empresas del sistema financiero, asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 8 años.</td> <td>1 a 2</td> <td>4 puntos</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3 a 4</td> <td>7 puntos</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Más de 4</td> <td>10 puntos</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">d. Cantidad de servicios de capacitación a empresas (CSCE) en principios RDA, dirigidos a empresas de sistema financiero y/o asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 8 años.</td> <td>1 a 2</td> <td>1 punto</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3 a 4</td> <td>2 puntos</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Más de 4</td> <td>3 puntos</td> <td>8</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">e. Cantidad de empresas (CE) distintas a las que se les brindó los servicios indicados en los literales c) y d).</td> <td>5 a 6</td> <td>1 puntos</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7 a 8</td> <td>2 puntos</td> <td>8</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Más de 8</td> <td>3 puntos</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"><b>PUNTAJE SUB TOTAL A:</b></td> <td><b>30 puntos</b></td> <td></td> <td><b>21</b></td> </tr> </tbody> </table>	FACTORES DE EVALUACIÓN		METODOLOGÍA / PUNTAJE		KPMG		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR		DETALLE	Puntos	DETALLE	Puntos	Experiencia con supervisores (ES)	a. Cantidad de servicios de consultoría a supervisores (CSCIS) en evaluaciones de gestión de riesgos en empresas supervisadas, incluyendo la adopción de los Principios de Agregación de Datos y Prácticas de Presentación de Reportes (RDA), dirigidos a supervisores de sistema financiero y/o asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 4 años.	1 a 2	4 puntos	1	4	3 a 4	6 puntos			Más de 4	8 puntos			b. Cantidad de servicios de capacitación a supervisores (CSCS) para la evaluación de gestión de riesgos en empresas supervisadas, incluyendo la adopción de los Principios de Agregación de Datos y Prácticas de Presentación de Reportes (RDA), dirigidos a supervisores de sistema financiero y/o asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 4 años.	1 a 2	2 puntos	2	2	3 a 4	4 puntos			Más de 4	6 puntos			Experiencia con empresas (EE)	c. Cantidad de servicios de consultoría a empresas (CSCIE) en la implementación de los principios RDA, dirigidos a empresas del sistema financiero, asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 8 años.	1 a 2	4 puntos			3 a 4	7 puntos			Más de 4	10 puntos	9	10	d. Cantidad de servicios de capacitación a empresas (CSCE) en principios RDA, dirigidos a empresas de sistema financiero y/o asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 8 años.	1 a 2	1 punto			3 a 4	2 puntos			Más de 4	3 puntos	8	3	e. Cantidad de empresas (CE) distintas a las que se les brindó los servicios indicados en los literales c) y d).	5 a 6	1 puntos			7 a 8	2 puntos	8	2		Más de 8	3 puntos			<b>PUNTAJE SUB TOTAL A:</b>			<b>30 puntos</b>		<b>21</b>
FACTORES DE EVALUACIÓN		METODOLOGÍA / PUNTAJE		KPMG																																																																																			
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR		DETALLE	Puntos	DETALLE	Puntos																																																																																		
Experiencia con supervisores (ES)	a. Cantidad de servicios de consultoría a supervisores (CSCIS) en evaluaciones de gestión de riesgos en empresas supervisadas, incluyendo la adopción de los Principios de Agregación de Datos y Prácticas de Presentación de Reportes (RDA), dirigidos a supervisores de sistema financiero y/o asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 4 años.	1 a 2	4 puntos	1	4																																																																																		
		3 a 4	6 puntos																																																																																				
		Más de 4	8 puntos																																																																																				
	b. Cantidad de servicios de capacitación a supervisores (CSCS) para la evaluación de gestión de riesgos en empresas supervisadas, incluyendo la adopción de los Principios de Agregación de Datos y Prácticas de Presentación de Reportes (RDA), dirigidos a supervisores de sistema financiero y/o asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 4 años.	1 a 2	2 puntos	2	2																																																																																		
		3 a 4	4 puntos																																																																																				
		Más de 4	6 puntos																																																																																				
Experiencia con empresas (EE)	c. Cantidad de servicios de consultoría a empresas (CSCIE) en la implementación de los principios RDA, dirigidos a empresas del sistema financiero, asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 8 años.	1 a 2	4 puntos																																																																																				
		3 a 4	7 puntos																																																																																				
		Más de 4	10 puntos	9	10																																																																																		
	d. Cantidad de servicios de capacitación a empresas (CSCE) en principios RDA, dirigidos a empresas de sistema financiero y/o asegurador y/o de administración de fondos de pensiones a nivel internacional en los últimos 8 años.	1 a 2	1 punto																																																																																				
		3 a 4	2 puntos																																																																																				
		Más de 4	3 puntos	8	3																																																																																		
	e. Cantidad de empresas (CE) distintas a las que se les brindó los servicios indicados en los literales c) y d).	5 a 6	1 puntos																																																																																				
7 a 8		2 puntos	8	2																																																																																			
	Más de 8	3 puntos																																																																																					
<b>PUNTAJE SUB TOTAL A:</b>			<b>30 puntos</b>		<b>21</b>																																																																																		



**SUPERINTENDENCIA  
DE BANCA, SEGUROS Y AFP**

República del Perú

Respecto de la experiencia del postor, el Comité considera importante precisar que a pesar de que el postor incluyó en el Formulario N° 4 un gran listado de servicios brindados relacionados con el tema requerido, no se pudieron validar algunas de las constancias de acreditación de los servicios de consultoría y capacitación presentadas ya que las mismas se encontraban en idioma inglés y no contaban con la traducción simple respectiva.

FACTORES DE EVALUACIÓN		METODOLOGÍA / PUNTAJE		KPMG		
B. PERSONAL PROPUESTO		DETALLE	Puntos	DETALLE	Puntos	
B.1. Gerente del Proyecto	a. Años de experiencia en servicios de consultoría (AEC), en la gestión y conducción de servicios de acompañamiento a algún organismo supervisor equivalente a la SBS y/o servicios de consultoría para empresas del sistema financiero, de seguros o de AFPs a nivel internacional	Mayor o igual a 5 y menor de 7 años	4 puntos			
		De 7 a 8 años	7 puntos			
		Más de 8 años	10 puntos	12	10	
	b. Cantidad de servicios de consultoría (CSCIS), asociado a brindar acompañamiento a algún organismo supervisor equivalente a la SBS y/o servicios de consultoría para empresas del sistema financiero, de seguros o de AFPs a nivel internacional	1 a 2	4 puntos			
		3 a 4	7 puntos			
		Más de 4	10 puntos	5	10	
a. Años de experiencia en la ejecución de proyectos (AEP) de acompañamiento a algún organismo supervisor equivalente a la SBS y/o proyectos de implementación y verificación de avances o auditorías de los Principios de Agregación de Datos de Riesgos y Prácticas de Reportes de Riesgos (RDA) en el sistema financiero, de seguros o AFPs a nivel internacional.	Consultor Senior 1	Mayor o igual a 3 y menor de 5 años	5 puntos			
		De 5 a 6 años	7.5 puntos			
		Más de 6 años	10 puntos	6	10	
	Consultor Senior 2	Mayor o igual a 3 y menor de 5 años	5 puntos	3	5	
		De 5 a 6 años	7.5 puntos			
		Más de 6 años	10 puntos			
	b. Cantidad de servicios de consultoría de implementación a supervisores (CSCIS) y verificación de avances o auditorías de los Principios de Agregación de Datos de Riesgos y Prácticas de Reportes de Riesgos (RDA) en el sistema financiero, de seguros o AFPs a nivel internacional.	Consultor Senior 1	1 a 2	5 puntos		
			3 a 4	7.5 puntos		
			Más de 4	10 puntos	5	10
		Consultor Senior 2	1 a 2	5 puntos		
			3 a 4	7.5 puntos	4	7.5
			Más de 4	10 puntos		
<b>PUNTAJE SUB TOTAL B.</b>			<b>60</b>		<b>52.5</b>	
<b>TOTAL PUNTAJE A + B</b>					<b>73.5</b>	

De acuerdo a la evaluación de la documentación acreditada, el postor alcanzó 73.5 puntos, superior a los 60 puntos requeridos como mínimo para pasar a la evaluación económica.

5 Alcanzado el puntaje necesario para acceder a la etapa de evaluación económica, se procedió a revisar la propuesta económica presentada, la misma que asciende a US\$ 200,000 (doscientos mil y 00/100 dólares americanos), que incluye todos los tributos aplicables en el Perú, monto que se encuentra dentro del alcance del presupuesto autorizado para el servicio, motivo por el cual la oferta económica es válida.

En ese sentido, considerando además que fue el único postor, se le otorga los 10.0 puntos de evaluación económica, totalizando un puntaje de 83.50.



**SUPERINTENDENCIA**  
DE BANCA, SEGUROS Y AFP

República del Perú

**Acuerdos**

N°	Tema
1	Adjudicar el Proceso de Licitación Pública Internacional N° 001-2023/SBS-SECO a la empresa KPMG Asesores S.C.R.L, por un monto total de US\$ 200,000.00 (doscientos mil y 00/100 dólares americanos), considerando los resultados de la evaluación de la única propuesta presentada y que el monto de su propuesta económica se encuentra dentro del presupuesto del proyecto.
2	Solicitar a SECO, a través del DCI, la respectiva no objeción al otorgamiento de la buena pro del proceso.
3	Recibida la no objeción de SECO, comunicar al único postor, KPMG Asesores S.C.R.L, los resultados del proceso a fin de coordinar de la suscripción del contrato.

**Firmas**

Miembro de Comité	Firma
Lucero Valderrama Valderrama	
Carlos Bonatto Santos	
Giovanna Vargas Montero	