

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	004
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de mayo de 2025, vía reunión virtual, a las 17:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-OAD de fecha 09 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 06-2025-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “ SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE CHICLAYO ”, a fin de iniciar la apertura y admisión de ofertas.	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
Presidente	Claudia María Burmester Cortijo	Titular	x	Miembro con conocimiento técnico
		Suplente		
Primer Miembro	Elena María Bramón Esterripa	Titular	x	Miembro con conocimiento técnico
		Suplente		
Segundo Miembro	Mary Reysi Muñoz Correa	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano encargado de las contrataciones)
		Suplente		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	Estado	RUC
1	HUARACA PAREDES JHON JAVIER	Válido	10456535599
2	ZEUS SECURITY AND SERVICE S.A.C.	Válido	20480393679
3	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	Válido	20509023663
4	PROTEGE PERU MULTISERVICIOS S.R.L.	Válido	20539144201
5	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.	Válido	20559757447
6	FUERZA JET SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FUERZA JET S.A.C.	Válido	20601420954
7	SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L.	Válido	20602820964
8	PROTEGE DEL SUR S.A.C.	Válido	20604103836
9	GUARDIAN DEFENSE S.A.C. - GUARD DEFENSE S.A.C.	Válido	20604487308
10	GRUPO SEAL S.A.C.	Válido	20606020024
11	SOTERIA GROUP S.A.C.	Válido	20606142880
12	CN PROTEGE SECURITY S.A.C.	Válido	20607243001
13	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C.	Válido	20607551881
14	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20607954837

5	DETALLE DE LOS POSTORES
Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realizó la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.	

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	
1	SOTERIA GROUP S.A.C.	23/04/2025	22:48:51
2	PROTEGE DEL SUR S.A.C.	23/04/2025	10:15:10
3	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2025	20:10:03
4	SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L.	23/04/2025	16:28:25
5	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C.	23/04/2025	18:52:07
6	GRUPO SEAL S.A.C.	23/04/2025	21:57:06
7	CN PROTEGE SECURITY S.A.C.	23/04/2025	20:22:21
8	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	23/04/2025	14:52:00
9	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.	23/04/2025	18:52:07

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de la documentación obligatoria y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

De la revisión, el Comité de Selección determina que resulta necesario solicitar la subsanación de las ofertas de los siguientes postores:

- **INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.**

Se solicita subsanar el Anexo N° 1 de su oferta, toda vez que no consigna la información solicitada en el formato de las Bases Integradas, tales como: "(...) con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA]".

Se solicita subsanar el Anexo N° 3, toda vez que no consigna la denominación completa del servicio, tal como se señala en las Bases integradas.

- **SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L.**

Se solicita subsanar el Anexo N° 1 de su oferta, toda vez que no consigna la información solicitada en el formato de las Bases Integradas, tales como: "(...) con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA]".


Para lo cual, se les otorga un **plazo de un (1) día hábil**, a fin que subsane lo solicitado, en aplicación de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

7 ACUERDO ADOPTADO



Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan formular la solicitud de subsanación de la oferta, para lo cual otorgará el plazo de 01 día hábil, asimismo, se postergará el procedimiento de selección mediante el SEACE hasta el 07 de mayo de 2025.

Conforme lo establecido en el numeral 60.5, del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado.

8



Claudia María Burmester Cortijo
PRESIDENTE

		
	<p>Elena María Bramón Esterripa PRIMER MIEMBRO</p>	<p>Mary Reysi Muñoz Correa SEGUNDO MIEMBRO</p>

FORMATO N° 13

ACTA DE CONTINUACIÓN DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	005			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, a los 07 días del mes de mayo de 2025, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-OAD de fecha 09 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 06-2025-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “ SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE CHICLAYO ”, a fin de continuar con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Claudia María Burmester Cortijo	Titular	x	Miembro con conocimiento técnico
			Suplente		
	Primer Miembro	Elena María Bramón Esterripa	Titular	x	Miembro con conocimiento técnico
			Suplente		
	Segundo Miembro	Mary Reysi Muñoz Correa	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano encargado de las contrataciones)
			Suplente		
4	SUBSANACION DE OFERTAS El comité de selección durante el desarrollo de la admisión, solicitó a los siguientes postores, subsanar sus ofertas dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:				
	1. INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 001-2025/AS N° 06-2025-OSCE		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		Carta S/N		
	Fecha de subsanación:		06/05/2025		
	Detallar el documento o error que se subsanó:		Subsanó los Anexos N° 1 y 3 de su oferta.		
	2. PROTECCION Y SEGURIDAD INCA S.A.C. - PROSEINC S.A.C.				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 002-2025/AS N° 06-2025-OSCE		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		Anexo N° 1		
	Fecha de subsanación:		06/05/2025		
	Detallar el documento o error que se subsanó:		Subsanó el Anexo N° 1 de su oferta.		
5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	--	Ninguno			

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	SOTERIA GROUP S.A.C.
	2	CN PROTEGE SECURITY S.A.C.
	3	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.
	4	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	5	GRUPO SEAL S.A.C.
	6	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C.
	7	PROTEGE DEL SUR S.A.C.
	8	SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L.
	9	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.

7

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta en S/
1	SOTERIA GROUP S.A.C.	228,141.60
2	CN PROTEGE SECURITY S.A.C.	231,203.04
3	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	237,888.00
4	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	239,067.74
5	GRUPO SEAL S.A.C.	240,000.00
6	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C.	244,265.05
7	PROTEGE DEL SUR S.A.C.	244,800.00
8	SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L.	252,096.00
9	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.	255,463.92
7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el Anexo "Cuadro de admisión, evaluación y calificación de ofertas" que forma parte de la presente Acta.	

8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ITEM Nº 01	PUNTAJE FINAL
	1	SOTERIA GROUP S.A.C.	105.00
	2	CN PROTEGE SECURITY S.A.C.	103.61
	3	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	100.70
	4	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.20

5	GRUPO SEAL S.A.C.	99.81
6	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C.	98.07
7	PROTEGE DEL SUR S.A.C.	97.85
8	SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L.	95.02
9	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.	93.77
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

9 CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SOTERIA GROUP S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN		X
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CN PROTEGE SECURITY S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN		X
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar en orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación:	
1. SOTERIA GROUP S.A.C. - Primer Lugar 2. CN PROTEGE SECURITY S.A.C. - Segundo Lugar	
11 ACUERDO ADOPTADO	
Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisó las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, esto es, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido, se acordó por unanimidad lo siguiente:	
- Solicitar los postores SOTERIA GROUP S.A.C. y CN PROTEGE SECURITY S.A.C. , cuyas ofertas se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando	

el plazo de dos (2) días hábiles, conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Al respecto, de acuerdo al numeral 68.2. del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, por lo tanto, se solicitará a dichos postores que presenten el ANEXO A1 -ESTRUCTURA DE COSTOS MENSUAL DE LUNES A DOMINGO -SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA, de los Términos de referencia consignados en el Capítulo III de la sección específica de las bases integradas.

Asimismo; los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación del cronograma, en el SEACE, para el día 12 de mayo de 2025.

Siendo las 15:50 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

12		
	Claudia María Burmester Cortijo PRESIDENTE	
		
	Elena María Bramón Esterripa PRIMER MIEMBRO	Mary Reysi Muñoz Correa SEGUNDO MIEMBRO

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE

CUADRO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-OSCE-1
"SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE CHICLAYO"

N°	EMPRESA	RUC	ADMISIÓN										EVALUACIÓN				CALIFICACIÓN					RESULTADO		VALOR ESTIMADO
			Revisión de licitación y visación	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Persona Natural DNI o Persona Jurídica. Vigencia de poder	Declaración jurada de acuerdo con el liberal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presencia de firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	MONTO OFERTADO CON IIV	RESULTADO	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)	PRECIO 100 puntos	Bonificación MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL (Con bonificación)	ORDEN DE PRELACI ÓN	A. CAPACIDAD LEGAL	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			RESULTADO	DETALLE	RESULTADO FINAL	S/ 264,000.00
																	HABILITACIÓN - Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Establecimientos que realicen actividades de intermediación laboral - RENESIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. - La habilitación de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SICAMSEC, se verifica en el portal web de la SICAMSEC en https://www.sicamsec.gob.pe/web/index.php?menu=de-seguridad . En caso de servicio incluye otros requisitos, según lo previsto en el artículo 52 del Decreto Legislativo N° 1551 (2023) (L 1584715). Reglamento del Decreto Legislativo N° 1271, que regula el Servicio de Seguridad Privada, correspondiendo verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado. Importante: En el caso de concursos, cada integrante del consorcio que se realice comprometerá a que los integrantes vinculados directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar esta requisito.		Resolución: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 600,000.00 (Seiscientos mil con 00/100 Soles), por la prestación de servicios de vigilancia privada en establecimientos públicos o privados, durante los años (2) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computará desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaremos en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acreditará una experiencia de S/ 60,000.00. (Seiscientos mil con 00/100 Soles), por la prestación de servicios de vigilancia privada en establecimientos públicos o privados, durante los años (2) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computará desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (2) contratos o libranes de ser vicio, y no respectiva conformidad o constancia de prestación o (2) comprobantes de pago cuya documentación se acredite documental y fehaciente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el rubro comprobantes de pago, correspondientes a un número de venta (25) contrataciones.	Anexo 8 (Experiencia del Postor)	Anexo 9 (Reorganización Estructura)			
1	SOTERIA GROUP S.A.C.	20606142880	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	228,141.60	ADMITIDO	PRESENTA	100.00	5.00	105.00	1	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	PRIMER LUGAR	
2	CH PROTEGE SECURITY S.A.C.	20607243001	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	231,203.04	ADMITIDO	PRESENTA	98.68	4.93	103.61	2	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	SEGUNDA LUGAR	
3	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	20509023663	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	237,888.00	ADMITIDO	PRESENTA	95.90	4.80	100.70	3								
4	EMPRESA SECURITY AQUANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607954837	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	239,067.74	ADMITIDO	PRESENTA	95.43	4.77	100.20	4								
5	GRUPO SEAL S.A.C.	20606020024	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	240,000.00	ADMITIDO	PRESENTA	95.04	4.75	99.81	5								
6	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C.	20607551881	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	244,265.05	ADMITIDO	PRESENTA	93.40	4.67	98.07	6								
7	PROTEGE DEL SUR S.A.C.	20604103836	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	244,800.00	ADMITIDO	PRESENTA	93.20	4.66	97.85	7								
8	SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L.	20602820964	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	252,096.00	ADMITIDO	PRESENTA	90.50	4.52	95.02	8								
9	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERSECOR S.A.C.	20559757447	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	255,465.92	ADMITIDO	PRESENTA	89.30	4.47	93.77	9								

FORMATO N° 13

ACTA DE CONTINUACIÓN DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA


1	NÚMERO DE ACTA	006
---	----------------	-----


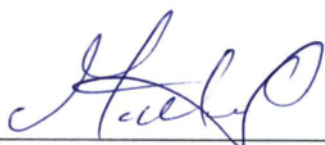
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Lima, a los 12 días del mes de mayo de 2025, a las 18:40 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-OAD de fecha 09 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 06-2025-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE CHICLAYO”, a fin de evaluar la respuesta al pedido de descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta formulada, de conformidad a lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	Claudia María Burmester Cortijo	Titular	x	Miembro con conocimiento técnico	
		Suplente			
Primer Miembro	Elena María Bramón Esterripa	Titular	x	Miembro con conocimiento técnico	
		Suplente			
Segundo Miembro	Mary Reysi Muñoz Correa	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano encargado de las contrataciones)	
		Suplente			

4	<p>El Comité de Selección deja constancia que, en atención al acuerdo de fecha 07 de mayo de 2025, se solicitó a los postores cuyas ofertas cumplen con los requisitos de calificación, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando para dicho efecto, un plazo de dos (02) días hábiles de recibida dicha solicitud:</p> <ul style="list-style-type: none"> SOTERIA GROUP S.A.C., solicitud formulada mediante Carta N° 003-2025/AS N° 06-2025-OSCE de fecha 07 de mayo de 2025. CN PROTEGE SECURITY S.A.C., solicitud formulada mediante Carta N° 004-2025/AS N° 06-2025-OSCE de fecha 07 de mayo de 2025. <p>Asimismo, dentro del plazo establecido, los postores presentaron los elementos constitutivos de sus ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> SOTERIA GROUP S.A.C., mediante correo electrónico de fecha 09 de mayo de 2025, adjuntando la Carta N° 203-2025-SGS/GG y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos). CN PROTEGE SECURITY S.A.C., mediante correo electrónico de fecha 09 de mayo de 2025, adjuntando la Carta N° 001-2025 y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos).
---	---

5	ACUERDO ADOPTADO <p>Los integrantes del comité de selección acuerdan por unanimidad postergar el procedimiento de selección debido a su recargada agenda laboral hasta el 13 de mayo de 2025, y registrar en el SEACE dicha postergación.</p> <p>Siendo las 18:45 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.</p>
---	---

6	 <p>Claudia María Burmester Cortijo PRESIDENTE</p>
---	--

		
	Elena María Bramón Esterripa PRIMER MIEMBRO	Mary Reysi Muñoz Correa SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 13

ACTA DE CONTINUACIÓN DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	007
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, a los 13 días del mes de mayo de 2025, vía reunión, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-OAD de fecha 09 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 06-2025-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE CHICLAYO" , a fin de evaluar la respuesta al pedido de descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta formulada, de conformidad a lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
---	---

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Claudia María Burmester Cortijo	Titular	x	Miembro con conocimiento técnico
		Suplente		
Primer Miembro	Elena María Bramón Esterripa	Titular	x	Miembro con conocimiento técnico
		Suplente		
Segundo Miembro	Mary Reysi Muñoz Correa	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano encargado de las contrataciones)
		Suplente		

4	El Comité de Selección deja constancia que, en atención al acuerdo de fecha 07 de mayo de 2025, se solicitó a los postores cuyas ofertas cumplen con los requisitos de calificación, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando para dicho efecto, un plazo de dos (02) días hábiles de recibida dicha solicitud: <ul style="list-style-type: none"> SOTERIA GROUP S.A.C., solicitud formulada mediante Carta N° 003-2025/AS N° 06-2025-OSCE de fecha 07 de mayo de 2025. CN PROTEGE SECURITY S.A.C., solicitud formulada mediante Carta N° 004-2025/AS N° 06-2025-OSCE de fecha 07 de mayo de 2025. Asimismo, dentro del plazo establecido, los postores presentaron los elementos constitutivos de sus ofertas, de acuerdo al siguiente detalle: <ul style="list-style-type: none"> SOTERIA GROUP S.A.C., mediante correo electrónico de fecha 09 de mayo de 2025, adjuntando la Carta N° 203-2025-SGS/GG y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos). CN PROTEGE SECURITY S.A.C., mediante correo electrónico de fecha 09 de mayo de 2025, adjuntando la Carta N° 001-2025 y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos). Las mismas que corresponden ser revisadas, a fin, de determinar "el rechazo, o no", de las ofertas mencionadas.
---	---

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS				
De acuerdo con lo previsto en el numeral 68.2 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas son rechazadas:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones para su no admisión
5.1	SOTERIA GROUP S.A.C.	07/05/2025	09/05/2025	Al respecto se precisa que, con ocasión de la solicitud del detalle de elementos constitutivos de su oferta, se proporcionó al postor, una estructura de costos (Anexo A1 de las Bases Integradas), en formato Excel (el mismo que fuera registrado en el SEACE, conjuntamente con las bases integradas), con los componentes mínimos materia de acreditación (considerando por cada concepto laboral/previsional, las respectivas fórmulas y/o cálculos). Cabe precisar que dicha estructura de costos, al formar parte de las bases del procedimiento, en su debida oportunidad, no fue materia de consulta ni observación, quedando igual con ocasión de las bases integradas.

De la revisión efectuada a la Estructura de Costos presentada por el postor, se evidencia que para el cálculo del concepto "**Feriados**", el postor no tomó en cuenta la formula proporcionada en el archivo Excel de la estructura de costos y en las Bases Integradas, debido a que la formula proporcionada fue "**Feriados (RMM /30dias/8horas*2*16h.d.)**", sin embargo, el postor presentó su estructura de costos con la siguiente formula: **Feriados (RMM /30dias/8horas*2*12h.d.)**.

Como se muestra, el postor consideró solo 12 feriados, siendo lo correcto 16 feriados, tal como estableció en las Bases Integradas y la estructura otorgada al postor para presentar los elementos constitutivos de su oferta; en tal sentido, este error, tiene un impacto en toda la estructura de cotos, toda vez que, se utiliza para el cálculo de la Remuneración Total y este a su vez para calcular los demás conceptos de dicha estructura de costos.

Por todo lo expuesto, se concluye que, para la oferta del postor, no está suficientemente presupuestado, toda vez que, no se consideró 16 feriados, de acuerdo a las Bases Integradas y TDR. Por lo que, corresponde el **rechazo de la Oferta**.

Al respecto se precisa que, con ocasión de la solicitud del detalle de elementos constitutivos de su oferta, se proporcionó al postor, una estructura de costos (Anexo A1 de las Bases Integradas), en formato Excel (el mismo que fuera registrado en el SEACE, conjuntamente con las bases integradas), con los componentes mínimos materia de acreditación (considerando por cada concepto laboral/previsional, las respectivas fórmulas y/o cálculos). Cabe precisar que dicha estructura de costos, al formar parte de las bases del procedimiento, en su debida oportunidad, no fue materia de consulta ni observación, quedando igual con ocasión de las bases integradas.

El postor presentó una estructura de costos impresa y otra en formato Excel, de la revisión efectuada presenta un error aritmético en el concepto "**S.C.T.R. de (A+B)**" consignó en la estructura de costos firmada y escaneada el monto de "**S/ 0.01**" y consignando la siguiente formula "**=(C16+C17)*B\$24**", sin embargo, el resultado no coincide con el señalado en su estructura de costos, de acuerdo al siguiente detalle:

DICE EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS DEL POSTOR

		VIGILANTE	
Descripción	%	12hrs Día	12hrs Noche
(...)			
S.C.T.R. de (A+B)	S/ 0.01	S/ 21.48	S/ 28.31
(...)			

CALCULO CORRECTO

		VIGILANTE	
Descripción	%	12hrs Día	12hrs Noche
(...)			
S.C.T.R. de (A+B)	S/ 0.01	S/ 22.85	S/ 30.12
(...)			

Como se muestra en el último cuadro, el monto resultante es mayor al consignado por el postor, por lo tanto, varía el resto de cálculos de la estructura de costos, teniendo como resultado el costo total por puesto 24 horas incluido IGV el monto de S/9,637.83 que, multiplicado por el plazo de 24 meses, resulta el monto de S/ 231,307.89 que es superior a su oferta económica.

Por todo lo expuesto, se concluye que, para la oferta del postor, no está suficientemente presupuestado, toda vez que, no realizó

5.2

CN PROTEGE
SECURITY
S.A.C.

07/05/2025

09/05/2025

Handwritten signature and initials in blue ink.

el cálculo correcto del concepto "S.C.T.R. de (A+B)". Por lo que, corresponde el rechazo de la Oferta.

6 CALIFICACIÓN

Al ser rechazadas las ofertas de los postores SOTERIA GROUP S.A.C. y CN PROTEGE SECURITY S.A.C., el Comité de Selección continuó con la calificación de las ofertas de los postores según el orden de prelación, verificándose que los siguientes postores cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección:

6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN		X	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación	

6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN		X	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación	

7 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los siguientes postores que obtuvieron el tercer y cuarto lugar en orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO FINAL
3	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	CALIFICADA
4	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICADA



8 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, así como, del análisis efectuado en mérito al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 09:30 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

6

Claudia María Burmester Cortijo
PRESIDENTE

		
	Elena María Bramón Esterripa PRIMER MIEMBRO	Mary Reysi Muñoz Correa SEGUNDO MIEMBRO

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE

CUADRO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-OSCE-1

"SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL OSCE EN LA CIUDAD DE CHICLAYO"

			ADMISIÓN				EVALUACIÓN					CALIFICACIÓN				RESULTADO		VALOR ESTIMADO	
N°	EMPRESA	RUC	Revisión de fotografía y visación	MONTO OFERTADO CON IGV	%	RESULTADO	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa Anexo N° 11	PRECIO 100 puntos	Bonificación MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL (Con bonificación)	ORDEN DE PRELACI ÓN	A. CAPACIDAD LEGAL		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		RESULTADO	DETALLE	RESULTADO FINAL	S/ 264,000.00
					264,000.00							<p>HABILITACIÓN</p> <p>- Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral - RENERE, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</p> <p>- La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC, se verificará en el portal web de la SUCAMEC, en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresa-de-seguridad.</p> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 32 del Decreto Supremo N° 090-2023-RE (13MAY23), Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, que regula el Servicio de Seguridad Privada, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p> <p>Importante: En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiere comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la contratación debe acreditar este requisito.</p>	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 600,000.00 (Seiscientos mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que, de acuerdo al Anexo N° 1, sean la condición de micro y pequeña empresa, se acreditará una experiencia de S/ 50,000.00 (Cincuenta mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	Anexo 8 (Experiencia del Postor)	Anexo 9 (Reorganización Societaria)				
9	SOTERIA GROUP S.A.C.	20606142880	SI	228,141.60	86%	ADMITIDO	PRESENTA	100.00	5.00	105.00	1	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	RECHAZADA (*)	--	
7	CN PROTEGE SECURITY S.A.C.	20607243001	SI	231,203.04	88%	ADMITIDO	PRESENTA	95.68	4.93	103.61	2	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	RECHAZADA (*)	--	
2	INTERNATIONAL SECURITY CENTRAL S.A.C.	20509023663	SI	237,888.00	90%	ADMITIDO	PRESENTA	95.90	4.80	100.70	3	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	PRIMER LUGAR	
6	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607954837	SI	239,067.74	91%	ADMITIDO	PRESENTA	95.43	4.77	100.20	4	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA	SEGUNDO LUGAR	
8	GRUPO SEAL S.A.C.	20606020024	SI	240,000.00	91%	ADMITIDO	PRESENTA	95.06	4.75	99.81	5								
5	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C.	20607551881	SI	244,265.05	93%	ADMITIDO	PRESENTA	93.40	4.67	98.07	6								
1	PROTEGE DEL SUR S.A.C.	20604103836	SI	244,800.00	93%	ADMITIDO	PRESENTA	93.20	4.66	97.85	7								
3	SEGURIDAD UNICA NACIONAL S.R.L.	20602820964	SI	252,096.00	95%	ADMITIDO	PRESENTA	90.50	4.52	95.02	8								
4	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.	20659757447	SI	255,463.92	97%	ADMITIDO	PRESENTA	89.30	4.47	93.77	9								

(*) El sustento del rechazo de oferta, se encuentra en el numeral 5. del Acto N° 007