

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION ASHANINKA

FORMATO N° 13



ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2024-MDUA/OEC (PRIMERA CONVOCATORIA)



1 NÚMERO DE ACTA

001-2024-MDUA/OL

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Unión Asháninka, a los 19 días del mes de Noviembre del año 2024, en la Oficina de la Unidad Abastecimiento, a las 14:30 horas, se constituyeron el Organo Encargado de las Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Unión Asháninka, encargado de la preparacion, conduccion y convocatoria el proceso de seleccion de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 49-2024-MDUA/OEC-(1)**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DIVERSOS PARA EL IOARR: "CONSTRUCCION DE AULA; RENOVACION DE INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS; EN EL(LA) I.E. 38987 DISTRITO DE UNION ASHANINKA, PROVINCIA LA CONVENCIÓN, DEPARTAMENTO CUSCO"**, a fin de verificar la APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS presentadas y CALIFICACION de la Oferta correspondiente segun orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Responsable del OEC	CPC. CELESTINO CURO CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LAURA GASPAR ALFREDO	10404654913
2	HUAMAN HUACCE MIRIAM LILIANA	10418229808
3	DEL PINO AYALA CHRISTIAN DANIEL	10442350880
4	CISNEROS CABRERA KEVIN JOEL	10731445317
5	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	20477155805
6	CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C.	20495182348
7	GRUPO CORPORATIVO FERPA S.A.C.	20574649090
8	APACHETA INVERSIONES EN CONSTRUCCION E.I.R.L.	20574675767
9	INVERSIONES DELVALLE J&A E.I.R.L.	20600074271
10	EAC INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L.	20600370805
11	INVERSIONES E INGENIERIA VRAECRA S.A.C.	20600608810
12	VRYCONS VICTORIANO RM E.I.R.L	20604725942
13	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.	20605388435
14	SULEMY DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L	20605436791
15	CONSULTING & CONSTRUCTOR CONCEMARIA S.R.L.	20605543295
16	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	20608633376
17	CORPORACION MUNAYKILLA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609319161
18	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	20610922555
19	GRUPO INVERSIONES GROVER S.A.C.	20612187747



5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SULEMY DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L	31/10/2024	23:59:17
2	CORPORACION MUNAYKILLA S.A.C.	31/10/2024	23:22:05
3	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	31/10/2024	20:58:03
4	CONSORCIO VRAEM	31/10/2024	21:50:07

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.



**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2024-MDUA/OEC
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	CORPORACION MUNAYKILLA S.A.C.	El postor presenta el ANEXO N° 6 (Oferta Económica) incluido todos los tributos, sin embargo, líneas abajo solicita la exoneración del IGV, del mismo modo, presenta el ANEXO N° 7 (Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV), generando una ambigüedad, imprecisa y contradictoria en su oferta económica. Cabe precisar que: "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N°1882-2019-TCE-S1). Por lo expuesto, y en estricta concordancia con la RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2, señala que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada. más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). De igual manera, la RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, por lo tanto, el Órgano Encargado de las Contrataciones considera NO ADMITIDA LA OFERTA del postor.
1	CONSORCIO VRAEM	El postor No presenta el ANEXO N° 01 (DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR), de acuerdo al CAPITULO II del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria y literal a), según las bases estándar, por lo tanto el Organo Encargado de las Contrataciones considera NO ADMITIDA LA OFERTA del postor.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SULEMY DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L	UNICO
2	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	SULEMY DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L	320,000.00	***
2	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	318,000.00	***

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES	SULEMY DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	-	-	-
	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJES	PUNTAJES	PUNTAJES	PUNTAJES	PUNTAJES
	A. PRECIO	69.57	70	-	-	-
	D. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO	20	20	-	-	-
	F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	10	10	-	-	-
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.57	100	-	-	-

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	100 PUNTOS
2	SULEMY DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L	99.57 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.



**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2024-MDUA/OEC
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.	SULEMY DE CONSTRUCCION ES Y SERVICIOS E.I.R.L	-	-	-
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL					
A.1	HABILITACION	SI	SI			
B	CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL			-	-	-
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI	SI	-	-	-
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	SI	SI	-	-	-
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	SI	SI	-	-	-
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	SI	SI	-	-	-
B.3.2	CAPACITACION	SI	NO	-	-	-
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	NO	-	-	-
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIAL	SI	SI	-	-	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO	DESCALIFICADO	-	-	-

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CORPORACION ACEROS TAYPE S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	SULEMY DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L	El postor No Cumple con los Requisitos de Calificación de acuerdo al CAPITULO III, Numeral 3.2 y Literal B.3.2, capacitación del personal clave y B.4, específicamente en la experiencia del personal clave del Responsable del servicio y Supervisor de Seguridad de acuerdo a las bases estándar se solicita, por lo que no estaría cumpliendo con lo solicitado en las bases estándar, por lo tanto el Organismo Encargado de las Contrataciones DESCALIFICA LA OFERTA del postor.

14 ACUERDO ADOPTADO

El responsable del Organismo Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas.

15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION ASHANINKA
LA CONVENCION - CUICO

C.P.C. Celestino Euro Castillo
JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES