

FORMATO Nº 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024
		Fecha del informe	6/05/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL	
3	ANTECEDENTES		
	Documento que designa al comité de selección DCS-0005-2024-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°007-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de servicio de asesoría legal externa especializada en materia de contratación pública, para la Gerencia de Administración Financiera de Electrocentro.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Contratación de servicio de asesoría legal externa especializada en materia de contratación pública, para la Gerencia de Administración Financiera de Electrocentro.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°007-2024-Electrocentro S.A.	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Único	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Se registraron 09 participantes.		
	Hubo una oferta registrada pero no quedo válida.		X
	Ofertas no válidas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X

	<p>6.5</p> <p><b>ANÁLISIS</b></p> <p><b>PROVEEDORES QUE PARTICIPARON EN EL ESTUDIO DE MERCADO</b> Nos hemos tratado de comunicar con los proveedores a los teléfonos consignados en el cuadro comparativo, pero no se tuvo éxito.</p> <p><b>PROVEEDORES REGISTRADOS COMO PARTICIPANTES A TRAVÉS DEL SEACE</b> De todos los proveedores registrados solo los proveedores DIAZ PULIDO JACINTO y PLANET PERU S.A. manifestaron su intención de participar en una segunda convocatoria. El primero indica que los requisitos de calificación consignados en la primera convocatoria son desproporcionados, solicitando que la formación académica de Magister sea suprimida.</p> <p><b>ANÁLISIS DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES</b> El proveedor WAINE ENTERPRISE S.A.C. mediante observación a las bases ha indicado que los requisitos solicitados para el personal clave son desproporcionados y elevados, y el área usuaria en su absolución solo se habría limitado en sustentar dichas exigencias y no habría realizado rebaja sobre las exigencias del personal clave, esto posiblemente haya sido una limitante para que este proveedor u otros no se presenten al procedimiento de selección, careciendo de pluralidad de postores.</p> <p><b>ANÁLISIS DEL PROCESO DE EADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS</b> Durante el procedimiento de selección solo se obtuvo una oferta, pero no cumplía con los requisitos solicitados como experiencia del personal clave.</p>																			
7	<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td><td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td><td>X</td></tr> <tr> <td>7.2</td><td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td>X</td></tr> <tr> <td>7.3</td><td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td>X</td></tr> <tr> <td>7.4</td><td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td><td>X</td></tr> <tr> <td>7.5</td><td>Otros ..... [ 8 ]</td><td></td></tr> <tr> <td>7.6</td><td colspan="2">           Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]             El postor no cumplía con los requisitos establecidos para el personal clave, estructurando inadecuadamente su oferta.         </td></tr> </table>	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros ..... [ 8 ]		7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  El postor no cumplía con los requisitos establecidos para el personal clave, estructurando inadecuadamente su oferta.		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X																		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X																		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X																		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																		
7.5	Otros ..... [ 8 ]																			
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  El postor no cumplía con los requisitos establecidos para el personal clave, estructurando inadecuadamente su oferta.																			
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se recomienda al área usuaria reducir la formación académica del personal clave, específicamente suprimir la exigencia de Magister para ambos profesionales, salvo mejor parecer.</li> <li>2. Se recomienda al área usuaria reducir la experiencia del personal clave, siendo este desproporcionado, ya que no estaría cumpliendo con el objeto de la contratación "SERVICIO" y más sería "CONSULTORÍA EN GENERAL" tal como lo afirmó el participante WAINE ENTERPRISE S.A.C. en su observación a las bases. Esto habría sido una limitante para la pluralidad de postores, así como el único postor que presentó su oferta no cumplía con dichas exigencias.</li> <li>3. Se recomienda al área usuaria que en caso de reducir la experiencia del personal clave se solicite solo como experiencia en general sobre el objeto de la convocatoria, y no solicitar hasta más de tres tipos de experiencia, ya que esto también habría sido motivo por el cual no hubo pluralidad de postores, generando confusión entre ellos.</li> <li>4. Se recuerda al área usuaria que esta es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación (Artº 29.8). Dicho esto el área usuaria debe de analizar las exigencias solicitadas y reformular si así lo cree conveniente, esto con la finalidad de tener pluralidad de postores y evitar un posible desierto en la siguiente convocatoria.</li> <li>5. El órgano encargado de la contrataciones deberá de realizar una nueva indagación de mercado en caso el área usuaria decida modificar su requerimiento según las recomendaciones vertidas en presente informe.</li> <li>6. El área usuaria deberá de confirmar la necesidad para la siguiente convocatoria.</li> </ol> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>																			

9	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>