



ACTA DE CONTINUIDAD PARA LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y
EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2025-MPCH/CS-1

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA

"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO
JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO -
DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N°2522186

En la ciudad de Chiclayo, siendo las 16:00 horas del día 28 de marzo del 2025, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 4 – Designación de Comité de Selección, de fecha 10 de febrero del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 1-2025-MPCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", CON CÓDIGO ÚNICO N° 2522186", a fin de continuar con la Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de Buena Pro de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.

2. DEL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, en su numeral 46.2³ del Art. 46 del RLCE, se obtuvo con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CESAR ESCOLASTICO TANANTA SALDAÑA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	CESAR CATALINO PEREZ CARLOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS Y CONVENIOS
		Suplente			
Segundo Miembro	JUNIOR RAFAEL ENRIQUEZ PORRAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente			

³ Artículo 46. Quórum, acuerdo y responsabilidad.

46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas: a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente. b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes



1. DETALLE DE LAS OFERTAS ENVIADAS A SUBSANAR

Conforme lo estipula el numeral 60.2⁴ del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este colegiado solicitó subsanación de las ofertas observadas, según el siguiente detalle:

- ✓ Mediante CARTA N° 000002-2025-MPCH/COMITE DE SELECCIÓN- AS-SM-1-2025, de fecha 10 de marzo del 2025 dirigida a CONSORCIO FUTURO.
- ✓ Mediante CARTA N° 000002-2025-MPCH/COMITE DE SELECCIÓN- AS-SM-1-2025, de fecha 10 de marzo del 2025 dirigida a CONSORCIO SANTA ROSA.

Para lo cual mediante SEACE, les otorgó a los postores antes detallados el plazo de 1 día hábil para subsanar las observaciones. Siendo así y a través del SEACE, se informa que subsanaron los siguientes postores:

- ✓ Postor CONSORCIO FUTURO:

Detalle del postor

RUC / Código: 2146211700

Consorcio: N

Nombre a razón social: CONSORCIO SANTA ROSA

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación: 000 (179440 KB)

Día para Subsanar: 1

Fecha de Notificación: 10/03/2025

Observación: MULTITUD OBSERVACIONES DE OFERTA SEGUN CARTA N°0002-2025

Usuario quien publica: 75803909

Fecha y hora publicación: 10/03/2025 23:27:33 PM

Presentación de Subsanación

Fecha Recepción: 11/03/2025

Usuario quien submite: 10481167710

Fecha y hora Subsanación: 11/03/2025 22:08:37 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

1 [Subs D.T. CHICLAYO.pdf 485 KB] pdf 72034407

CONTRATACIÓN DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RECONSTRUCCIÓN DE LA TRANSECTIVIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUERTO JOVI N SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE-001-00227100.

Registros almacenados: memoria de registro, no 1 a 1 Página 1 de 1

Fuente: SEACE

Este colegiado deja constancia que por UNANIMIDAD determina ADMITIR la subsanación de la oferta del postor CONSORCIO FUTURO, en observancia de la normativa vigente y en concordancia con lo establecido por la Resolución N° 0823-2018-TCE-S3, la misma que en el tercer párrafo del fundamento 22, precisa lo siguiente: "(...) Por otro lado, en vista que parte de

⁴Artículo 60. Subsanación de las ofertas.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

la subsanación involucra la necesidad de legalizar firmas ante un Notario Público, cabe tener presente el criterio expuesto en la Opinión N° 178-2017, conforme a la cual, no es necesario que la legalización sea de una fecha previa a la presentación de las ofertas, pues tales documentos no se encuentran dentro del supuesto contenido en el tercer párrafo del artículo 39 del Reglamento (...).

Así también en ese mismo orden de ideas, colige la Resolución N° 04500-2023-TCE-S2, de fecha 27 de noviembre del 2023, la cual precisa en el fundamento 23, lo siguiente: "(...) Además, cabe aclarar a la Entidad que, el error en la fecha de emisión del documento no incide en el contenido del mismo, ni mucho menos en la validez de la certificación de las firmas, más bien da cuenta que el documento sí existía al momento de la toma de firma; por lo que, al ser un error evidente que no altera, ni modifica el contenido esencial de la oferta, no requiere de subsanación (...).

✓ Postor CONSORCIO SANTA ROSA:

Datos del postor				
RUC / Código	10036667386			
Consortio	S			
Nombre o razón social	CONSORCIO SANTA ROSA			
Solicitud de Subsanación				
Acta de Observación	(180234 KB)			
Días para Subsanar	1			
Fecha de Notificación	10/03/2025			
Observación	solicito subsanacion, para lo cual se adjunta la CARTA N°00002-2025-MPCH/COMITE DE SELECCION-AS-SH-1			
Usuario quien publicó	70103500			
Fecha y hora publicación	10/03/2025 23:03:15 PM			
Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	11/03/2025			
Usuario quien subsanó	10036667386			
Fecha y Hora Subsanación	11/03/2025 19:50:23 PM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Id	Nombre del archivo	Tipos de archivos	Fecha de subida	Comentarios
1	(OT CHICLAYO 02.pdf KB)	pdf	107220560	
Distribución del ítem				
1	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LA BAYETA QUECUI N°2322186.			
* registros encontrados: 1 resultados * registros: de 1 a 1. Página 1 de 1				

Fuente: SEACE

Este colegiado deja constancia que por UNANIMIDAD determina ADMITIR la subsanación de la oferta del postor CONSORCIO SANTA ROSA, en observancia de la normativa vigente y en concordancia con lo establecido por la Resolución N° 0823-2018-TCE-S3, la misma que en el tercer párrafo del fundamento 22, precisa lo siguiente: "(...) Por otro lado, en vista que parte de la subsanación involucra la necesidad de legalizar firmas ante un Notario Público, cabe tener presente el criterio expuesto en la Opinión N° 178-2017, conforme a la cual, no es necesario que la legalización sea de una fecha previa a la presentación de las ofertas, pues tales documentos no se encuentran dentro del supuesto contenido en el tercer párrafo del artículo 39 del Reglamento (...).

Así también en ese mismo orden de ideas, colige la Resolución N° 04500-2023-TCE-S2, de fecha 27 de noviembre del 2023, la cual precisa en el fundamento 23, lo siguiente: "(...) Además, cabe aclarar a la Entidad que, el error en la fecha de emisión del documento no incide en el contenido del mismo, ni mucho menos en la validez de la certificación de las firmas, más bien da cuenta que el documento sí existía al momento de la toma de firma; por lo que, al ser un error evidente que no altera, ni modifica el contenido esencial de la oferta, no requiere de subsanación (...).



2. CONTINUIDAD DE ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Conforme lo establece el numeral 81.2⁵ del Art. 81° del RLCE; el Comité de Selección a cargo del procedimiento, continúa con la etapa de admisibilidad, obteniéndose el siguiente resultado:

ITEM		"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N°2522186.															
N°	POSTOR	ANEXO 01 Declaración Jurada de Datos del Postor		VIGENCIA DE PODER/ DNI		ANEXO 02 Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento		ANEXO 03 Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección		ANEXO 04 Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra		ANEXO 05 Promesa de consorcio con firmas legalizadas		ANEXO 06 Precio de la Oferta en SOLES		RESULTADO	OBSERVACIONES
		CUMPLE	OBSERVACIÓN	CUMPLE	OBSERVACIÓN	CUMPLE	OBSERVACIÓN	CUMPLE	OBSERVACIÓN	CUMPLE	OBSERVACIÓN	CUMPLE	OBSERVACIÓN	CUMPLE	OBSERVACIÓN		
1	CONSORCIO SUPERVISOR	SI		SI		SI		SI		SI		SI		SI		ADMITIDA	
2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C. RUC: 20600601467	SI		SI		SI		SI		SI		NO CORRESPONDE		SI		ADMITIDA	
3	CONSORCIO SUPERVISOR	SI		SI		SI		SI		SI		SI		SI		ADMITIDA	
4	JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ RUC: 10406675233	SI		SI		SI		SI		SI		NO CORRESPONDE		SI		ADMITIDA	
5	CONSORCIO G Y M	SI		SI		SI		SI		SI		SI		SI		ADMITIDA	
6	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS	SI		SI		SI		SI		SI		SI		SI		ADMITIDA	
7	RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ RUC: 10164586222	SI		SI		SI		SI		SI		NO CORRESPONDE		SI		ADMITIDA	
8	CONSORCIO SANTA ROSA	SI		SI		SI		SI		SI		SI	SUBSANADO	SI		ADMITIDA	
9	CONSORCIO ILUCAN	SI		SI		SI		SI		SI		SI		SI		ADMITIDA	
10	CONSORCIO AVE FENIX	SI		SI		SI		SI		SI		SI		SI		ADMITIDA	
11	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	SI		SI		SI		SI		SI		SI		SI		ADMITIDA	
12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. RUC: 20487493059	SI		SI		SI		SI		SI		NO CORRESPONDE		SI		ADMITIDA	
13	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS	SI		SI		SI		SI		SI		SI		SI		ADMITIDA	
14	BIGENIOS S.A.C. RUC: 20608493477	SI		SI		SI		SI		SI		NO CORRESPONDE		SI		ADMITIDA	
15	CONSORCIO A&A INGENIEROS	SI		SI		SI		SI		SI		SI	NO DECLARA DE ACUERDO AL LITERAL b) DEL ANEXO N°5 "que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado".	SI		NO ADMITIDA	
16	CONSORCIO FUTURO	SI		SI		SI		SI		SI		SI	SUBSANADO	SI		ADMITIDA	
17	MORENO CONSULTORES SRL RUC: 20522161331	SI		SI		SI		SI		SI		NO CORRESPONDE		SI		ADMITIDA	

⁵81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.



3. MOTIVACIÓN DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS:

Conforme lo establecen las bases integradas del presente procedimiento de selección, en el literal a.6), del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, 2.2. Contenido de las Ofertas, del Capítulo II – del Procedimiento de Selección, se solicita lo siguiente:

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

Al respecto es importante traer a colación lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aprobada mediante Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE, de fecha 29 de enero, la misma que en el literal 1 – Contenido mínimo del numeral 7.4.2. Promesa de Consorcio – punto 7.4. Presentación de Ofertas, acápite VII Disposiciones Específicas; establece en el punto b), lo siguiente: **"El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado"**.

Así mismo conforme a lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 4502-2024-TCE-S6, de fecha 12 de noviembre del 2024, la misma que precisa: "(...) los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca a error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal interpretar o corregir las ofertas que se presente".

Además conforme lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado en el numeral 22 de la Resolución N° 4502-2024-TCE-S6, de fecha 12 de noviembre del 2024, donde se precisa: "(...) Sobre el particular, de conformidad con lo argumentado por este Colegiado en fundamentos anteriores, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los portores sujetos a sus disposiciones (...)".

➤ Postor 1: CONSORCIO A&A INGENIEROS

Este colegiado deja constancia que de la revisión de los documentos presentados por el postor CONSORCIO A&A INGENIEROS, se puede advertir lo siguiente:

ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPCH/CS- PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. –

Los aseritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta como **CONSORCIO A&A INGENIEROS** a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPCH/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones.

a) Integrantes del **CONSORCIO A&A INGENIEROS**

1. **INGELOP CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.**

2. **WILSON THOMAS TORQUE DOMESTICA**

b) Designamos a **LUIS ALBERTO LÓPEZ AGUILAR**, identificado con DNI N° **16734021**, como Representante Común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO**.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **CALLE YAHUAR HUACA N° 137-LAMBAYEQUE-CHICLAYO-LA VICTORIA**.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **OBLIGACIONES DE INGELOP CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.** [50%]

– Ejecución del servicio de consultoría para la supervisión y licitación de obra.

Calle 28 de Julio N° 484 - Monsefu
Chiclayo, Lambayeque - Perú

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO
HAY QUE VERIFICAR LOS DATOS EN EL REGISTRO LEGAL




ADO
OTARIA



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Ilustración 1 – Nótese que en el literal b) del Anexo 5 – Promesa de Consorcio presentada en la oferta del postor, se ha omitido lo siguiente: "Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado".

Al respecto podemos verificar que en el Anexo 5 – Promesa de Consorcio, que forma parte de las bases integradas aplicables al presente procedimiento de selección, se puede evidenciar lo siguiente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPCH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPCH/CS
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPCH/CS.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1]
2. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2]

b) Designamos a [CONSIGNAR NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE COMÚN], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con [CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD].

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en [.....].

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1] [%]⁶

Ilustración 2 – Nótese que conforme se estableció en las bases integradas, el literal b) del Anexo 5 – Promesa de Consorcio, establece dicha condición como contenido de dicho anexo.

Queda evidenciado que, para este caso, el postor omitió contenido mínimo del literal b) del Anexo 5 – Promesa de Consorcio, conforme se ha establecido en las bases integradas aplicables al presente procedimiento de selección y en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aprobada mediante Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE, de fecha 29 de enero.

Por lo expuesto y en concordancia con la normativa aplicable al presente procedimiento de selección, este colegiado por UNANIMIDAD, determina NO ADMITIR, la oferta del postor CONSORCIO A&A INGENIEROS, por lo fundamentos expuestos.

4. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Continuando con el procedimiento de selección, se procede a realizar la calificación de ofertas admitidas, según lo establecido en el numeral 3.2. Requisitos de Calificación del Capítulo III de las Bases Integradas, de acuerdo a lo establecido en el numeral 82.1⁶ del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N° 30225, la calificación de ofertas consiste en la aplicación de los Requisitos de Calificación a las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:

⁶ 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ITEM		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2025-MPCH/CS-1 "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N°2522186.				
N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				RESULTADO
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL)	
			FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
1	CONSORCIO SUPERVISOR	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C. RUC: 20600601467	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
3	CONSORCIO SUPERVISOR	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
4	JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ RUC: 10406675233	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
5	CONSORCIO G Y M	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
6	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
7	RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ RUC: 10164586222	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
8	CONSORCIO SANTA ROSA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
9	CONSORCIO ILUCAN	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
10	CONSORCIO AVE FENIX	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
11	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. RUC: 20487493059	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
13	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
14	BIGENIOS S.A.C. RUC: 20608493477	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
15	CONSORCIO FUTURO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA
16	MORENO CONSULTORES SRL RUC: 20522161331	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		SI CUMPLE	CALIFICADA



5. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

Conforme a lo establecido en el numeral 82.2⁷ y 82.3⁸ del Art. 82 del RLCE, así también y en concordancia a lo establecido en el Capítulo IV de las Bases Integradas aplicables al presente procedimiento, este colegiado procede a desarrollar la etapa de evaluación técnica de las ofertas en aplicación a los factores de evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

ITEM		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2025-MPCH/CS-1 "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N°2522186.		
N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TÉCNICO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	
		PUNTAJE	PUNTAJE	
1	CONSORCIO SUPERVISOR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	80	20	100 ✓
2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C. RUC: 20600601467	60	20	80 ✓
3	CONSORCIO SUPERVISOR CONDOR VILLALTA RONALD JAMES MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	80	20	100 ✓
4	JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ RUC: 10406675233	80	20	100 ✓
5	CONSORCIO G Y M	80	20	100 ✓

⁷ 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases

⁸ 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

6	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	80	20	100 ✓
7	RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ RUC: 10164586222	80	20	100 ✓
8	CONSORCIO SANTA ROSA	60	20	80 ✓
9	CONSORCIO ILUCAN	80	20	100 ✓
10	CONSORCIO AVE FENIX	80	0	80 ✓
11	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	80	20	100 ✓
12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. RUC: 20487493059	80	20	100 ✓
13	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS MAS CAMUS RODIN HERIBERTO RBG INGENIEROS S.A.C	70	0	70 ✓
14	BIGENIOS S.A.C. RUC: 20608493477	80	0	80 ✓
15	CONSORCIO FUTURO	70	20	90 ✓
16	MORENO CONSULTORES SRL RUC: 20522161331	80	20	100 ✓

✚ En relación a los postores, cuyo resultado de la calificación en el factor de evaluación – Metodología Propuesta es cero (0), este colegiado precisa:

- ✓ El postor CONSORCIO AVE FENIX, No Cumple con desarrollar el numeral 4.1 PLANIFICAR LA GESTION DE RIESGOS de la Metodología propuesta, según se observa a Folio 406.



000406

4 RIESGOS ADVERTIDOS QUE PUEDAN AFECTAR EL DESARROLLO DE LA
CONSULTORIA

4.1 PLANIFICAR LA GESTIÓN DE RIESGOS

4.2 IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS

Los riesgos identificados en el proceso de ejecución de la obra pueden llegar a ser:

IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS	
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO PREVISIBLE QUE PUEDA OCURRIR DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
R.01	RIESGO DE ERRORES Y/O DEFICIENCIAS EN EL DISEÑO
R.02	RIESGO DE QUE EL LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO NO SE AJUSTE AL TERRENO DE

Ilustración 3 – como se visualiza, no se ha desarrollado el punto 4.1. Planifica la Gestión de Riesgos

- ✓ El postor CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS (conformado por MAS CAMUS RODIN HERIBERTO y RBG INGENIEROS S.A.C) No Cumple con presentar las PROPUESTAS DE MEJORA Y/O SOLUCION A LAS DIFICULTADES IDENTIFICADOS DEL ítem 7, según se observa a Folios 408 hasta 410.

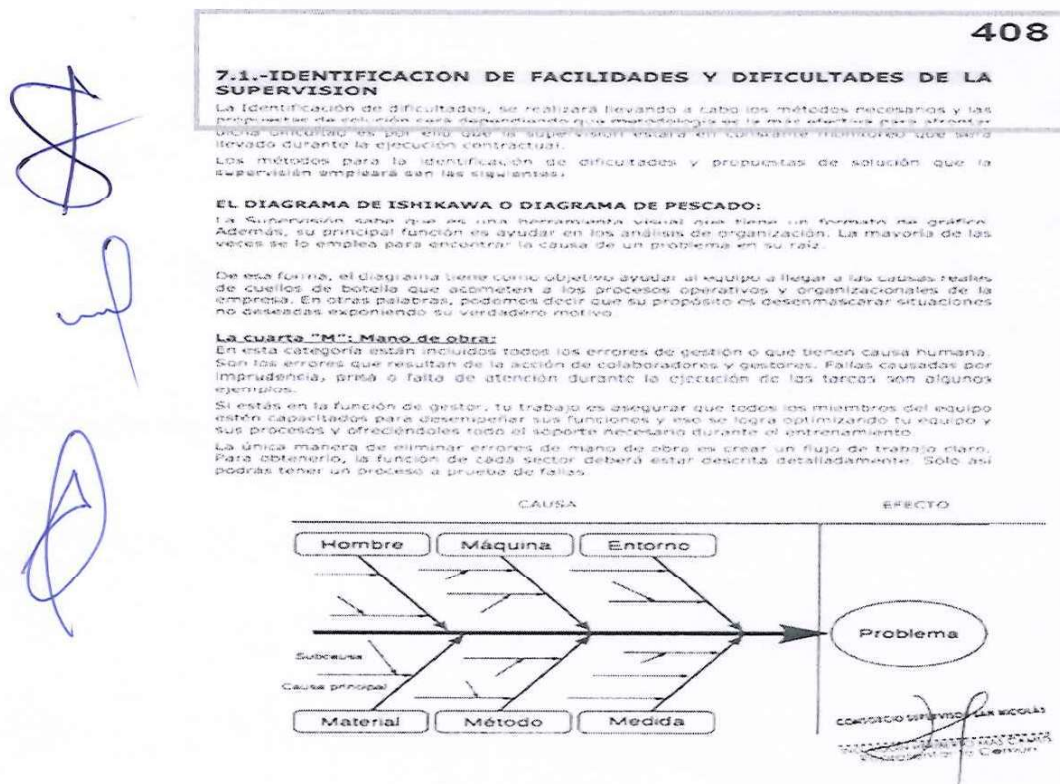


Ilustración 4 – sólo identifica las Facilidades y Dificultades de la Supervisión

- ✓ El postor BIGENIOS S.A.C., con RUC: 20608493477, No Cumple en desarrollar la estructura detallada en las bases integradas aplicables al presente proceso, según se observa a Folios 12 hasta 96.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

presente Concurso Público, hemos visto por conveniente exponer nuestro servicio en nueve (07) PUNTOS principales, sin ser limitativos, que son los siguientes:

- I. **ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO**
 - 1.1. UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN
 - 1.2. ACCESIBILIDAD
 - 1.3. OBJETIVOS
- II. **CONTROL DE LA CALIDAD EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA**
 - 2.1. CONTROL DE CALIDAD
- III. **CONTROL DE PLAZOS DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA**
 - 3.1. CONTROL DE PLAZOS
 - 3.2. MÉTODOS PARA EL CONTROL DE PLAZOS
 - 3.3. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SUPERVISIÓN
- IV. **CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA**
 - 4.1. CONTROL ECONOMICO DE LA OBRA
 - 4.2. CONTROL ECONOMICO Y PROCEDIMIENTOS PARA EVITAR SOBRECOSTOS
- V. **CONTROL DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**
 - 5.1. ACTIVIDADES DE CONTROL DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
- VI. **CONTROL DE SEGURIDAD EN EL DESARROLLO DE LA OBRA**
 - 6.1. DESCRIPCION DE NORMAS
- VII. **CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**
 - A. DIAGRAMA GANTT
 - B. DIAGRAMA PERT - CPM

Ilustración 5 – folio 94

Se supervisará en todo momento la calidad de las diferentes partidas de la obra con la participación del personal técnico asignado al servicio de la Supervisión de Obra, dentro de la especialidad que les corresponda y de acuerdo al expediente técnico que será alcanzado a la presente Supervisión por parte de la entidad GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA. Para cumplir este fin se tomará en cuenta todos los documentos que comprende en Expediente Técnico, tales como: Memoria Descriptiva, Especificaciones Técnicas, diseños, Análisis de Costos Unitarios, Presupuesto, Formulas Polinómica, Planos, entre otros estudios. La Supervisión verificara que el contratista cumpla con lo siguiente:

- En general todas las actividades técnicas necesarias para que las partidas se ejecuten de acuerdo a las especificaciones y normal de la buena ingeniería.
- Verificar y aprobar actividades del proceso constructivos en general.
- Monitoreo del almacenamiento de materiales y correcta ubicación de equipos y maquinaria.
- Control y correcta ejecución de la obra, verificando que el contratista cumpla con sus obligaciones y responsabilidades de acuerdo al contrato.

Ilustración 6 – folio 87

Los descuentos por Amortización de adelanto y otras deducciones se efectuarán de acuerdo a lo señalado en las Bases de Licitación y en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La Supervisión revisará los presupuestos, autorizados, mediante ordenes de cambio, ampliación o reducción de la obra, debidamente firmadas por los representantes autorizados y del Supervisor, así como de obras imprevistas, las que contarán con los respectivos informes y documentación técnica y administrativa que los respalde.

Ilustración 7 – folio 31



5.1. ACTIVIDADES DE CONTROL DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

Las actividades de control del equipamiento estratégico, consistirá en la permanencia constatación y utilización del equipamiento considerado en los TDR y bases del proceso del concurso público de la consultoría de supervisión; donde se verificará que se cumpla con las especificadas técnicas dadas en dichos documentos; como referencia continuación adjuntamos el equipamiento estratégico considerado. La Supervisión deberá poner a disposición de la obra el Equipamiento Estratégico mínimo indicado en las páginas 41 y 42 del TDR (item 4 y 5.) debiendo permanecer hasta la culminación de la obra. Asimismo, a la firma de Contrato el consultor supervisor deberá acreditar disponibilidad y características de los equipos sean estos propios y/o alquilados.

Ilustración 8 - folio 27

Este Comité de Selección en conformidad con lo estipulado en el literal c)⁹ del numeral 82.3 del Art. 82° del RLCE, en relación a los postores que no superaron el puntaje técnico mínimo para acceder a la etapa de evaluación económica, se precisa lo siguiente:

- ✓ El postor CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS (conformado por MAS CAMUS RODIN HERIBERTO y RBG INGENIEROS S.A.C), ha obtenido un total de 70 puntos en la etapa de evaluación técnica,
- ✓ Por lo que conforme lo establecido en las bases aplicables al presente procedimiento, las cuales precisa que: "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**", este colegiado determina que dicho postor no accede a la etapa de evaluación económica en el presente proceso.

6. EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS

Conforme a lo establecido en el numeral 83.1¹⁰ del Art. 83° del RLCE, este colegiado procede a realizar la evaluación económica de las ofertas que han obtenido un puntaje mínimo de 80 puntos en la etapa de evaluación técnica, así también y en concordancia con lo establecido en el numeral 83.2¹¹, se procede a asignar el puntaje económico, por lo cual se obtiene el siguiente resultado:

ITEM		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2025-MPCH/CS-1 "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N°2522186.	
N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN	

⁹ c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

¹⁰ 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

¹¹ 83.2. El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Donde:

I = Oferta.

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar.

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

		PRECIO OFERTADO S/ (Anexo 6)		PUNTAJE ECONÓMICO
		MONTO OFERTADO	PUNTAJE	
1	CONSORCIO SUPERVISOR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	S/ 233,143.07	100	100
2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C. RUC: 20600601467	S/ 233,143.07	100	100
3	CONSORCIO SUPERVISOR CONDOR VILLALTA RONALD JAMES MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	S/ 233,143.07	100	100
4	JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ RUC: 10406675233	S/ 233,143.07	100	100
5	CONSORCIO G Y M	S/ 233,143.07	100	100
6	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	S/ 233,143.07	100	100
7	RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ RUC: 10164586222	S/ 233,143.07	100	100
8	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 233,143.07	100	100
9	CONSORCIO ILUCAN	S/ 233,143.07	100	100
10	CONSORCIO AVE FENIX	S/ 233,143.07	100	100



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

11	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	S/ 233,143.07	100	100
12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. RUC: 20487493059	S/ 233,143.07	100	100
13	BIGENIOS S.A.C. RUC: 20608493477	S/ 233,143.07	100	100
14	CONSORCIO FUTURO	S/ 233,143.07	100	100
15	MORENO CONSULTORES SRL RUC: 20522161331	S/ 233,143.07	100	100

➤ Teniendo los resultados del puntaje técnico y económico, este colegiado procede a calcular el puntaje total de los postores, para lo cual se aplica lo establecido en los numerales 83.3¹² y 83.4¹³ del RLCE, así mismo y conforme se encuentra establecido en el numeral 2.3 – Determinación del Puntaje Total de las Ofertas, del Capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas aplicables al presente procedimiento de selección, se aplicarán los siguientes valores a los coeficientes de ponderación de evaluación técnica y económica: C1 = 0.80 y C2 = 0.20.

➤ Así también y conforme se establece en las bases integradas del presente procedimiento de selección, corresponde determinar los postores a los cuales se le otorgará la Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa y que han cumplido en presentar el Anexo 11 en sus ofertas.

➤ Siendo así y luego de realizar los cálculos correspondientes, se ha obtenido el siguiente resultado:

¹² 83.3. Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula: $PTPi = C1 PT + C2 Pei$; Donde: $PTPi$ = Puntaje total del postor i , Pti = Puntaje por evaluación técnica del postor i , Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i , $C1$ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica, $C2$ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

¹³ 83.4. Los coeficientes de ponderación cumplen las siguientes condiciones: $0.80 < c1 < 0.90$; y $0.10 < c2 < 0.20$. La suma de ambos coeficientes es igual a la unidad (1.00). La oferta evaluada como la mejor es la que obtiene el mayor puntaje total.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ITEM		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2025-MPCH/CS-1 "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N°2522186.				
N°	POSTOR	PUNTAJES				PUNTAJE TOTAL
		PUNTAJE TÉCNICO coef= 0.80	PUNTAJE ECONÓMICO coef= 0.20	PUNTAJE SIN BONIFICACIÓN	BONIFICACIÓN MICROEMPRESA (5% - Anexo 11)	
1	CONSORCIO SUPERVISOR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	80	20	100	5	105
2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C. RUC: 20600601467	64	20	84	4.2	88.2
3	CONSORCIO SUPERVISOR CONDOR VILLALTA RONALD JAMES MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	80	20	100	5	105
4	JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ RUC: 10406675233	80	20	100	5	105
5	CONSORCIO G Y M	80	20	100	5	105
6	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	80	20	100	5	105



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

7	RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ RUC: 10164586222	80	20	100	5	105
8	CONSORCIO SANTA ROSA	64	20	84	4.2	88.2
9	CONSORCIO ILUCAN	80	20	100	5	105
10	CONSORCIO AVE FENIX	64	20	84	4.2	88.2
11	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	80	20	100	5	105
12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. RUC: 20487493059	80	20	100	5	105
13	BIGENIOS S.A.C. RUC: 20608493477	64	20	84	4.2	88.2
14	CONSORCIO FUTURO	72	20	92	4.6	96.6
15	MORENO CONSULTORES SRL RUC: 20522161331	80	20	100	5	105

- De acuerdo con el resultado del puntaje total de las ofertas, se tiene que diez (10) postores han obtenido un total de 105 puntos, un (01) postor ha obtenido el puntaje de 96.6 puntos, y cuatro (04) postores han obtenido el puntaje de 88.2 puntos. Por lo expuesto, este Comité de Selección, procederá a verificar los criterios de desempate establecidos en el numeral 91.2¹⁴ del Art. 91° del RLCE, determinando lo siguiente:

¹⁴ 91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:

- Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o
- A través de sorteo.






ITEM		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2025-MPCH/CS-1 "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N°2522186.			
N°	POSTOR	CONDICIONES SEGÚN NUMERAL 91.2 Art. 91° del RLCE			RESULTADO
		Microempresas y Pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los Consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia	Microempresas y Pequeñas empresas o a los Consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia	Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico	
1	CONSORCIO SUPERVISOR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	SI PRESENTA	SI PRESENTA	100	Cumple los 3 criterios
2	CONSORCIO SUPERVISOR CONDOR VILLALTA RONALD JAMES MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	NO PRESENTA	SI PRESENTA	100	No Cumple los 3 criterios
3	JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ RUC: 10406675233	SI PRESENTA	SI PRESENTA	100	Cumple los 3 criterios
4	CONSORCIO G Y M	NO PRESENTA	SI PRESENTA	100	No Cumple los 3 criterios
5	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	NO PRESENTA	SI PRESENTA	100	No Cumple los 3 criterios



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

6	RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ RUC: 10164586222	SI PRESENTA	SI PRESENTA	100	Cumple los 3 criterios
7	CONSORCIO ILUCAN	SI PRESENTA	SI PRESENTA	100	Cumple los 3 criterios
8	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	NO PRESENTA	SI PRESENTA	100	No Cumple los 3 criterios
9	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. RUC: 20487493059	SI PRESENTA	SI PRESENTA	100	Cumple los 3 criterios
10	MORENO CONSULTORES SRL RUC: 20522161331	SI PRESENTA	SI PRESENTA	100	Cumple los 3 criterios

↓ En conformidad con lo establecido por el numeral 91.2 del Art. 91° del RLCE, este colegiado procedió a verificar si los postores empatados en el puntaje total, cumplen con los criterios establecidos, por lo que luego de la revisión determinamos que:

- 
- 
- 
- ✓ El postor CONSORCIO SUPERVISOR, conformado por CONDOR VILLALTA RONALD JAMES con RUC: 10432833858 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER con RUC: 10175354374, de la oferta presentada este colegiado evidencia que el postor NO PRESENTA sustento de contar con personal discapacitado, por lo que no acredita la condición establecida en el literal a)¹⁵ del numeral 91.2 del Art. 91° del RLCE.
 - ✓ El postor CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS, conformado por BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO con RUC: 10409159104 y INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. con RUC: 20482396331, de la oferta presentada este colegiado evidencia que el postor NO PRESENTA sustento de contar con personal discapacitado, por lo que no acredita la condición establecida en el literal a)¹⁶ del numeral 91.2 del Art. 91° del RLCE.
 - ✓ El postor CONSORCIO G Y M, conformado por GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, con RUC: 10433867527 y CONSTRUCTORA JHAD S.A.C con RUC: 20482530592, de la oferta presentada este colegiado evidencia que el postor NO PRESENTA sustento de contar con personal discapacitado, por lo que no acredita la condición establecida en el literal a)¹⁷ del numeral 91.2 del Art. 91° del RLCE.
 - ✓ El postor CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA NO PRESENTA, conformado por JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. con RUC: 20600764048 y COLONIA LLIUYA RAUL JULIO con RUC: 10410819975 de la oferta presentada este colegiado evidencia que el postor NO PRESENTA sustento de contar con personal discapacitado, por lo que no acredita la condición establecida en el literal a) del numeral 91.2 del Art. 91° del RLCE.

¹⁵ a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia

¹⁶ a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia

¹⁷ a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Por los fundamentos expuestos y luego de haber aplicado los criterios de desempate contemplados en la normativa vigente, este Comité de Selección determina que los postores empatados con 105 puntos (Puntaje Total) y que cumplen con los 3 criterios, se someterán al sorteo, en conformidad a lo establecido en el literal d), del numeral 91.2 del Art. 91° del RLCE, dicho sorteo se realizará a través de la plataforma SEACE, en aras de fomentar los principios de transparencia e igualdad de trato que rigen las contrataciones al amparo de la normativa vigente.

7. DESEMPATE A TRAVES DEL SEACE DE LAS OFERTAS EMPATADAS:

Por lo expuesto y siendo las 18:00 horas del día 28 de marzo del 2025, el Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección utilizando la plataforma SEACE, procedió a realizar el "desempate por sorteo electrónico", en aplicación a lo estipulado en el literal d) del numeral 91.2 del Art. 91° RLCE, obteniendo el siguiente resultado:

1 - CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CUI N°2322186.							
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total	259047.85	Estado inicial del ítem	Empatado		
Propuesta única				Acción Desempatar			
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSORCIO SUPERVISOR	1	1.00	233143.07			105.0	
CONSORCIO SUPERVISOR	1	1.00	233143.07			105.0	
CONSORCIO ILUCAN	1	1.00	233143.07			105.0	
MORENO CONSULTORES SRL	1	1.00	233143.07			105.0	
MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	1	1.00	233143.07			105.0	
CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS	1	1.00	233143.07			105.0	
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	1	1.00	233143.07			105.0	
CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	1	1.00	233143.07			105.0	
NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	1	1.00	233143.07			105.0	
CONSORCIO C Y M	1	1.00	233143.07			105.0	
CONSORCIO FUTURO	2	1.00	233143.07			96.6	
CONSORCIO SANTA ROSA	3	1.00	233143.07			88.2	
BIGENTOS S.A.C.	3	1.00	233143.07			88.2	
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	3	1.00	233143.07			88.2	
CONSORCIO AVE FENIX	3	1.00	233143.07			88.2	

1 registros encontrados, muestre 1 registros de 1 a 1. Página 1 / 1

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1/1

Fuente: SEACE

1 - CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CUI N°2322186.							
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total	259047.85	Estado inicial del ítem	Estado final del ítem	Empatado	Adjudicado
Propuesta única		No	Acción Desempatar				
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	1	1.00	233143.07	1.00	233143.07	105.0	1
NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	1	1.00	233143.07			105.0	2
MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	1	1.00	233143.07			105.0	3
CONSORCIO SUPERVISOR	1	1.00	233143.07			105.0	4
MORENO CONSULTORES SRL	1	1.00	233143.07			105.0	5
CONSORCIO ILUCAN	1	1.00	233143.07			105.0	6
CONSORCIO SUPERVISOR	1	1.00	233143.07			105.0	7
CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS	1	1.00	233143.07			105.0	7
CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	1	1.00	233143.07			105.0	7
CONSORCIO G Y M	1	1.00	233143.07			105.0	7
CONSORCIO FUTURO	2	1.00	233143.07			96.6	8
CONSORCIO SANTA ROSA	3	1.00	233143.07			88.2	9
BIGENTOS S.A.C.	3	1.00	233143.07			88.2	9
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	3	1.00	233143.07			88.2	9
CONSORCIO AVE FENIX	3	1.00	233143.07			88.2	9

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1/1

Fuente: SEACE



8. ORDEN DE PRELACIÓN:

El Comité de Selección a cargo del procedimiento, luego de realizar el desempate a través de sorteo electrónico en el SEACE, verificó el orden de prelación, según el siguiente detalle:

1 - CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N°2522186.								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total	239047.85	Estado inicial del ítem	Empatado			
				Estado final del ítem	Adjudicado			
Propuesta única		No	Acción Desempatar					
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.		1	1.00	233143.07	1.00	233143.07	105.0	1
NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ		1	1.00	233143.07			105.0	2
MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO		1	1.00	233143.07			105.0	3
CONSORCIO SUPERVISOR		1	1.00	233143.07			105.0	4
MORENO CONSULTORES SRL		1	1.00	233143.07			105.0	5
CONSORCIO ILUCAN		1	1.00	233143.07			105.0	6
CONSORCIO SUPERVISOR		1	1.00	233143.07			105.0	7
CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICOLAS		1	1.00	233143.07			105.0	7
CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA		1	1.00	233143.07			105.0	7
CONSORCIO G Y M		1	1.00	233143.07			105.0	7
CONSORCIO FUTURO		2	1.00	233143.07			96.6	8
CONSORCIO SANTA ROSA		3	1.00	233143.07			88.2	9
BIGENIOS S.A.C.		3	1.00	233143.07			88.2	9
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.		3	1.00	233143.07			88.2	9
CONSORCIO AVE FENIX		3	1.00	233143.07			88.2	9

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 de 1.

Fuente: SEACE

9. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

De acuerdo al numeral 84.1¹⁸ del Art.84° del RLCE y luego de haber revisado las ofertas de los postores conforme al resultado del sorteo electrónico y el orden de prelación establecido, el Comité de Selección determina por unanimidad OTORGAR LA BUENA PRO al postor:

ITEM	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2025-MPCH/CS-1 "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N°2522186.
Postor	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
RUC	20487493059
Monto Adjudicado	S/ 233,143.07(Doscientos Treinta y Tres Mil Ciento Cuarenta y Tres con 07/100 soles)

¹⁸ Artículo 84. Otorgamiento de la buena pro. - 84.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.



10. ACUERDOS ADOPTADOS:

Los integrantes del Comité de Selección por **UNANIMIDAD**, contando con las razones expuestas y la documentación correspondiente **ACORDARON**:

- ✓ **APROBAR** los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros adjuntos que forman parte del Acta.
- ✓ **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2025-MPCH/CS – Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN SAN NICOLAS DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"** CUI N°2522186, al postor **ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.** con RUC N° 20487493059, por el monto de **S/ 233,143.07 (Doscientos Treinta y Tres Mil Ciento Cuarenta y Tres con 07/100 soles)** conforme a lo establecido en el numeral 84.3¹⁹ del Art. 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N° 30225.
- ✓ **PROCEDER CON LA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS**, en el SEACE, conforme a lo previsto los Artículos 58° y 63° del RLCE.

Dando cuenta de la lectura del Acta del proceso y no existiendo observaciones a la misma por parte de los miembros del Comité de Selección, procede a firmar el documento siendo 28 de marzo del 2025, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, procediendo a publicarse en el SEACE.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CHICLAYO



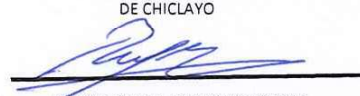
CESAR ESCOLASTICO TANANTA SALDAÑA
COMITÉ DE SELECCIÓN - PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CHICLAYO



CESAR CATALINO PEREZ CARLOS
COMITÉ DE SELECCIÓN – PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CHICLAYO



JUNIOR RAFAEL ENRIQUEZ PORRAS
COMITÉ DE SELECCIÓN – SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

¹⁹ 84.3 Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.