

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE VERIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS PARA SU ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS; EVALUACION ECONOMICA

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°4-2025-MDT-CSP PRIMERA CONVOCATORIA

**SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD  
BASICO EN EL PUESTO DE SALUD 1-1 DE LA LOCALIDAD DE PALMA CONCHUD DEL  
DISTRITO DE TACABAMBA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE  
CAJAMARCA" CUI N° 2530443.**

#### ACTA N°5-2025-CSP-AS-4

#### ➤ SOBRE LA INFORMACION GENERAL: =====

En el distrito de Tacabamba a los 13 días del mes de mayo del año 2025, en la OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA, sito en EL PRIMER PISO, FRENTE A PLAZA CENTRAL AL COSTADO DE LA IGLESIA, DISTRITO DE TACABAMBA, CHOTA, CAJAMARCA, a las 14:00 horas con 30 minutos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°253-2025-MDT/A (15/04/2025), encargados de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°4-2025-MDT-CSP PRIMERA CONVOCATORIA. **A fin de efectuar LA VERIFICACION DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS** realizadas vía electrónica, y en acto privado para la ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS, EVALUACION ECONOMICA;

#### ➤ SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN: =====

Tal como lo estipula el Artículo 46° del Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, demás modificatorias y vigente con DS-234-2022-EF, el encargado del procedimiento es el Comité de Selección; el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros TITULARES:

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	EMAIL	CARGO	DEPENDENCIA
1	ING. AUGUSTO ALEXANDER ZEGARRA RAMIREZ	40649649	augustozegarra2013@gmail.com	PRESIDENTE	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
2	RYDBERG ADÁN HERRERA BUSTAMANTE	47233554	rydbergherrera@gmail.com	PRIMER MIEMBRO	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
3	LIC. SEGUNDO CARLOS LAZARO SULLON	45556719	scls.business.2012@gmail.com	SEGUNDO MIEMBRO	OFICINA DE ABASTECIMIENTO

#### ➤ DETALLE SOBRE EL REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES: =====

El presidente del Comité de Selección manifiesta que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, y viendo el reporte del sistema se registraron ELECTRÓNICAMENTE a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores: \*\*\*\*\*

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10036828302	RAMIREZ CORONADO ROQUELIN RIMBALDO	25/04/2025	Válido		25/04/2025	10036828302
2	Proveedor con RUC	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	23/04/2025	Válido		23/04/2025	10165405663
3	Proveedor con RUC	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	29/04/2025	Válido		29/04/2025	10181892230
4	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/04/2025	Válido		24/04/2025	10267222849
5	Proveedor con RUC	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	24/04/2025	Válido		24/04/2025	10413587391
6	Proveedor con RUC	10443462991	GARCIA SILVA HUGO CESAR	28/04/2025	Válido		28/04/2025	10443462991
7	Proveedor con RUC	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	23/04/2025	Válido		23/04/2025	10806675895
8	Proveedor con RUC	20560193590	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOYAB E.I.R.L.	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20560193590
9	Proveedor con RUC	20602604164	FAIBA ICT GROUP SAC	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20602604164
10	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20604942480

### ➤ DETALLE DE LOS POSTORES: =====

Siguiendo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en las Bases Integradas, en el día y horario del MIÉRCOLES 30/04/2025 fecha de la presentación de ofertas (electrónicas); y verificando al día hábil siguiente vemos que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta de forma electrónica a través del SEACE V.3. Tal como indica el siguiente cuadro.

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

Nomenclatura : AS-SM-4-2025-MDT-CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICO EN EL PUESTO DE SALUD 1-1 DE LA LOCALIDAD DE PALMA CONCHUD DEL DISTRITO DE TACABAMBA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI N.º 2530443.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICO EN EL PUESTO DE SALUD 1-1 DE LA LOCALIDAD DE PALMA CONCHUD DEL DISTRITO DE TACABAMBA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI N.º 2530443			
10036828302	CONSORCIO JEANPEERS	30/04/2025	19:12:56	Electronico
20560193590	CONSORCIO SUPERVISOR YACOB	30/04/2025	22:37:24	Electronico
10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	30/04/2025	23:10:33	Electronico

El día 13/05/2025, se procede con la apertura electrónica de las ofertas y la descarga respectiva de los archivos digitales del sistema SEACE V.3 y la impresión del archivo que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores; el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos de conformidad con el artículo 37° del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en la sección específica de las bases, teniendo como resultado:

### ➤ ADMISION DE OFERTAS: =====

Nº	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO JEANPEERS	CONSORCIO SUPERVISOR YACOB	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO
a.1	(Anexo N° 1)	Folio 166	Folio 6	Folio 7
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Folio 158 al 163	Folio 9 al 29	Folio 9
a.3	(Anexo N° 2)	Folio 156	Folio 31	Folio 10

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

a.4	(Anexo N° 3)	Folio 154	Folio 33	Folio 12
a.5	(Anexo N° 4).	Folio 152	Folio 35	Folio 14
a.6	(Anexo N° 5)	Folio 149 al 150	Folio 37 al 39	No es consorcio

### COMENTARIOS DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS:

LA ADMISIÓN DE OFERTAS SE ENMARCA DENTRO DE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES, TENIENDO EN CUENTA PARA ELLO EL PRINCIPIO DE Eficacia y Eficiencia.

Se suspende la ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS; EVALUACION ECONOMICA, el día 13/05/2025 a horas 15:00 horas; reiniciando el día 15/05/2025 después de haber verificado la subsanación de los documentos a horas 14:30 la verificación de los documentos según líneas arriba se indica.

### RESPECTO DE LA ADMISIÓN / NO ADMISIÓN DE OFERTAS:

ITEM	NOMBRE	ANALISIS
1	CONSORCIO JEANPEERS	<p>Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.</p> <p>Este colegiado ACLARA Y ADVIERTE al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado</p> <p>En las bases integradas en la página 28 se exige, según:</p> <p>El Supervisor, deberá tener en cuenta el contenido de las obligaciones, a fin de cumplir satisfactoriamente los servicios de consultoría propuestos, que básicamente se refieren a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Supervisión de la ejecución de la obra, hasta su recepción sin observaciones.</li> <li>2. La Liquidación final del contrato de obra.</li> </ol>

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

En las bases integradas en la página 39 se exige, según:

Son de aplicación desde el inicio del proyecto a lo largo de la ejecución de la Obra, La Ley de Protección del Medio Ambiente y protección del Patrimonio cultural de la nación y todas las normas que sean aplicables referidas a tema medioambiental, tales como la Constitución Política del Perú y otras emitidas por el Ministerio del Sector. El postor dentro de sus obligaciones debe asegurar la supervisión del cumplimiento con la normatividad legal, sobre Medio Ambiente de aplicación en la actividad.

Complementando las actividades programadas, el consultor tomara el control de las medidas de seguridad durante la ejecución de la obra, las mismas que deberán ser implementadas de tal manera, que se den todas las condiciones necesarias para evitar accidentes. El ofertante al momento de presentar su oferta, debe garantizar dentro de sus obligaciones que hará cumplir con la normatividad legal, sobre Seguridad y Salud Ocupacional.

En las bases integradas en la página 57 se exige, según:

jurídica diferente. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad en la administración, supervisión, recepción y liquidación de la obra, por las

El postor en la promesa de consorcio no ha precisado las exigencias establecidas y requeridas en las bases integradas.

De lo antes expuesto nos encontramos ante una oferta técnica que no obedece a las exigencias establecidas en el presente procedimiento de selección

Como ha sido desarrollado en reiterada jurisprudencia del Tribunal de contrataciones, las ofertas de los postores deben ser claras y precisas y no pueden estar sujetas a interpretaciones del comité de selección y menos aún, permitir que estén al arbitrio o interpretación de alguna de las partes, como por ejemplo a criterio del postor.

En este punto conviene recordar, aclarar y advertir que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta, debiéndose cumplir con lo exigido en el requerimiento, en este caso resulta que el postor contraviene lo declarado en el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

Este colegiado al verificar el NO cumplimiento de las exigencias de las bases integradas aclarando que en ninguno de sus extremos resulta exigencias desproporcionadas, además que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta.

Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3</p> <p>Por lo expuesto, ante los incumplimientos de las exigencias y/o requisitos, los mismos que son precisos y claros que existen en las bases integradas, este colegiado ha <b>DECIDIDO por NO ADMITIR LA OFERTA.</b></p>
<u>2</u>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR YACOB</b>	Este colegiado de la revisión de los requisitos para admisión de la oferta encuentra que el postor ha cumplido con los requisitos técnicos mínimos según bases integradas. <b>POR LO QUE SE HA ADMITIDO LA OFERTA.</b>
<u>3</u>	<b>REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO</b>	Este colegiado de la revisión de los requisitos para admisión de la oferta encuentra que el postor ha cumplido con los requisitos técnicos mínimos según bases integradas. <b>POR LO QUE SE HA ADMITIDO LA OFERTA.</b>

➤ **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS:** =====

○ **DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:** \*\*\*\*\*

Habiendo obtenido el estado admitido de los postores, se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección específica de las bases integradas. \*\*\*\*\*

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR YACOB	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		
	RNP, categoría B	Folio 43, 53	Folio 17
	Ficha RUC, activo y vigente	Folio 44, 54 al 57	Folio 18 al 20
	Vigencia poder y/o DNI	Folio 46,47 al 50,58 al 64	No presenta
	Constancia de no estar inhabilitado	Folio 51,65	No presenta
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
B.1	CALIFICACIONES DEL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49	

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

	PERSONAL CLAVE	y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.  1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL	SI CUMPLE  Folio 69 al 130  S/ 849,414.06	NO SE VERIFICA LA PRESENTACION DEL ANEXO N°8 EN ESTA ETAPA DE CALIFICACION
RESULTADO DE CALIFICACION		SI CALIFICA	NO CALIFICA

### AL POSTOR: REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO

Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

Este colegiado ACLARA Y ADVIERTE al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado

Este colegiado no identifica la presentación del anexo N°8 en la etapa de calificación de la oferta técnica, así como requisitos del Literal A: Capacidad Legal, aclarándose que en el numeral 2.2.1.1 se señala como presentación de documentación obligatoria lo requerido en el numeral 3.2 del Capítulo III, aquí se requiere el anexo N°8, según:

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

#### 2.2.1. OFERTA TÉCNICA

La oferta contendrá, además de un índice de documentos<sup>8</sup>, la siguiente documentación:

##### 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

###### A. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

###### B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.

##### 2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:

- a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad<sup>10</sup>.

De lo antes expuesto nos encontramos ante una oferta técnica que no obedece a las exigencias establecidas en el presente procedimiento de selección

Como ha sido desarrollado en reiterada jurisprudencia del Tribunal de contrataciones, las ofertas de los postores deben ser claras y precisas y no pueden estar sujetas a interpretaciones del comité de selección y menos aún, permitir que estén al arbitrio o interpretación de alguna de las partes, como por ejemplo a criterio del postor.

En este punto conviene recordar, aclarar y advertir que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta, debiéndose cumplir con lo exigido en el requerimiento, en este caso resulta que el postor contraviene lo declarado en el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

Este colegiado al verificar el NO cumplimiento de las exigencias de las bases integradas aclarando que en ninguno de sus extremos resulta exigencias desproporcionadas, además que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta.

Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia<sup>9</sup>. Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3

Por lo expuesto, ante los incumplimientos de las exigencias y/o requisitos, los mismos que son precisos y claros que existen en las bases integradas, este colegiado ha **DECIDIDO por DESCALIFICAR LA OFERTA TECNICA DEL POSTOR.**

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ➤ EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: =====

#### ○ DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: \*\*\*\*\*

Habiendo obtenido el estado calificado de los postores, se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Factores de evaluación" que se detallan en el Capítulo IV de las bases integradas. \*\*\*\*\*

**VALOR REFERENCIAL** = S/ 220,500.00 (DOSCIENTOS VEINTE MIL QUNIENTOS CON 00/100 SOLES)

	FACTOR	DESCRIPCION	PUNTOS	POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR YACOB
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  M= monto facturado	M >= 2 veces el valor referencial:	55	SI CUMPLE  Folio 134 al 195  S/ 849,414.06
		M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:	45	----
		M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:	35	----
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	45	SI CUMPLE Folio 197 al 405
		No desarrolla la metodología que sustente la oferta	0	----
PUNTAJE				100 PUNTOS

### EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

#### DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS: \*\*\*\*\*

Habiendo realizado la evaluación técnica, se prosigue con la evaluación económica, según bases integradas:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

$O_i$  = Oferta

$P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar

$O_m$  = Precio  $i$

$O_m$  = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

POSTORES	CONSORCIO SUPERVISOR YACOB
MONTO DE OFERTA	S/ 220,500.00
PUNTAJE	100 puntos

### PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS

Habiendo realizado la evaluación técnica y evaluación económica se prosigue a calcular el puntaje total de ofertas, según:

#### 2.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 P_{Ti} + c_2 P_{Ei}$$

Donde:

$PTP_i$  = Puntaje total del postor  $i$

$P_{Ti}$  = Puntaje por evaluación técnica del postor  $i$

$P_{Ei}$  = Puntaje por evaluación económica del postor  $i$

$c_1$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

$c_2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$c_1$  = 0.80

$c_2$  = 0.20

Donde:  $c_1 + c_2 = 1.00$

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	COEFICIENTE	PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ECONOMICO	COEFICIENTE	PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION MYPE 5%	PUNTAJE FINAL
CONSORCIO SUPERVISOR YACOB	100	0.80	80	100	0.20	20	100	No corresponde	100 PUNTOS

### ACUERDO ADOPTADO:

Los Integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, Evaluación de oferta Económica de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de, Admisión, Calificación y

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Evaluación de las Ofertas Técnicas y económicas adjuntos que forman parte de la presente Acta. \*\*\*\*\*

### ➤ **RESULTADO FINAL:** =====

De acuerdo con los resultados, **el postor ganador es:** CONSORCIO SUPERVISOR YACOB, conformado por CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N°20495807461, y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JOYAB E.I.R.L, con RUC N°20560193590, con su oferta económica por el monto de S/ 220,500.00.

Siendo las 15:00 horas y 30 minutos del día 15 de MAYO del 2025, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.  
\*\*\*\*\*

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CARGO	FIRMA
1	ING. AUGUSTO ALEXANDER ZEGARRA RAMIREZ	40649649	PRESIDENTE	
2	RYDBERG ADÁN HERRERA BUSTAMANTE	47233554	PRIMER MIEMBRO	
3	LIC. SEGUNDO CARLOS LAZARO SULLON	45556719	SEGUNDO MIEMBRO	