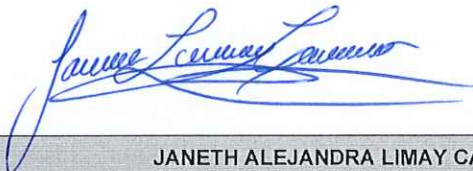


FORMATO No. 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO



1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	002-AS-015-2024-INSNSB-1
		Fecha del informe	06 de setiembre de 2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Lic. EDUARDO SERAFIN ARROYO REYES DIRECTOR EJECUTIVO DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN	
3	ANTECEDENTES		
	1) Con fecha 15 de agosto del 2024 se declaró DESIERTO el procedimiento de Selección llevado a cabo mediante la Adjudicación Simplificada No. 008-2024-INSNSB-1 para la contratación del "CONTRATACIÓN ANUAL DEL SERVICIO DE TRANSPORTE, ESTIBA Y DESESTIBA DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, DISPOSITIVOS MÉDICOS Y PRODUCTOS SANITARIOS DEL INSNSB", al no contar con ofertas válidas. Ello, en mérito al artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN ANUAL DEL SERVICIO DE TRANSPORTE, ESTIBA Y DESESTIBA DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, DISPOSITIVOS MÉDICOS Y PRODUCTOS SANITARIOS DEL INSNSB	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA No. 015-2024-INSNSB-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Ítem único	
	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
5	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron (...) participantes, pero uno de ellos no presentó ofertas.		
	Se registraron siete (02) postores para el ítem; sin embargo, no hubo ofertas válidas		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor Estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenían errores en la formulación.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Sustento técnico:	
	<p>Del acta de evaluación y de la documentación que obra en el expediente, se desprende que uno de los postores no cumplió con acreditar la documentación requerida en los requisitos de calificación, descalificando la oferta. Por otro lado, la segunda oferta fue admitida, evaluada y calificada; sin embargo, el valor estimado se encontraba muy por debajo de la oferta económica; por lo cual, la Unidad de Administración rechazó la oferta en cuestión.</p> <p>De la revisión de los RTM, se entendería que los Requisitos Técnicos Mínimos solicitados en lo que respecta al equipamiento estratégico contendrían estándares muy altos difíciles de cumplir (solo consignar furgones isotérmicos y no frigorífico), lo cual repercutió en la oferta económica de los postores.</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que, antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1. Remitir el presente al funcionario que aprobó el expediente de contratación (Oficina de Administración) a fin de informar sobre los actuados, de acuerdo a lo establecido en el artículo 65° de la Ley de Contrataciones:</p> <p><i>65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente</i></p> <p>2. Consultar al área Usuaria sobre Persistencia de necesidad, en aras de realizar la convocatoria correspondiente. De encontrarlo correspondiente, se sugiere la reformulación de los RTM, específicamente en lo que respecta al equipamiento estratégico.</p> <p>3. De reformular los TDR, solicitar al Equipo de Logística realizar una nueva indagación de mercado, en el marco de sus competencias.</p> <p><u>SOLO EN CASO QUE PRODUCTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS MEDIDAS CORRECTIVAS SE MODIFIQUE ALGÚN EXTREMO DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, SE SOLICITA GESTIONAR UNA NUEVA APROBACIÓN DEL MISMO.</u></p>	
		
	<p>JANETH ALEJANDRA LIMAY CASTILLO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	