

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-18-2024-ENOSA-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En, Piura, a los 3 al 25 (tres al veinticinco) días del mes de abril del año 2024, de forma virtual en la sala Webex, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0019-2024-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-18-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA ADQUISICION DE BANCO DE CONDENSADORES Y CELDA DE COMPENSACION EN EL(LA) SUB ESTACION DE POTENCIA TUMBES DISTRITO DE TUMBES PROVINCIA TUMBES DEPARTAMENTO TUMBES., a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Carlos Monteza Vega	Titular	X	Dependencia: Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		
	Segundo Miembro	Juan Carlos Musayón Saavedra	Titular	X	Dependencia: Proyectos
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	PEÑA DUEÑAS LUIS	10105790321		
	2	SERRANO CUEVA SALVADOR	10175293031		
	3	SIMON CCENTE ULIANOF	10407718483		
	4	BARTUREN BARRANTES CARLOS ORLANDINI	10433574309		
	5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL	20494986320		
	6	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319		
	7	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934		
	8	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	20573023481		
	9	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	20600414250		
	10	EBENEN INGENIEROS S.A.C.	20600560582		
	11	CARBAO S.A.C.	20602092233		
	12	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065		
	13	VEGA Y CERVANTES ASOCIADOS S.A.C.	20609158400		
	14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO PIURA	04/01/2024	20:24:49	
	2	CONSORCIO LUCEAL	04/01/2024	21:45:40	
	3	SIMON CCENTE ULIANOF	04/01/2024	22:06:49	
	4	CONSORCIO GUERRERO	04/01/2024	23:01:08	
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas técnicas (archivos digitales) de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	-----	-----		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO PIURA	1		
	2	CONSORCIO LUCEAL	1		
	3	SIMON CCENTE ULIANOF	1		
	4	CONSORCIO GUERRERO	1		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.			
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	...	-----	-----
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PIURA	1
	2	CONSORCIO LUCEAL	1
	2	SIMON CCENTE ULIANOF	1
	3	CONSORCIO GUERRERO	1
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 , que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO PIURA
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO LUCEAL
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	SIMON CCENTE ULIANOF
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
	12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	CONSORCIO GUERRERO
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80.00 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO PIURA	100.00 puntos
	2	CONSORCIO LUCEAL	100.00 puntos
	3	SIMON CCENTE ULIANOF	100.00 puntos
	4	CONSORCIO GUERRERO	80.00 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	-----	-----
	2	-----	-----
	...	-----	-----
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
16			
	Carlos Monteza Vega	Gabriel Edgardo Alzamora León	Juan Carlos Musayón Saavedra
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		