

FORMATO N° 23																																									
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL</b> (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
<b>1</b>	NÚMERO DE ACTA		<b>006-2024-MDM-CSO</b>																																						
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Manantay, a los 10 días del mes de julio de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 12:52 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 005-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 010-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria)</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE FICHA ESTANDAR SECTORIAL DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN LOS AA.HH. FUERZAS UNIDAS, AA.HH. PUNTA HERMOSA JUNTA VECINAL, GUILLERMO CHINO MORI, AA.HH. LOS GIRASOLES Y EL AA.HH. ISLAS DE MANANTAY - DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI"</b> CON CODIGO DE IDEA N° 260313, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">ING. KLEVER LA TORRE TORRES</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 20%;">GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO			Suplente				Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU			Suplente				Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS			Suplente			
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10/07/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> <b>CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas:</b>  <b>* PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.</b>  <b>* COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,</b> </td> <td style="text-align: center;">90 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	<b>CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas:</b> <b>* PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.</b> <b>* COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,</b>	90 puntos	2			...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	<b>CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas:</b> <b>* PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.</b> <b>* COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,</b>	90 puntos																																							
2																																									
...																																									
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del valor referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> <b>CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas:</b>  <b>* PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.</b>  <b>* COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,</b> </td> <td style="text-align: right;">165,000.00</td> <td style="text-align: right;">93.22%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	<b>CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas:</b> <b>* PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.</b> <b>* COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,</b>	165,000.00	93.22%	2				...																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																						
1	<b>CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas:</b> <b>* PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.</b> <b>* COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,</b>	165,000.00	93.22%																																						
2																																									
...																																									
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas	1			2			...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas																																							
1																																									
2																																									
...																																									
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>7.1</b></td> <td colspan="4"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>            De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:         </td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 30%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th style="width: 15%;">Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th style="width: 35%;">Consigñar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consigñar las razones del rechazo de la oferta	1					2																				
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consigñar las razones del rechazo de la oferta																																					
1																																									
2																																									



FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

...				
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
Nº	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica	
1	<b>CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas:</b> * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,		100	
2				
...				

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)C1 = .....	Puntaje Económico (Pe) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT + C2xPei	Bonificación 10% Prov. Col.	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total ST+BONIF.
1	<b>CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas:</b> * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	72	20	92		4.6	96.60
2							
...							

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
<b>CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas:</b> * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	<b>165,000.00</b>	Si	
		No	X

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

 <b>ING. KLEVER LA TORRE TORRES</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
<b>CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	 <b>ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>