

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO  
DE BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-EMAPE/CS-1

**"SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL  
EN EL PASAJE 1, CALLE 1, CALLE2, CALLE 3 Y CALLE S/N DE LA ASOCIACIÓN DE  
VIVIENDA EL AMANECER DE ANCON DEL DISTRITO DE ANCON - PROVINCIA DE LIMA -  
DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 2506309"**

En, el distrito de Ate ciudad de Lima, el día 08 del mes de enero del año 2024, en el local de EMAPE, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°011-2023-EMAPE/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN EL PASAJE 1, CALLE 1, CALLE2, CALLE 3 Y CALLE S/N DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL AMANECER DE ANCON DEL DISTRITO DE ANCON - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 2506309.

**ANTECEDENTES:**

Con fecha 28 de junio de 2023, se registró y publicó en el SEACE la convocatoria del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°011-2023-EMAPE/CS-1 para la SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN EL PASAJE 1, CALLE 1, CALLE2, CALLE 3 Y CALLE S/N DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL AMANECER DE ANCON DEL DISTRITO DE ANCON - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 2506309.

Con fecha del 18 de setiembre de 2023, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante RESOLUCIÓN N°3702-2023-TCE-S2, concluyó declarar **NULIDAD DE OFICIO** de la AS N°011-2023-EMAPE-CS-1, con ello también **retrotraerse el procedimiento de selección hasta la etapa de absolucón de consultas y observaciones.**

Mediante la plataforma del SEACE se registró la integración de bases, con fecha 13 de diciembre de 2023. De la revisión de la Plataforma de Registro de participantes del SEACE, se tiene por registrado los siguientes participantes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	10011600447
2	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
3	LAURA RAMON LUIS ANTONIO	10061647614
4	CERON CUCCHI SIXTO	10061856931
5	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	10068029941
6	DÍAZ LAZO JOSE LUIS	10069058251
7	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	10072182320
8	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	10074063239
9	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	10078817246
10	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	10081474881

*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

11	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
12	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	10092418958
13	GIRALDO LEIVA JORGE LUIS	10094271199
14	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	10094504959
15	BASURTO DE LA CRUZ HERNAN ITALO	10094738160
16	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	10096049671
17	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	10096325555
18	GINES MILLA PILAR SHEILA	10096581420
19	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	10096654231
20	BURGOS VARGAS ELMER MARWIN	10099225411
21	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	10106447425
22	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807
23	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370
24	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	10164586222
25	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	10165700541
26	QUEZADA AGUILAR CESAR AUGUSTO	10166838750
27	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	10168063747
28	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	10181582206
29	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321
30	MORALES IZQUIERDO SANTOS EUGENIO	10188577178
31	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	10214007881
32	RUIZ CASTILLO CESAR HUMBERTO	10214303430
33	ROJAS PAZOS ENRIQUE FERNANDO	10214361537
34	ESTRADA PARDO ELINA LUCIBHET	10214518045
35	VALVERDE HUAMAN CESAR FERNAN	10214617825
36	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	10247121205
37	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967
38	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
39	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
40	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
41	VENEGAS ESPINOZA DIOMEDES	10285968173
42	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	10316063484
43	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10321149869



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

44	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598
45	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611
46	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	10408043056
47	COLONIA LLIUYA RAUL JULIO	10410819975
48	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
49	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	10425650021
50	SUAREZ CONTRERAS ALDO	10426900811
51	BANCES SALIRROSAS VICTOR MANUEL	10428223310
52	ACUÑA DIAZ JULIO CESAR	10432732512
53	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10449104027
54	CABRERA BRAVO FRANKLIN JAMES	10454199931
55	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033
56	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	10464257808
57	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10471464380
58	BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO	10476233025
59	CHAVARRIA COTRINA JOEL EFRAIN	10700275260
60	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20134100622
61	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	20138008801
62	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105
63	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	20393506611
64	OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.	20414192531
65	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20471326578
66	GIRASOL E.I.R.L	20486103079
67	QC INGENIEROS S.A.C.	20487607160
68	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
69	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
70	HGP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20505509154
71	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510103450
72	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510103450

73	MARDAN CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20515105345
74	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
75	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
76	GEA ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEA ASOCIADOS S.A.C.	20521005182
77	MORENO CONSULTORES SRL	20522161331
79	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
80	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
81	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	20534471476
82	GEXA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20538546489
83	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20545865158
84	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	20546341888
85	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	20552088167
86	MORENO VILLANUEVA CONSULTORES S.A.C.	20555206829
87	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
88	GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.	20563403196
89	JCF ARQUITECTURA-INGENIERIA Y SUPERVISION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JCF ARINSU S.A.C.	20565437322
90	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124
91	CONTRATISTAS GENERALES FALCON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573296029
92	MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20574769401
93	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
94	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20600022955
95	TAKESHI S.A.C.	20600051254
96	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
97	EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	20600841557
98	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20601457025
99	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
100	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

101	JK GENERAL SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JK GENERAL SERVICES S.A.C.	20601665434
102	LF INGENIERIA E.I.R.L.	20602049907
103	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	20602186807
104	BRIVAS PROJECT MANAGEMENT S.A.C. - BPROM S.A.C.	20602273912
105	CORPORACION JRC S.A.C	20602435378
106	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	20602527124
107	DAVALH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20602899919
108	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301
109	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301
110	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
111	MARGUED DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20603200111
112	GRUPO EMPRESARIAL SAN GABRIEL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20603225687
113	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105
114	ETZCORP S.A.	20603724730
115	ECM RIOS S.A.C.	20604232521
116	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	20605087966
117	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
118	MADAH PERU S.A.C.	20606186062
119	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA V & R INGENIEROS E.I.R.L.	20606779497
120	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607426598
121	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	20607570249
122	PAMPALIBRE S.A.C.	20607718076
123	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
124	CORPORACION DOVA S.A.C.	20607836729
125	TECTUM INGENIERIA S.R.L.	20608013831
126	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	20608544209
127	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
128	FRATA INGENIEROS S.A.C.	20609467739

**ADMISIÓN DE OFERTAS:**

*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

De la revisión del SEACE se aprecia la existencia de doce (12) postores, conforme al siguiente detalle:

Entidad convocante	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA S.A.		
Monstratura	AS-SH-11-2023-EMAPECS-1		
Nro. de convocatoria	I		
Objeto de contratación	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto	SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN EL PASAJE 1, CALLE 1, CALLE 2, CALLE 3 Y CALLE SIN DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL AMANECER DE ANCON DEL DISTRITO DE ANCON - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CON 2506309		
Número de Contratación	EMAPE S.A.-2023-1628		

Búsqueda de propuestas

Estado de registro: [Seleccionar] Postor: [RUC/Código] [ ]

Estado de la propuesta: [Seleccionar] [ ] [ ]

Nº	Código	Nombre	Fecha de Registro	Fecha de Evaluación	Código	Fecha de Registro	Fecha de Evaluación	Estado	Valido	Acción
1	10165839750	QUEZADA AGUILAR CESAR AUGUSTO	18/12/2023	18/11/17	10166839750	18/12/2023	18/11/31	Enviado	Valido	12
2	20518861604	CONSORCIO AUROS	18/12/2023	20/05/39	20518861604	18/12/2023	20/06/21	Enviado	Valido	12
3	20601457025	HARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/12/2023	19/27/37	20601457025	18/12/2023	19/12/45	Enviado	Valido	12
4	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	18/12/2023	19/28/06	20607718076	18/12/2023	19/12/21	Enviado	Valido	12
5	20600031256	TAKESHI S.A.C.	18/12/2023	18/54/53	20600031256	18/12/2023	18/54/02	Enviado	Valido	12
6	10002186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	18/12/2023	19/07/30	10002186807	18/12/2023	19/07/28	Enviado	Valido	12
7	10094304059	ESPIÑOZA ESPINOZA MARCO RICARDO	18/12/2023	21/46/11	10094304059	18/12/2023	23/05/58	Enviado	Valido	12
8	20393566811	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	18/12/2023	17/16/05	20393566811	18/12/2023	17/12/31	Enviado	Valido	12
9	10165700541	FERNANDEZ TOROGO SEGUNDO GRIMANTEL	18/12/2023	23/23/16	10165700541	18/12/2023	23/23/25	Enviado	Valido	12
10	10164559222	HARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	18/12/2023	20/08/12	10164559222	18/12/2023	20/09/06	Enviado	Valido	12

12 registros encontrados. Mostrar 12 registros de 1 a 12. Página 1/1.

Entidad convocante	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA S.A.		
Monstratura	AS-SH-11-2023-EMAPECS-1		
Nro. de convocatoria	I		
Objeto de contratación	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto	SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN EL PASAJE 1, CALLE 1, CALLE 2, CALLE 3 Y CALLE SIN DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL AMANECER DE ANCON DEL DISTRITO DE ANCON - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CON 2506309		
Número de Contratación	EMAPE S.A.-2023-1628		

Búsqueda de propuestas

Estado de registro: [Seleccionar] Postor: [RUC/Código] [ ]

Estado de la propuesta: [Seleccionar] [ ] [ ]

Nº	Código	Nombre	Fecha de Registro	Fecha de Evaluación	Código	Fecha de Registro	Fecha de Evaluación	Estado	Valido	Acción
11	10247121205	ANALIPA ESQUIVEL WILLIAM	18/12/2023	17/01/44	10247121205	18/12/2023	17/01/19	Enviado	Valido	12
12	20603724730	EYZEORP S.A.	18/12/2023	19/17/44	20603724730	18/12/2023	19/17/57	Enviado	Valido	12

12 registros encontrados. Mostrar 2 registros de 11 a 12. Página 2/2.

Acto seguido se revisó las ofertas presentadas, con la finalidad de determinar si cumplen con la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos para la admisión de la oferta, verificándose lo siguiente:



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

PROVEEDOR	Anexo N°1 Declaración jurada de datos del postor.	Anexo N°2 Declaración de Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Anexo N°3 Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones técnicas contenidas en el numeral del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N°4 Declaración jurada de plazo de entrega.	Anexo N°5 Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso.	Anexo N°6 El precio de la Oferta en soles.	Anexo N°8 Experiencia del postor en la especialidad.	Anexo N°10 Documento de solicitud de bonificación del 5% por tener condición de MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.	Anexo N°11 Documento de Autorización de la notificación de la decisión de la entidad sobre la ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación.	RESULTADO
CESAR AUGUSTO QUEZADA AGUILAR	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
ETZCORP S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
RODOLFO VALENTINO MARTÍNEZ GONZÁLEZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
SEGUNDO GRIMANIEL FERNÁNDEZ IDROGO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
CONSORCIO AUROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
TAKESHI S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA






**ARQUITECTO CESAR QUEZADA AGUILAR** 13  
 Consultor de Proyectos, Supervisión de Obras, Construcciones, Suministro Plazo Legal y Especialista en Proceso de Selección

**ANEXO N° 4**  
**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA**

Señores:  
 COMITÉ DE SELECCIÓN  
 ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-EMAPE/C3  
 Presente.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO VEINTE (120) días calendario**, **NOVENTA (90) días calendario** para la supervisión de obra y **TREINTA (30) días calendario** para la liquidación de obra.

Lima, 18 de diciembre del 2023.

  
**CESAR AUGUSTO QUEZADA AGUILAR**  
 DNI N° 16683875

**ARQUITECTO CESAR QUEZADA AGUILAR** 1  
 Consultor de Proyectos, Supervisión de Obras, Construcciones, Suministro Plazo Legal y Especialista en Proceso de Selección

**ANEXO N° 5**  
**OFERTA ECONOMICA (MODELO)**


Señores:  
 COMITÉ DE SELECCIÓN  
 ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-EMAPE/C3  
 Presente.


Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DEL TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de obra	3	MESES	S/ 76,294.08	S/ 228,882.24
Liquidación de obra				S/ 19,073.33
<b>TOTAL: DOSCIENTOS CUARENTA Y SETE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO CON 77/100 SOLES</b>				<b>S/ 247,955.57</b>

La oferta económica es en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar, excepto la de aquellos pasivos que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima, 18 de diciembre del 2023.

  
**CESAR AUGUSTO QUEZADA AGUILAR**  
 DNI N° 16683875



1. Número estimado de días, meses, entre otros de la prestación de la prestación, según se establezca en las bases.  
 2. Días, meses, entre otros, según se establezca en las bases.  
 3. El postor formula su oferta proponiendo una tarifa fija en base al periodo o unidad de tiempo establecido en las bases.

Asimismo, los folios 13 (Anexo N°4 – DJ de plazo de entrega) y 1 (Anexo N°6 – DJ de plazo de la oferta), los mismos que contendrían firmas pegadas, toda vez que en ambos folios la firma denota una sombra en el texto contenido en el sello, lo mismo ocurre con el texto que se encuentra en el expediente, según la siguiente imagen:



Por lo tanto; de lo expuesto en el literal a) del apartado 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas



al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica..."; por ende, se resuelve que la propuesta es **NO ADMITIDA**.

- **ETZCORP S.A.:** Según la consulta 53 del pliego de consultas y/u observaciones: *"... se aclara que el plazo de ejecución de la supervisión de obra, es de 90 días calendarios, por otro lado, para la etapa de liquidación el plazo estipulado está conforme al RCLE ART. 209 liquidación de contrato de obra."*

De lo anterior, corresponde indicar que el postor solo estableció en su Anexo N°4, el plazo para la supervisión y no consideró el plazo de la liquidación de obra. Por lo tanto, según el literal a) del apartado 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica..."

Ante lo expuesto, se concluye que la propuesta del proveedor ETZCORP S.A., es **NO ADMITIDA**.

- **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.:** Según la consulta 53 del pliego de consultas y/u observaciones: *"... se aclara que el plazo de ejecución de la supervisión de obra, es de 90 días calendarios, por otro lado, para la etapa de liquidación el plazo estipulado está conforme al RCLE ART. 209 liquidación de contrato de obra."*

De lo anterior, corresponde indicar que el postor solo estableció en su Anexo N°4, el plazo para la supervisión y no consideró el plazo de la liquidación de obra. Por lo tanto, según el literal a) del apartado 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica..."

Ante lo expuesto, se concluye que la propuesta del proveedor MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., es **NO ADMITIDA**.

- **RODOLFO VALENTINO MARTÍNEZ GÓNZALEZ:** Según la consulta 53 del pliego de consultas y/u observaciones: *"... se aclara que el plazo de ejecución de la supervisión de obra, es de 90 días calendarios, por otro lado, para la etapa de liquidación el plazo estipulado está conforme al RCLE ART. 209 liquidación de contrato de obra."*

De lo anterior, corresponde indicar que el postor solo estableció en su Anexo N°4, el plazo para la supervisión y no consideró el plazo de la liquidación de obra. Por lo tanto, según el literal a) del apartado 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica..."

Ante lo expuesto, se concluye que la propuesta del proveedor RODOLFO VALENTINO MARTÍNEZ GÓNZALEZ, es **NO ADMITIDA**.

- **WILIAN ANAMPA ESQUIVEL:** Según la consulta 53 del pliego de consultas y/u observaciones: *"... se aclara que el plazo de ejecución de la supervisión de obra, es de 90 días calendarios, por otro lado, para la etapa de liquidación el plazo estipulado está conforme al RCLE ART. 209 liquidación de contrato de obra."*

De lo anterior, corresponde indicar que el postor solo estableció en su Anexo N°4, el plazo para la supervisión y no consideró el plazo de la liquidación de obra. Por lo tanto, según el literal a) del apartado 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica:



"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica...*"

Ante lo expuesto, se concluye que la propuesta del proveedor WILIAN ANAMPA ESQUIVEL, es **NO ADMITIDA**.

- **SEGUNDO GRIMANIEL FERNÁNDEZ IDROGO:** Según la consulta 53 del pliego de consultas y/u observaciones: *"... se aclara que el plazo de ejecución de la supervisión de obra, es de 90 días calendarios, por otro lado, para la etapa de liquidación el plazo estipulado está conforme al RCLE ART. 209 liquidación de contrato de obra."*

De lo anterior, corresponde indicar que el postor solo estableció en su Anexo N°4, el plazo para la supervisión y no consideró el plazo de la liquidación de obra. Así también, en el Anexo N°6 existe un error en la digitación del monto de la oferta, debido a que establece el monto de S/ 228,8882.24, lo que genera una observación a la propuesta económica.

Por lo tanto, según el literal a) del apartado 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica...*"

Ante lo expuesto, se concluye que la propuesta del proveedor SEGUNDO GRIMANIEL FERNÁNDEZ IDROGO, es **NO ADMITIDA**.

- **CONSORCIO AUROS:** Según la consulta 53 del pliego de consultas y/u observaciones: *"... se aclara que el plazo de ejecución de la supervisión de obra, es de 90 días calendarios, por otro lado, para la etapa de liquidación el plazo estipulado está conforme al RCLE ART. 209 liquidación de contrato de obra."*

De lo anterior, corresponde indicar que el postor solo estableció en su Anexo N°4, el plazo para la supervisión y no consideró el plazo de la liquidación de obra. Por lo tanto, según el literal a) del apartado 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica...*"

Ante lo expuesto, se concluye que la propuesta del proveedor CONSORCIO AUROS, es **NO ADMITIDA**.

#### **CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

Se procede a calificar las ofertas admitidas, para el cual es posible advertir que se ha considerado en las bases los siguientes Requisitos de Calificación:

Empresa Municipal de Apoyo a Proyectos Estratégicos S.A.  
Bases Integradas - Adjudicación Simplificada N°011-2023-EMAPE/CS

### 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>																		
<b>B.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>																		
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>																			
<p><u>Requisitos:</u> Los recursos humanos se componerán de un equipo técnico experimentado y con conocimientos específicos en relación con el objeto del trabajo. En ese sentido se deberá de contar con los siguientes profesionales:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ITEM</th> <th>CANT.</th> <th>CARGO</th> <th>PROFESIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>01</td> <td>Supervisión de Obra<sup>21</sup></td> <td>Ingeniero Civil o Arquitecto Titulado y colegiado</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>01</td> <td>Supervisor en Ingeniería Estructural</td> <td>Ingeniero Civil Titulado y colegiado</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>01</td> <td>Especialista en Seguridad y Medio Ambiente</td> <td>Ingeniero Civil y/o Ingeniero Ambiental y colegiado</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 45.3 del artículo 48 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><u>Importancia:</u> De conformidad con el artículo 105 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con las mismas calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con las calificaciones exigidas en el artículo 138 del Reglamento.</p>				ITEM	CANT.	CARGO	PROFESIÓN	1	01	Supervisión de Obra <sup>21</sup>	Ingeniero Civil o Arquitecto Titulado y colegiado	2	01	Supervisor en Ingeniería Estructural	Ingeniero Civil Titulado y colegiado	3	01	Especialista en Seguridad y Medio Ambiente	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Ambiental y colegiado
ITEM	CANT.	CARGO	PROFESIÓN																
1	01	Supervisión de Obra <sup>21</sup>	Ingeniero Civil o Arquitecto Titulado y colegiado																
2	01	Supervisor en Ingeniería Estructural	Ingeniero Civil Titulado y colegiado																
3	01	Especialista en Seguridad y Medio Ambiente	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Ambiental y colegiado																
<b>B.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE<sup>24</sup></b>																		
<p><u>Requisitos:</u> Los profesionales propuestos, deberán contar con el tiempo de experiencia siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ITEM</th> <th>CANT.</th> <th>CARGO</th> <th>EXPERIENCIA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>01</td> <td>Supervisión de Obra<sup>25</sup></td> <td>Supervisor de Obra<sup>26</sup> - Experiencia: 3 años (computado desde la fecha de la colegiatura), en cumplimiento a la fecha de homologación PFM2 SUPER - AS aprobada con la Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA, como supervisor de obra y/o Jefe de Supervisión y/o Residente de Obra y/o Inspector en obras similares</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>01</td> <td>Supervisor en Ingeniería Estructural<sup>27</sup></td> <td>Mínimo 02 años de experiencia<sup>28</sup> desde la colegiatura como Ingeniero estructural y/o jefe y/o supervisor en la especialidad de estructuras<sup>29</sup> en obras similares.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>01</td> <td>Especialista en Seguridad y Medio Ambiente<sup>30</sup></td> <td>Mínimo 02 años de experiencia desde la colegiatura como Ingeniero de Seguridad y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero de Medio Ambiente en obras en general<sup>31</sup></td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><u>Notas:</u></p>				ITEM	CANT.	CARGO	EXPERIENCIA	1	01	Supervisión de Obra <sup>25</sup>	Supervisor de Obra <sup>26</sup> - Experiencia: 3 años (computado desde la fecha de la colegiatura), en cumplimiento a la fecha de homologación PFM2 SUPER - AS aprobada con la Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA, como supervisor de obra y/o Jefe de Supervisión y/o Residente de Obra y/o Inspector en obras similares	2	01	Supervisor en Ingeniería Estructural <sup>27</sup>	Mínimo 02 años de experiencia <sup>28</sup> desde la colegiatura como Ingeniero estructural y/o jefe y/o supervisor en la especialidad de estructuras <sup>29</sup> en obras similares.	3	01	Especialista en Seguridad y Medio Ambiente <sup>30</sup>	Mínimo 02 años de experiencia desde la colegiatura como Ingeniero de Seguridad y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero de Medio Ambiente en obras en general <sup>31</sup>
ITEM	CANT.	CARGO	EXPERIENCIA																
1	01	Supervisión de Obra <sup>25</sup>	Supervisor de Obra <sup>26</sup> - Experiencia: 3 años (computado desde la fecha de la colegiatura), en cumplimiento a la fecha de homologación PFM2 SUPER - AS aprobada con la Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA, como supervisor de obra y/o Jefe de Supervisión y/o Residente de Obra y/o Inspector en obras similares																
2	01	Supervisor en Ingeniería Estructural <sup>27</sup>	Mínimo 02 años de experiencia <sup>28</sup> desde la colegiatura como Ingeniero estructural y/o jefe y/o supervisor en la especialidad de estructuras <sup>29</sup> en obras similares.																
3	01	Especialista en Seguridad y Medio Ambiente <sup>30</sup>	Mínimo 02 años de experiencia desde la colegiatura como Ingeniero de Seguridad y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero de Medio Ambiente en obras en general <sup>31</sup>																

<sup>21</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°09

<sup>22</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°27, 35, 38, 37, 49, 80

<sup>23</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°9, 27

<sup>24</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°10, 22, 41

<sup>25</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°11, 28, 48, 38

<sup>26</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°17, 21

<sup>27</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°28

<sup>28</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°16, 24, 50

<sup>29</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°23



Empresa Municipal de Apoyo a Proyectos Estratégicos S.A.  
Bases Integradas - Adjudicación Simplificada N°011-2023-EMAPE/CS

Se considerarán como Servicios Similares<sup>32</sup> para la experiencia profesional:

Vías Urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.<sup>33</sup>

**Importante:**

De conformidad con el artículo 166 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.

**B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL**

**B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**

Requisitos:

- a) Una (01) estación total y equipamiento completo <sup>34</sup>

Acreditación:

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

Nota:

La acreditación se realizará mediante copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

**C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD<sup>35</sup>**

Requisitos:<sup>36</sup>

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 200,000.00 (Diecientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes<sup>37</sup>:

Vías Urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o

<sup>32</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°19, 42.

<sup>33</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°15.

<sup>34</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°13, 44.

<sup>35</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°53.

<sup>36</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°20.

<sup>37</sup> Pliego de absolución de consultas y observaciones N°2, 21, 48, 83.

Empresa Municipal de Apoyo a Proyectos Estratégicos S.A.  
Bases Integradas - Adjudicación Simplificada N° 011-2023-EMAPECS

parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

#### Acreditación

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad; constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>19</sup>.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidad correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se aplicará al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea jurisdical, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentra expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

#### Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.

<sup>19</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2013-TCE-ST del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido cancelado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehacencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir esto equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado".

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello aplicado por el cliente del postor (una utilización del término "cancelado" o "pagado" sugiere en el caso si se concuerda con la declaración de un tercero que brinda certeza, ante la cual debería reconocerse la validez de la experiencia".



Empresa Municipal de Apoyo a Proyectos Estratégicos S.A.  
Bases Integradas – Ajudicación Simplificada N°011-2023-EMAPE/CS

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

**Importante**

- Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone de conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación, de conformidad con el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento.
- El cumplimiento de los Términos de Referencia se realiza mediante la presentación de una declaración jurada. De ser el caso, adicionalmente la Entidad puede solicitar documentación que acredite el cumplimiento del algún componente de estos. Para dicho efecto consignará de manera detallada los documentos que deben presentar los postores en el ítem a.5) del numeral 2.2.1.1 de esta sección de las bases.
- Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada.

Ahora bien, según lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, con la finalidad de determinar si los postores, cumplen con los requisitos de calificación según lo requerido en las bases, determinándose según ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS lo siguiente:

EMPRESA	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	FORMACION ACADEMICA		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
TAKESHI S.A.C.	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	CUMPLE	CALIFICA
PAMPALIBRE				CUMPLE	CALIFICA
DON EDUARDO H.J. S.A.C.				CUMPLE	CALIFICA
MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				CUMPLE	CALIFICA
MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA				CUMPLE	CALIFICA

### EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Con la calificación de las Ofertas, se procedió con la evaluación determinándose mediante ACTA DE EVALUACION DE LAS OFERTAS lo siguiente:

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

**FACTORES DE EVALUACIÓN**

EVALUACIÓN TÉCNICA					
RUC	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL DE EVALUACIÓN TÉCNICA
			PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	
			$M > 1.5 \text{ VECES EL V.R. Y } < 1.5 \text{ EL V.R. (85P)}$ $M > 1.5 \text{ VECES EL V.R. Y } < 2 \text{ VECES EL V.R. (90P)}$ $M > 2 \text{ VECES EL V.R. (95P)}$	DESARROLLA METODOLOGÍA - 5P  NO DESARROLLA METODOLOGÍA - 0P	
20600051254	TAKESHI S.A.C.	S/ 1,502,467.10	95	SI	95
20607718076	PAMPALIBRE	S/ 1,600,400.00	95	SI	95
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	S/ 1,436,752.40	95	SI	100
20601457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 1,580,600.50	95	SI	95
10094504959	MARCO BELGRANO ESPINOZA	S/ 1,270,322.56	95	SI	100

- La estructura organizativa de la supervisión de obra no refleja lo solicitado en las bases integradas, debido a que el postor TAKESHI S.A.C., presenta un esquema con los componentes de la obra, más no la organización de la empresa supervisora; por lo que, no se otorga el puntaje por la Metodología Propuesta.
- La estructura organizativa de la supervisión de obra no refleja lo solicitado en las bases integradas, debido a que el postor PAMPALIBRE, presenta un esquema con los componentes de la obra, más no la organización de la empresa supervisora; por lo que, no se otorga el puntaje por la Metodología Propuesta.
- La estructura organizativa de la supervisión de obra no refleja lo solicitado en las bases integradas, debido a que el postor MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., presenta un esquema con los componentes de la obra, más no la organización de la empresa supervisora; por lo que, no se otorga el puntaje por la Metodología Propuesta.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

EVALUACIÓN ECONÓMICA			
RUC	POSTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE OBTENIDO
20600051254	TAKESHI S.A.C.	S/ 247,955.77	100
20607718076	PAMPALIBRE	S/ 247,955.77	100
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	S/ 247,955.77	100
20601457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 247,955.77	100
10094504959	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA	S/ 247,955.77	100

EVALUACIÓN TOTAL

RUC	POSTORES	PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS	MYPE - 5%	REGISTRO DE EMPRESA CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACIÓN
20600051254	TAKESHI S.A.C.	96	100.8	SI	2
20607718076	PAMPALIBRE	96	100.8	SI	2
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	100	105	SI	1
20601457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	96	100.8	SI	2
10094504959	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA	100	105	SI	1

## OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Conforme a la normativa de Contrataciones, según lo dispuesto en el apartado 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica:

*"En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o d) A través de sorteo."*

Por lo tanto, después de la evaluación de las ofertas y debido al empate presentado en dos (02) ofertas con el puntaje de 105 puntos y tres ofertas que empataron con 100.8 puntos, se realizó el sorteo en el SEACE, según lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento. Cabe señalar, que las dos (02) ofertas con mayor puntaje cumplen con la condición de MYPE y el registro de der empresas con personas con discapacidad; por ende, el Comité de Selección procedió a realizar el sorteo en el SEACE para determinar al postor adjudicado, obteniendo los resultados siguientes:

1 - SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN EL PASAJE 1, CALLE 1, CALLE 2, CALLE 3 Y CALLE 5/II DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL JAMACER DE ANCON DEL DISTRITO DE ANCON - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 2566569								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total	273504.41	Estado inicial del ítem		Empateado		
				Estado final del ítem		Adjudicado		
Propuesta única		No	Acción					
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO		1	1.00	247955.77	1.00	247955.77	105.0	1
DON EDUARDO H.J. S.A.C.		1	1.00	247955.77			105.0	2
TAKESHI S.A.C.		2	1.00	247955.77			100.8	3
MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		2	1.00	247955.77			100.8	3
PAMPALIBRE S.A.C.		2	1.00	247955.77			100.8	3

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	1	1	247955.77	1	247955.77	105	1
DON EDUARDO H.J. S.A.C.	1	1	247955.77			105	2
TAKESHI S.A.C.	2	1	247955.77			100.8	3
MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2	1	247955.77			100.8	3
PAMPALIBRE S.A.C.	2	1	247955.77			100.8	3

A consecuencia del sorteo electrónico realizado en el SEACE, resultó como postor adjudicado el proveedor **ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO**.

Por lo tanto, según sorteo, se otorga la Buena Pro del presente procedimiento de acuerdo al siguiente detalle:

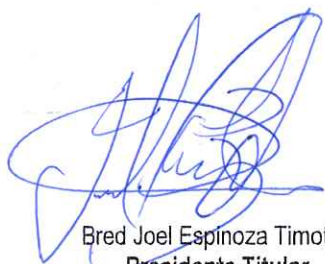


*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

POSTOR ADJUDICADO	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	247,955.77

Acto seguido, se acordó registrar y publicar en el SEACE el otorgamiento de la Buena Pro del presente procedimiento de selección.

Siendo que, los integrantes del Comité de Selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas.



Bred Joel Espinoza Timoteo  
**Presidente Titular**  
Comité de Selección



Betssy Bedoya Gómez  
**Primer Miembro Titular**  
Comité de Selección



Elard Herbert Huaila Aragón  
**Segundo Miembro Titular**  
Comité de Selección