

**FORMATO N° 22**  
**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NÚMERO DE ACTA	7
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En, el distrito de huacachi, a los 15 días del mes de enero del año 2024, en el local de la municipalidad de Huacachi, a las 11:20 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante formato N°04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-28-2023-MDHCHI/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR DE QUITAPAMPA EN LA LOCALIDAD DE VIOC, DISTRITO DE HUACACHI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2601009, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	------------------------------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	NOE AGURTO TOLENTIO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	VICTOR ROBERTH JAIMES ACUÑA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	EMER TORIBIO CACHA VILLANUEVA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE OBRAS , ESTUDIOS Y PROYECTOS
Suplente						

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	CONSORCIO LA MERCED	259,289.91

5	BASE LEGAL	<p>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</p>
---	------------	---

6	ACUERDO ADOPTADO	<p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>
---	------------------	--

7		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS	

<p align="center"><b>FORMATO N° 14</b></p> <p align="center"><b>ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS</b></p> <p align="center">ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</p>	
--	--

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

2	<p><b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b></p> <p>En, el distrito de huacachi, a los 15 días del mes de enero del año 2024, en el local de la municipalidad de Huacachi, a las 11:20 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante formato N°04 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-28-2023-MDHCH/CS-2 , cuyo objeto de convocatoria es EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR DE QUITAPAMPA EN LA LOCALIDAD DE VIOC, DISTRITO DE HUACACHI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2601009, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	--

3	<p><b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b></p> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
	Presidente	NOE AGURTO TOLENTINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	VICTOR ROBERTH JAIMES ACUÑA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	EMER TORIBIO CACHA VILLANUEVA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE OBRAS , ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			

4	<p><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b></p> <p>De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:</p>			
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Consignar las razones para su no admisión
	1			
	2			
	...			
	<p><i>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</i></p> <p><i>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)"</i></p>			

5	<p><b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b></p> <p>Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p>			
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO LA MERCED	259,289.91	1
	2			
	...			

6	<p><b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b></p> <p><b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN</b></p> <p>La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 14 que forma parte de la presente Acta.</p>
---	--

7	<p><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b></p> <p>COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR</p>			
	7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LA MERCED	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		100 puntos
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		..... puntos
		CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		..... puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
	....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....		



8	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	1	CONSORCIO LA MERCED
	2	
...		
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>
		100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

9	<b>CALIFICACIÓN</b>		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	9.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO LA MERCED</b>
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	
		<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>
		A.1	REPRESENTACIÓN
		<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
		B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>
		C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL
		C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	9.2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	
		<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>
		A.1	REPRESENTACIÓN
		<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
		B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>
		C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL
		C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN		
	.....	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....</b>	
	9.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 14 que forma parte de la presente Acta.	

10	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
	1	CONSORCIO LA MERCED
	<b>DE SER EL CASO INCLUIR:</b>	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	1	
	2	
	...	
		<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>

11	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD., dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

12		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	

EN EL SUPUESTO DE OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [12] AL [19], SEGÚN CORRESPONDA:

[ 12 ]	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>			
	Mediante ..... [ 13 ] de fecha ..... [ 14 ] , se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de			
	Ampliación de CCP	Si		No
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
[ 16 ]	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°
	Fecha del documento de aprobación			
[ 17 ]	<b>OPINION DEL ÁREA USUARIA</b>			
	Opinión favorable del área usuaria	Si		No
	Tipo y número del documento	Tipo		N°
	Fecha del documento			
EN CASO DE HABERSE SOLICITADO AL POSTOR CUYA OFERTA SUPERA EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:				
[ 18 ]	<b>REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1		Si	
			No	
[ 19 ]	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>			
	De acuerdo con la evaluación de la oferta según lo previsto en el quinto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	
	1			
	2			
	...			

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[ 20 ]	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	El comité de selección durante la ..... [ 21 ] , solicitó al postor ..... [ 22 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 23 ] días hábiles,	
	- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	..... [ 24 ]
	- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	..... [ 25 ]
	- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la	..... [ 26 ]
	- Detallar el documento o error que se subsanó:	..... [ 27 ]

