



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-MPS-CS-2 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) IE 89501 MANUEL ENCARNACION ROJO CASTILLO - NEPEÑA DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH, con CUI 2560523.

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 08:00 horas del día 11 de setiembre del 2023, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N°203-2023-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Evaluación, Calificación de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-MPS-CS-2 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) IE 89501 MANUEL ENCARNACION ROJO CASTILLO - NEPEÑA DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI 2560523.** este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
AYALA ORE ERICK GASTON

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), el resultado de la revisión realizada se detalla en el cuadro siguiente:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
CONSTRUCTORES											
1	20486554160	Y CONSULTORES MCL S.A.C.	07/09/2023	17:11:30	20486554160	07/09/2023	17:11:38	Enviado	Valido		
2	20610715959	CONSORCIO SAN JACINTO	07/09/2023	19:44:50	20610715959	07/09/2023	19:45:03	Enviado	Valido		
3	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	07/09/2023	16:09:33	20438958771	07/09/2023	16:11:13	Enviado	Valido		
4	20504553516	CONSTRUCTORA JHEMSA INGENIEROS S.A.C.	07/09/2023	21:21:39	20504553516	07/09/2023	21:21:59	Enviado	Valido		
5	20553668027	CONSORCIO SANTA II	07/09/2023	20:11:07	20553668027	07/09/2023	20:12:43	Enviado	Valido		



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 21-2023-MPS-CS-2

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

CAPITULO II DE LAS BASES

Documentos para la admisibilidad de la oferta

		POSTORES - PRESENTA ANEXOS (SI/NO)				
		CONSTRUCTO RES Y CONSULTORES S.M.C.S.A.C.	CONSORCIO SAN JACINTO	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	CONSTRUCTORA JHEMSA INGENIEROS S.A.C.	CONSORCIO SANTA II
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
a	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1)	Obligatorio	SI			
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	Obligatorio	SI			
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI			
d	Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI			
e	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI			
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Obligatorio	SI			
g	El precio de la oferta en SOLES y El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento (Anexo N° 6)	Obligatorio	SI			
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVOS		OFERTA NO ADMITIDA				
ESTADO DEL POSTOR		OFERTA NO ADMITIDA				
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad		OFERTA NO ADMITIDA				
b) solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo 11)		OFERTA NO ADMITIDA				
c) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.		OFERTA NO ADMITIDA				



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2023-MPS-CS-2

Luego de la revisión de la oferta presentada para la ADMISION se determina dar por **ADMITIDA** la oferta presentada de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR 1: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C., de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no firma los anexos únicamente las visa esto se puede contrastar con la firma que obra en sus contratos, por el cual no es subsanable en conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. careciendo de legalidad para este acto, conforme se encuentra enmarcada y tomado como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 2: CONSORCIO SAN JACINTO, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 3: INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C. de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que en el anexo 6 el cual contiene el presupuesto referente a la partida se tiene la siguiente observación

POSTOR INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C	EXPEDIENTE TECNICO
04.08.05 (147.90)	04.08.05 (147.80)

En ese sentido se evidencia que el postor coloca el metrado distinto al expediente técnico el cual no es subsanable en conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 4: CONSTRUCTORA JHEMSA INGENIEROS S.A.C. de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que en el anexo 6 el cual contiene el presupuesto referente a la partida se tiene la siguiente observación

POSTOR CONSTRUCTORA JHEMSA INGENIEROS S.A.C	EXPEDIENTE TECNICO
04.03.01.01 SOLADO F'CKG/CM2	04.03.01.01 SOLADO F'C=100 KG/CM2
04.04.03.02 ENCOFRADO Y DESCONFRADO	04.04.03.02 ENCOFRADO Y DESCONFRADO EN COLUMNAS

En ese sentido se evidencia que el postor coloca la descripción distinta al expediente técnico el cual no es subsanable en conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2023-MPS-CS-2

subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 5: CONSORCIO SANTA II de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que en el anexo N°06 el cual contiene el presupuesto referente a la partida 04.05.01 no es claro la medida conforme se encuentra enmarcada y tomado como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

2. EVALUACION DE OFERTAS

De la revisión de las ofertas presentadas de los citados postores, el comité de selección, determino admitir las ofertas presentadas por los postores, pasando a la etapa de evaluación del precio de la oferta, de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE POR CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5 %)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SAN JACINTO	S/ 945,746.00	100.00	5.00	105.00	1

Se obtiene el orden de prelación, posteriormente se procederá a calificar la oferta en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones

3. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica al postor verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la selección específica de las bases.

La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ORDEN DE PRELACIÓN
		1
		CONSORCIO SAN JACINTO
A	capacitación técnica y profesional	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato
A.1	equipamiento estratégico	
A.2	calificaciones del plantel técnico	
	formación académica	
A.3	experiencia del plantel profesional clave	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA



CONSORCIO SAN JACINTO

El Comité de Selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento.


4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a la oferta del postor se tiene los siguientes resultados:

- ✓ Se adjudica al postor **CONSORCIO SAN JACINTO integrado por ILLARIJUSHTI INVERSIONES E.I.R.L. y FINARQ E.I.R.L.**, por haber obtenido 105.00 puntos por el monto de S/ **S/945,746.00 (Novecientos Cuarenta y cinco mil setecientos cuarenta y seis con 00/100 Soles)**

Siendo las 10.00 horas de la misma fecha, el Comité de Selección da por concluida la sesión, firman en señal de conformidad.


ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR


AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

CHIMBOTE