

SINAD: 55209

INFORME N° 02-2023-CS-LP-02-2022-MINEDU/UE024

Para : **NEVER PATRICK MIRANDA ABURTO**
Jefe de la Oficina General de Administración

De : **KATY ROSELLA PONCE LUDEÑA**
Presidente del Comité de Selección

Asunto: Informe sobre declaratoria de Desierto

Ref. : **Licitación Pública N° 02-2022-MINEDU/UE024** - "Adquisición e instalación de equipos de aire acondicionado de precisión para la Unidad de Infraestructura Tecnológica"

Fecha : San Borja, 7 de marzo de 2023

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. El 15 de noviembre de 2022, la Oficina General de Administración aprueba el expediente de contratación como un procedimiento de selección por Licitación Pública, con un valor estimado de S/ 935,250.00 (novecientos treinta y cinco mil doscientos cincuenta con 00/100 soles) y aprueba la designación del comité de selección.
- 1.2. EL 23 de noviembre de 2022, la Oficina General aprueba las bases y el mismo día el comité de selección convoca citado procedimiento de selección a través del SEACE.
- 1.3. Durante la etapa de formulación de consultas y/u observaciones (24 de noviembre al 7 de diciembre de 2022) se recibieron diecinueve (19) cuestionamientos provenientes de los participantes: i) TOTTUS COMPUTER & SOLUCIONES INTEGRALES S.A.C., ii) INTEGRITY PERU S.A.C. iii) OLC INGENIEROS E.I.R.L.; todas ellas referidas al requerimiento, por lo que con fecha 12 de noviembre de 2022, se remitió el Memorando N° 001-2022-CS-LP N°02-2022-MINEDU/UE024 a la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación a fin que sirva absolverlas en su calidad de área usuaria antes del 16 de diciembre de 2022, fecha programada para la publicación de la absolución e integración a través del SEACE.
- 1.4. Mediante Memorándum N° 04056-2022-MINEDU/SPE-OTIC de fecha 23 de diciembre de 2022, la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación (OTIC) remitió el pliego absolutorio y las especificaciones técnicas actualizadas, producto de la absolución de los cuestionamientos, (ambos documentos debidamente firmados); asimismo, autorizó las modificaciones realizadas en el requerimiento.
- 1.5. Mediante el Memorándum N° 002-2022-CS-LP N°02-2022-MINEDU/UE024 de fecha 23 de diciembre de 2022, el Comité de Selección trasladó el Memorándum N° 04056-2022-MINEDU/SPE-OTIC y sus anexos a la Oficina de Logística, a fin que se sirva evaluar y verificar si es que producto de la absolución de cuestionamientos no alteraría la pluralidad de proveedores.
- 1.6. Posteriormente, con fecha 06 de enero de 2023, la Coordinación de Programación y Costos remitió el Memorándum N° 0001-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-CPROC, mediante el cual informó a este colegiado los actuados para la determinación de la incidencia en la pluralidad de proveedores así como las observaciones al requerimiento realizadas por los proveedores VALTOM INGENIEROS S.A.C.; OLC INGENIEROS E.I.R.L.

- 1.7. En atención a ello, con fecha 9 de enero de 2023, mediante el Memorándum N° 001-2023- CS-LP N° 02-2022-MINEDU/UE 024, este colegiado solicitó al área usuaria, se sirva pronunciar sobre la los observaciones realizadas por los proveedores VALTOM INGENIEROS S.A.C.; OLC INGENIEROS E.I.R.L. conforme lo informado mediante el Memorándum N° 001-2023-MIEDU/SG-OGA-OL-CPROC., considerando que de existir alguna modificación en el requerimiento, como consecuencia de evaluación a las observaciones indicadas por las empresas, deberá señalar expresamente en el documento de respuesta que se están autorizando las modificaciones realizadas y remitir el pliego absolutorio actualizado con el respectivo requerimiento.
- 1.8. Con fecha 23 de enero de 2023, mediante el Memorándum N° 00097-2023-MINEDU/SPE-OTIC, remite el Informe Técnico N° 00034-2023-MINEDU/SPE-OTIC-UIT, realiza un análisis de las observaciones de los precitados proveedores, por lo que; realiza modificaciones a las absoluciones n° 16, 17 y 19, y asimismo, remite las especificaciones técnicas actualizadas.
- 1.9. Seguidamente con fecha 24 de enero de 2023, mediante el Memorándum N° 03-2023-CS-AS N°021-2022-MINEDU/UE024, se traslada el Memorándum N° 0097-2023-MINEDU/SPE-OTIC y sus respectivos anexos a la Oficina de Logística a fin que prosiga con el trámite correspondiente para que prosiga con la evaluación de la incidencia en la pluralidad de proveedores.
- 1.10. Con fecha 01 de febrero de 2023, la Oficina de Tecnologías de la Información (OTIC), mediante Memorándum N° 00186-2023-MINEDU/SPE-OTIC remitió una precisión en la absolución N° 17, a fin de guardar congruencia con las absoluciones relacionadas a la documentación técnica (subsidiaria del fabricante).
- 1.11. Con fecha 1 de febrero de 2023, la Oficina de Logística remitió el INFORME N° 0049-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-CPROC, con la evaluación de incidencia de la pluralidad de proveedores con motivo de las modificaciones al requerimiento por la absolución de los cuestionamientos, en el que concluyó que las especificaciones técnicas en su versión actualizada (23-01-2023), resultado de absolución de consultas y observaciones, es posible confirmar que la pluralidad no se vería alterada para el presente procedimiento de selección.
- 1.12. En esa misma fecha, OTIC remitió las especificaciones técnicas y el pliego absolutorio, debidamente visados, cuya versión es la misma a la remitida el 23 de enero de 2023 mediante Memorándum N° 00097-2023-MINEDU/SPE-OTIC.
- 1.13. Con fecha 1 de febrero de 2023, de conformidad al numeral 72.3 del Artículo 72 del Reglamento, este colegiado a través del Informe N° 001-2023-CS-LP-002-2022-MINEDU/UE024 pone en conocimiento a la Oficina General de Administración, que el área usuaria - Oficina de Logística- ha autorizado las modificaciones al requerimiento para la **"Adquisición e Instalación de equipos de aire acondicionado de precisión para la Unidad de Infraestructura Tecnológica - UIT "**, como consecuencia de la absolución de los cuestionamientos.
- 1.14. En esa misma fecha se realizó la publicación de bases integración y el pliego absolutorio.
- 1.15. El 13 de febrero de 2023 se llevó a cabo la presentación de ofertas a través de la plataforma del SEACE, y se recibieron las siguientes ofertas:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta
1	20254356051	OLC INGENIEROS E I R L	-----	Borrador no enviado (*)
2	20492993973	INTEGRITY PERU S.A.C.	13/02/2023	Enviado
3	20601697913 - 20602373119	CONSORCIO ILLAPAY Y SAI, integrado por ILLAPAY ENERGY S.A.C. – SAI INTEGRAL S.A.C.	13/02/2023	Enviado
4	20606123087	WACE CONSULTING & SERVICE S.A.C.	13/02/2023	Enviado
5	20101034365	FRIO NOVO INGENIEROS S.A.C.	13/02/2023	Enviado

(*) Respecto al proveedor OLC INGENIEROS E.I.R.L., se advierte que el "estado de la propuesta", según el SEACE, es de **"Borrador no enviado"**; por lo que, al no contar con el estado de "Enviado", se tiene que el participante mencionado no envió su oferta a través del SEACE.

Nro.	Nombre o Razón Social	Admitido/No admitido	Calificado/Descalificado	RESULTADO
1	INTEGRITY PERU S.A.C.	No Admitido		DESIERTO
2	CONSORCIO ILLAPAY Y SAI, integrado por ILLAPAY ENERGY S.A.C. – SAI INTEGRAL S.A.C.	Admitido	Descalificada	
3	WACE CONSULTING & SERVICE S.A.C.	No Admitido	-----	
4	FRIO NOVO INGENIEROS S.A.C.	No Admitido	-----	

1.16. Con fecha 22 de febrero de 2023, el comité de selección declaró desierto el procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 02-2022-MINEDU/UE, conforme al acta de admisión, evaluación, calificación y declaratoria de desierto, en razón de no contar con ninguna oferta válida, puesto que de los cinco postores, a excepción del Consorcio conformado por ILLAPAY ENERGY S.A.C. – SAI INTEGRAL S.A.C. no cumplieron con la totalidad de los documentos de admisibilidad, básicamente por la documentación técnica del bien ofertado; siendo ello así el único postor admitido – Consorcio Illapay integrado por ILLAPAY ENERGY S.A.C. – SAI INTEGRAL S.A.C. quedó descalificada al no cumplir con la experiencia del postor requerida; por tanto, al no contar con ninguna oferta válida el comité de selección declaró desierto el procedimiento de selección.

1.17. Con la finalidad de conocer los motivos que generaron el desierto, se requirió vía correo electrónico a los proveedores que participaron en la indagación de mercado y a los que se registraron en el procedimiento de selección y de aquellos que registraron sus ofertas, confirmen si ante una siguiente convocatoria sus representadas podrían participar en el procedimiento de selección cumpliendo los requisitos establecidos en las bases integradas o en caso contrario nos indique los motivos que impedirían su participación a fin de efectuar la evaluación y las medidas correctivas necesarias:

Nº	Nombre o Razón Social	Correo Electrónico ¹	Indagación de Mercado	Registro Participante	Presentó oferta
1	INTEGRITY PERU S.A.C.	flordemaria.espinosa@integrity.pe			SÍ
2	CONSORCIO ILLAPAY Y SAI,	ventas@sintpe.com			SÍ

¹ Correos electrónicos obtenidos del Buscador de Proveedores del OSCE y expediente de contratación.

Nº	Nombre o Razón Social	Correo Electrónico ¹	Indagación de Mercado	Registro Participante	Presentó oferta
	integrado por ILLAPAY ENERGY S.A.C. – SAI INTEGRAL S.A.C.				
3	WACE CONSULTING & SERVICE S.A.C.	clobatonf@gmail.com			SÍ
4	FRIO NOVO INGENIEROS S.A.C.	frionovo@frionovo.com.pe			SÍ
5	ABC DE LA INGENIERIA ELECTRONICA E.I.R.L.	Abc_inel@yahoo.es	SI		
6	VALTOM INGENIEROS S.A.C.	proyectos@valtom.com.pe	SI		
7	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	industrias3l@gmail.com		SI	
8	MENDOZA HERRERA FERMIN	sgmendozah@hotmail.com		SI	
9	MIRAVAL OLIVAS WALTER HUBER	walter.miravalo@gmail.com		SI	
10	DOMINGUEZ MATA ANTONIA CELSA	MERCHYPUBLIB@GMAIL.com		SI	
11	DONGO QUISPERIMA WILBER	supplyandservicetotal@gmail.com		SI	
12	ALCANTARA HERNANDEZ SEGUNDO TEOBALDO	seteahe_84@hotmail.com			SI
13	MENDOZA MORALES OSCAR ARMANDO	MENDO009@HOTMAIL.COM		SI	
14	OLC INGENIEROS E I R L	oscarchion@olcing.com		SI	
15	IMESEG SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA IMESEG S.R.L.	imeseg@speedy.com.pe		SI	
16	GERER L ENERGIE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GLENERGIE@gererlenergie.com		SI	
17	SYMMETRY CORPORATION	administracion@symmetry.com.pe		SI	

Nº	Nombre o Razón Social	Correo Electrónico ¹	Indagación de Mercado	Registro Participante	Presentó oferta
	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				
18	COTELNET SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	walmira@cip.org.pe		SI	
19	H.GRANT INGENIEROS S.A.C.	cjrosasb@gmail.com		SI	
20	MAFORT SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	administracion@mafortservice.com		SI	
21	AIR CONDITIONING TECHNOLOGY SISTEM SAC	aircond_tech@hotmail.com		SI	
22	INGERBRY PERU S.A.C.	percyreyes@ingerbry.com		SI	
23	IDELCOM S.A.C	edyth.cordero@idelcom.pe		SI	
24	PRZ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	INFORMES@PRZINGENIERIAYCONSTRUCCION.COM		SI	
25	FRIO BANK S.A.C.	ADMINISTRACION@FRIOBANK-SAC.COM		SI	
26	CATER TECHNOLOGY S.A.C.	crios@cateringenieria.com		SI	
27	PERCAM INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	percamingenieros@gmail.com		SI	

Nº	Nombre o Razón Social	Correo Electrónico ¹	Indagación de Mercado	Registro Participante	Presentó oferta
28	AIRE ACONDICIONADO & REFRIGERACION S.A.C.	airefrisac.ventas@gmail.com		SI	
29	GENERA CLIMA S.A.C.	ventas.generaclima@gmail.com		SI	
30	MERCHANDISING Y PUBLICIDAD PERU S.A.C. - MERCHANDISING Y PUBLICIDAD S.A.C.	ventas@merchypublic.com		SI	
31	COTELNETPERU S.A.C.	cotelnetperu.ventas@gmail.com		SI	
32	ENERGIA Y COMUNICACIONES S.A.C.	jsiaden1810@gmail.com		SI	

1.18. En atención a lo solicitado, se obtuvo respuestas de los siguientes proveedores:

- INTEGRITY PERU S.A.C., brindó respuesta mediante correo electrónico de fecha 28FEB2023 : flordemaria.espinoza@integrity.pe
- FRIO NOVO INGENIEROS S.A.C., brindó respuesta mediante correo electrónico de fecha 1MAR2023: frionovo@frionovo.com.pe
- ENERGIA Y COMUNICACIONES S.A.C., brindó respuesta mediante correo electrónico de fechas 28FEB2023 y 1MAR2023: jsiaden1810@gmail.com
- WACE CONSULTING & SERVICE S.A., brindó respuesta mediante correo electrónico de fecha 1MAR2023: clobatonf@gmail.com
- PERCAM INGENIEROS E.I.R.L., brindó respuesta mediante correo electrónico de fecha 1MAR2023: percamingenieros@gmail.com

II. **ANÁLISIS:**

- 2.1. El presente procedimiento fue convocado bajo el ámbito de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, modificada mediante Decreto Legislativo N° 1444, en adelante la LEY y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF y modificado por Decreto Supremo N° 0056-2017-EF, en adelante el REGLAMENTO.
- 2.2. Conforme a lo señalado en el Artículo 65° del Reglamento "(...) El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)"; señalando además que: "(...) Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. (...) "

2.3. Respecto a los correos recibidos detallamos las respuestas recibidas por los proveedores:

➤ **INTEGRITY PERU S.A.C. (postor)**

"Ante una segunda convocatoria nuestra representada, Integrity Peru SAC, participará bajo las mismas condiciones de la primera convocatoria (especificaciones técnicas, requisitos de calificación establecidas en las bases integradas), el motivo de la descalificación fue por un error involuntario en la omisión del envío de los catálogos solicitados"

➤ **FRIO NOVO INGENIEROS S.A.C. (postor)**

" (...)

1. *Nuestra oferta fue descalificada técnicamente porque según la evaluación uno de los equipos propuestos no podría ser instalado en la Sala de Servidores.
A menos que se nos demuestre en una visita presencial dicha imposibilidad, este sería un impedimento para nuestra participación.*
2. *La información Técnica contenida en las Fichas Técnicas, Brochures o manuales, normalmente esta en idioma Ingles y los datos allí consignados son de fácil comprensión para cualquier profesional de la ingeniería.*
La Traducción entregada. elaborada por Traductor Público Juramentado estaba orientada a la información Técnica, sin embargo, el Comité la considero incompleta a pesar que se indico que el resto de información eran Certificados que no eran exigidos por las bases.
Las Traducciones son Costosas y es dinero perdido si no se gana la Licitación, como en el presente caso.
A menos que no se exija la Traducción o se acepte la que se entregó en la primera convocatoria, este sería un impedimento para nuestra participación.
3. *El Plazo de entrega de los equipos es muy reducido considerando la escasez de componentes electrónicos a nivel mundial y la congestión del transporte marítimo.*
A menos que el Plazo de entrega de los Equipos se amplíe a un valor razonable y aceptable (150 a 180 días), este sería un impedimento para nuestra participación.
Nuestra oferta fue muy elevada porque se considero transporte aéreo para poder cumplir con los plazos.
4. *De igual forma el Plazo de la instalación es muy reducido, a menos que se amplíe a 60 días, este sería un impedimento para nuestra participación.*

(...)"

Seguidamente, FRIO NOVO INGENIEROS S.A.C., en un segundo correo enviado de fecha 01MAR2023, señaló lo siguiente:

"(...)

En los TDR se menciona Sensores de Humo, Temperatura y Agua adicionales a los que la tecnología de este tipo de equipos es capaz de soportar.

Además las salas son muy pequeñas y un solo sensor de cada tipo por equipo es suficiente para el monitoreo.

Por esa razón sugerimos se retire el requerimiento de sensores adicionales."

(...)"

➤ **ENERGIA Y COMUNICACIONES S.A.C. (participante)**

1. El motivo de no registrar su oferta en el procedimiento de selección: Tenemos unas consultas técnicas respecto al requerimiento de los nuevos aires, los cuales no pudimos registrar a tiempo en la etapa de consultas, por lo tanto no participamos ya que no podíamos cumplir con lo requerido.
2. Nos confirme si ante una segunda convocatoria su representada podrá participar bajo las mismas condiciones de la primera convocatoria (especificaciones técnicas, requisitos de calificación establecidas en las bases integradas): Se participará y se harán las consultas en la etapa respectiva.

(Lo subrayado es nuestro)

➤ **WACE CONSULTING & SERVICE S.A.C. (postor)**

"(...) confirmamos nuestra participación, si se realice una segunda convocatoria a la "Adquisición e Instalación de Equipos de Aire Acondicionado de Precisión para la Unidad de Infraestructura Tecnológica - UIT", bajo las mismas condiciones de la primera convocatoria (especificaciones técnicas, requisitos de calificación establecidas en las bases integradas). (...)"

➤ **PERCAN INGENIEROS E.I.R.L. (participante)**

"Buena tardes, las causas fueron personales, trataré de presentarme para la siguiente convocatoria"

(Lo subrayado es nuestro)

- 2.4. De la lectura de los correos remitidos por los proveedores INTEGRITY PERU S.A.C.; WACE CONSULTING & SERVICE S.A.C.; manifestaron su interés en participar ante una siguiente convocatoria bajo las mismas condiciones del proceso anterior.
- 2.5. En el caso de ENERGIA Y COMUNICACIONES S.A.C., además de manifestar su participación ante una segunda convocatoria, precisó que realizará las consultas respectivas debido que en la primera convocatoria no la realizó por falta de tiempo.
- 2.6. En el caso de PERCAN INGENIEROS E.I.R.L. también manifestó presentarse en la siguiente convocatoria; si bien no ha precisado bajo las mismas condiciones que la primera, tampoco ha realizado alguna objeción al respecto.
- 2.7. Respecto al postor FRIO NOVO INGENIEROS S.A.C., se desprende que se vería impedido de participar en el siguiente procedimiento por las siguientes razones:
 - Los equipos propuestos (según la evaluación técnica durante el procedimiento de selección) no podrían ser instalados en la sala de servidores.
 - Les representa un alto costo las traducciones referidas a la documentación técnica.
 - Consideran que el plazo de entrega de los equipos es muy reducido, siendo lo aceptable sería de 150 a 180 días para la entrega del bien (en lugar de 110 días).
 - Consideran que el plazo para la instalación es muy reducido, a menos que se amplíe a 60 días (el plazo según las eett es de 30 días).
 - Requiere se retire el requerimiento de los sensores adicionales, señalando además que la sala muy pequeña y un solo sensor de cada tipo por equipo es suficiente.
- 2.8. De lo señalado por el postor de FRIO NOVO INGENIEROS S.A.C., este colegiado precisa que durante la etapa de consultas y/u observaciones no realizó cuestionamiento alguno; además de haber realizado una vista técnica en las instalaciones de la Entidad antes de la presentación

de ofertas. En cuanto a lo peticionado por el postor, de requerir mayor tiempo para la entrega del bien; así como mayor tiempo para la instalación, contraviene con lo manifestado en su declaración jurada de plazo de entrega presentado como parte de su oferta, dicha condición no ha sido materia de observación por otros proveedores según el análisis del presente informe.

- 2.9. Ahora bien, sin perjuicio a lo señalado precedentemente, dado que en la presentación de ofertas solo un postor cumplió con acreditar el cumplimiento de los bienes propuestos, se recomienda que el área usuaria evalúe el cuadro de cumplimiento del bien ofertado (Cuadro 1.1 del numeral 5.7 de las especificaciones técnicas) técnicas y/o en Anexo N° 01 de las especificaciones técnicas; es decir, si es que amerita precisar alguna característica o condición que se encuentre contemplada en algún otro extremo de las especificaciones técnicas a fin de incorporarlo en dichos cuadros y de esta manera el participante tenga mayor claridad al momento de elaborar su oferta.

III. CONCLUSIONES:

- 3.1. Existe interés por parte del mercado de concurrir en caso se realice una nueva convocatoria, lo cual se ha podido corroborar con las respuestas recibidas por parte de los proveedores, tales como INTEGRITY PERU S.A.C.; WACE CONSULTING & SERVICE S.A.C.; PERCAN INGENIEROS E.I.R.L.; ENERGIA Y COMUNICACIONES S.A.C., a excepción del postor FRIO NOVO INGENIEROS S.A.C. por las consideraciones expuestas en el numeral 2.3 del presente informe.
- 3.2. Durante la admisión de ofertas solo un postor cumplió con la documentación técnica del bien propuesto, por tanto consideramos que el área usuaria evalúe las características consignadas en el cuadro 1.1 del numeral 5.7 de las especificaciones técnicas y/o en Anexo N° 01 de las especificaciones técnicas, es decir, si amerita en dichos cuadros, precisar alguna característica o condición que se encuentre contemplada en algún otro extremo de las especificaciones técnicas, ello a fin que los proveedores tengan una mayor claridad al momento de elaborar su oferta.

IV. RECOMENDACIÓN

- 4.1. Remitir el presente informe a la Oficina de Logística, a fin que traslade el presente informe a la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones en su calidad de área usuaria, y de esa manera se sirva evaluar la persistencia de la necesidad ante una segunda convocatoria.
- 4.2. De persistir la necesidad, el área usuaria se sirva evaluar lo señalado en el numeral 3.2 del presente informe, a fin de considerarlo pertinente, realice algún ajuste en el cuadro 1.1 (características técnicas) del numeral 5.7 de las especificaciones técnicas y/o en Anexo N° 01 de las especificaciones técnicas. De realizar el ajuste correspondiente, se deberá realizar una nueva aprobación de expediente en mérito a lo dispuesto en el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 4.3. De persistir la necesidad, la siguiente convocatoria deberá efectuarse siguiendo el procedimiento de una Adjudicación Simplificada previa inclusión al PAC, por lo que corresponde una nueva aprobación de expediente.

Es todo cuanto informo para su conocimiento y fines.

Atentamente,