

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	20487613488	Fecha de envío :	03/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:19:23

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

DE ACUERDO CON LAS BASES ESTÁNDAR DE CONCURSO PÚBLICO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, EN SECCIÓN ESPECIFICA - CAPÍTULO II: DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, COMO ITEM 2.8 ESTA CONSIDERADO REAJUSTES DE LOS PAGOS, SIN EMBARGO EN LAS BASES ESTÁNDAR COLGADAS POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, ESTE ITEM HA SIDO BORRADO ES POR ELLO QUE SE SOLICITA AL COMITÉ DE RECEPCIÓN INCORPORARLO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.8 Página: 21
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité con opinión del área usuaria indica que de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Ley N° 30225, que establece en el numeral 38.5 del Art. 38, que establece En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. En tal sentido se absuelve indicando que las valorizaciones mensuales estarán sujetos a reajustes mediante la aplicación de la formula polinómicas, con Índice General de Precios al Consumidor donde se ejecuta la obra en la siguiente forma:

$$Vr = Vo (Kr \dot{ } A/C (Kr/Ka-1))$$

Dónde:
Vr = Monto de valorización mensual reajustada
Vo = Monto de valorización mensual a precios actuales
Kr = Coeficiente de reajuste (Ir/Io) Ka = Coeficiente de reajuste del adelanto (Ir/Ia)
Ir = Índice General de Precios al consumidor a Nivel Nacional que corresponde al mes en que se efectúa el pago.
Io = Índice General de Precios al consumidor a Nivel Nacional que corresponde al mes del valor referencial.
Ia = Índice General de Precios al consumidor a Nivel Nacional que corresponde al mes en que se pagó el adelanto.
A = Monto del Adelanto Otorgado
C = Monto del Contrato.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad acoger la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

$$Vr = Vo (Kr \dot{ } A/C (Kr/Ka-1))$$

Dónde:
Vr = Monto de valorización mensual reajustada
Vo = Monto de valorización mensual a precios actuales
Kr = Coeficiente de reajuste (Ir/Io) Ka = Coeficiente de reajuste del adelanto (Ir/Ia)
Ir = Índice General de Precios al consumidor a Nivel Nacional que corresponde al mes en que se efectúa el pago.
Io = Índice General de Precios al consumidor a Nivel Nacional que corresponde al mes del valor referencial.
Ia = Índice General de Precios al consumidor a Nivel Nacional que corresponde al mes en que se pagó el adelanto.
A = Monto del Adelanto Otorgado

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

C = Monto del Contrato.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Observamos lo señalado en la página 21 Numeral 2.7 FORMA DE PAGO, que señala:
Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación ¿.
Pero no se esta incluyendo la formula de reajuste que se realizara en la presente supervisión de obra para el calculo de las valorizaciones mensuales y liquidación de obra y consultoría de obra, por lo mismo se solicita que con motivo de integración de bases se incluya la fórmula de reajuste de pago

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 2.7 Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Su Observación fue absuelta en la observación N° 1, del proveedor CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
En la que se decidió por unanimidad acoger la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se observa que no es claro la elaboracion de la metodologia propuesta, tal como lo señala los diversos pronunciamientos emitidos por el OSCE y el Tribunal de contrataciones, específicamente en la Resolucion 2128-2024-TCE-S6, que indica: ¿describir dispositivos normativos aplicables¿ aspectos que no guardan razonabilidad dentro del desarrollo de una metodología para la supervisión de obra¿¿, y en el numeral 7. del Capitulo B Metodologia Propuesta, requieren: Detallar procedimiento a seguir en el caso que la obra sea abandonada por el contratista, cumpliendo ESTRICTAMENTE con lo establecido en la normativa de contrataciones del estado a fin de salvaguardar los interese del estado. En otras palabras lo que se está requiriendo es, que se transcriba algo que ya esta reglamentado en la normatividad de Contrataciones Publicas, tragrediendo la norma vigente y los principios del RLCE, por lo que se requiere suprimir este requerimiento o precisar como se acredita el presente requerimiento.

De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP. IV **Literal:** B **Página:** 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en razón de la observación procede a eliminar de los factores de evaluación ¿ metodología propuesta, el requisito:

7) Detallar procedimiento a seguir en el caso que la obra sea abandonada por el contratista, cumpliendo estrictamente con lo establecido en la normativa de contrataciones del estado a fin de salvaguardar los interese del estado.

Ante lo expuesto se acuerda por unanimidad acoger la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se observa que no es claro la actividad de la etapa de Recepcion de obra, y para una correcta elaboracion de programacion CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES REQUERIDO EN LA METODOLOGIA PROPUESTA requerimos que aclare si la etapa de recepcion de obra esta dentro del plazo de supervision de obra (270 d.c.) o esta en el plazo de la etapa de liquidacion de obra (30 d.c.)

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. IV Literal: B Página: 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según lo previsto en el Artículo 208.1 ¿En la fecha de la culminación de la obra, el residente anota tal hecho en el cuaderno de obras y solicita la recepción de la misma. El inspector o supervisor, en un plazo no mayor de cinco (5) días posteriores a la anotación señalada, corrobora el fiel cumplimiento de lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y calidad, de encontrarlo conforme anota en el cuaderno de obra y emite el certificado de conformidad técnica, que detalla las metas del proyecto y precisa que la obra cumple lo establecido en el expediente técnico de obra y las modificaciones aprobadas por la Entidad, remitiéndolo a esta dentro de dicho plazo. De no constatar la culminación de la obra anota en el cuaderno de obra dicha circunstancia y comunica a la Entidad, en el mismo plazo¿ menciona que para iniciar la recepción de obra debe haber culminado la ejecución de todas las partidas.

Según lo dispuesto en la norma la etapa de recepción de obra, es un plazo independiente, no está dentro de la ejecución ni de la liquidación de obra.

Sin embargo, con motivos de los pagos se efectuará a tarifas diarias durante la supervisión de la obra.

Ante lo expuesto el comité acuerda absolver la consulta; que según su cuestionamiento es una solicitud de aclaración.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se OBSERVA el requerimiento por no ser claro y se solicita al Comité de Selección que nos precise y sea claro en que significa hito y su forma de acreditarlo en los numerales 1. al 7. que esta textulmente señalado en la metodología propuesta que señalamos:

1. Plan de trabajo para la ejecución del servicio el que contendrá los siguientes rubros como mínimo:
Relación de actividades previas, durante y al final de los servicios de supervisión; Utilización de recursos (personal y equipo).; Organigrama; Matriz de asignación de responsabilidades del personal propuesto; Programación CPM, Gantt del desarrollo de servicio detallado en días semanas y meses
2. Control de Calidad de la Obra: señalando Hitos y método.
Control de calidad en materiales
Control de calidad en proceso constructivo
3. Control de Plazos de la Obra: señalando Hitos y procedimiento y la fuente sobre la cual basaría su control y verificación
4. Control Económico de la Obra: señalando hitos y la fuente sobre la cual basaría su control y su contrastación y verificación.
5. Control de seguridad identificando los mayores riesgos potenciales de la obra.
6. Acciones de control medio ambiental
7. Detallar procedimiento a seguir en el caso que la obra sea abandonada por el contratista, cumpliendo estrictamente con lo establecido en la normativa de contrataciones del estado a fin de salvaguardar los interese del estado.

Como se puede verificar en los numerales 2., 3. y 4. Indican textualmente señalar hitos, lo cual no es claro, por que en una elaboracion de metodologia se realizan procedimientos y actividades y según el Anexo N° 1 ¿ Definiciones del Reglamento, los hitos son puntos de referencia que marcan eventos importantes en la ejecución de un proyecto y que sirven para supervisar su avance y según la Real Academia Española (RAE), hito es: Persona, cosa, indicacion, señal, blanco o punto o hecho clave y fundamental dentro de un ámbito o contexto, entonces se pide respetuosamente al comité de Selección si al colocar actividades en cada procedimiento requerido del numeral 1 al 7, el participante estaría cumpliendo con la metodología solicitada, obteniendo el maximo puntaje.

Lo requerido configuraun vicio de nulidad, según lo indicado en la Resolucion de Tribunal N° 2128-2024-TCE-S6 y Resolucion de Tribunal N° 2452-2024-TCE-S6,

De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP. IV **Literal:** b **Página:** 54
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley. Así como el art. 29º y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en razón de la observación procede a eliminar de los factores de evaluación ¿ metodología propuesta.

En tal sentido la metodología propuesta se reformula a la proposición de una metodología, que tiene como antecedente los cuestionamientos del proveedor FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL, en el Concurso Público N° 11-2023-PASLC-1, convocado para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra: ¿Mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable y alcantarillado de los Sectores 273 277 278 279 280 394 Y 395 Distrito de Ventanilla Provincia de Callao Departamento de Callao¿ por parte de PROGRAMA AGUA SEGURA PARA LIMA Y CALLAO y que culminó con la emisión del PRONUNCIAMIENTONº089-2024/OSCE-DGR y las bases integradas definitivas de dicho concurso. Quedando su redacción del factor de avaluación a:

Evaluación:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
Nomenclatura :	CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHÓTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Plan de Trabajo
- ¿ Alcance y Responsabilidad del Consultor
- ¿ Descripción de las Actividades Por Desarrollar
- ¿ Plan o metodología de la Consultoría
- ¿ Cronograma de Actividades
2. Control de plazo de ejecución (Cronograma De Ejecución, Gantt Plasmado por Actividades Críticas Relacionadas Con Cada Entregable); que incluya como mínimo la determinación y Descripción de 04 hitos para la ejecución de la obra; en la ejecución de:
- a) Sistema de Agua Potable
- b) Sistema de Desagüe

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad acoger la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se observa que el Comité de Selección, no es claro la elaboracion de la metodologia propuesta, tal como lo señala los diversos pronunciamientos emitidos por el OSCE y el Tribunal de contrataciones, especificamente la Resolucion 4728-2023-TCE-S5, Resolucion 1351-2019-TCE-S1, Resolucion 00929-2024-TCE-S6, Resolucion de Tribunal N° 2128-2024-TCE-S6 y Resolucion de Tribunal N° 2452-2024-TCE-S6, versa sobre la forma de presetacion y evaluacion de la metodologia propuesta, de los cuales en el requerimiento del numeral 1 al 7, no se describe la forma de elaboracion de estos numerales, no existes las pautas de todos los numerales, que a la hora de la evaluacion por parte del comité de selección, sera de manera subjetiva, por ejemplo: contenido minimo y pautas

1. Plan de trabajo para la ejecución del servicio el que contendrá los siguientes rubros como mínimo:
Relación de actividades previas, durante y al final de los servicios de supervisión; Utilización de recursos (personal y equipo).; Organigrama; Matriz de asignación de responsabilidades del personal propuesto; Programación CPM, Gantt del desarrollo de servicio detallado en días semanas y meses (falta las pautas)
2. Control de Calidad de la Obra: señalando Hitos y método. (falta las pautas)
Control de calidad en materiales (falta las pautas)
Control de calidad en proceso constructivo (falta las pautas)
3. Control de Plazos de la Obra: señalando Hitos y procedimiento y la fuente sobre la cual basaría su control y verificación
4. Control Económico de la Obra: señalando hitos y la fuente sobre la cual basaría su control y su contrastación y verificación. (falta las pautas)
5. Control de seguridad identificando los mayores riesgos potenciales de la obra. (falta las pautas)
6. Acciones de control medio ambiental (falta las pautas)
7. Detallar procedimiento a seguir en el caso que la obra sea abandonada por el contratista, cumpliendo estrictamente con lo establecido en la normativa de contrataciones del estado a fin de salvaguardar los interese del estado. (falta las pautas)

De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. IV Literal: B Página: 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité en la absolución N° 5 justificó los motivos de la reformulación de la metodología a una metodología que ya viene de la emisión de un pronunciamiento.

Quedando su redacción:

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Plan de Trabajo
- ¿ Alcance y Responsabilidad del Consultor
 - ¿ Descripción de las Actividades Por Desarrollar
 - ¿ Plan o metodología de la Consultoría
 - ¿ Cronograma de Actividades
2. Control de plazo de ejecución (Cronograma De Ejecución, Gantt Plasmado por Actividades Críticas Relacionadas Con Cada Entregable); que incluya como mínimo la determinación y Descripción de 04 hitos para la ejecución de la obra; en la ejecución de:
- a) Sistema de Agua Potable
 - b) Sistema de Desagüe

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Específico CAP. IV B 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad acoger la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se observa que el Comité de Selección no es claro en el requerimiento 4. del Cap IV Metodología propuesta, que dice:
4. Control Económico de la Obra: señalando hitos y la fuente sobre la cual basaría su control y su contrastación y verificación.
Debiendo reformular este requerimiento o suprimir, tal es así que si existiese por ejemplo un adicional de obra que supere el 15 % del monto de la obra, cuales serian mis hitos, que hasta este momento de consultas no sabemos lo que requiere el Comité de Evaluacion, pero de las actividades a indicar serian, la revision del expediente que este sujeto a lo señalado en los terminos de referencia y en los plazos señalados en el reglamento, fuera del plazo se entiende como no presentado;
y la fuente de control sería la Supervision de Obra (Consultor) y posteriormente es entregado con la conformidad respectiva a la Entidad contratante, con quien existe un vinculo formal que es el Contrato de Supervision.
¿Esta correcto los hitos y la fuente sobre la cual se basaria su control su contrastacion y verificación?. Por que al superar el monto tambien otros organos u instituciones como la Contraloría General de la República (CGR) y se debe señalar tambien a esta Entidad, debido a que no existe un vinculo entre la supervision y la CONTRALORIA, como es de conocimiento, eso esta normado y no es el objeto de la convocatoria, y se configuraun vicio de nulidad, según lo indicado en la Resolucion de Tribunal Nª 2128-2024-TCE-S6 y Resolucion de Tribunal Nª 2452-2024-TCE-S6
De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP. IV **Literal:** B **Página:** 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité en la absolución N° 5 y 6 justificó los motivos de la reformulación de la metodología a una metodología que ya viene de la emisión de un pronunciamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se observa que el Comité de Selección no es claro en el requerimiento del numeral 1. Plan de trabajo, Literal: Utilización de recursos y personal, pag. 53 de las bases, del Cap IV Metodología propuesta, toda vez que al pedir que se realice el cronograma de utilización de personal, nos encontramos con un error en el plazo de participación en la estructura de costos del valor referencial señalado en la página 44 de las bases, donde el Supervisor de Obra, tiene una participación de 9.50 meses, y en el numeral 1.8 de las bases señala 270 días para la etapa de supervisión y 30 días para la etapa de liquidación de obra, por lo tanto existe una incoherencia que debe corregirse y así evitar una posible elevación de bases y la nulidad del procedimiento por el vicio detectado.

El Comité debe corregir la estructura de costos, en razón de que la responsabilidad del Supervisor a la fecha es de 9.5 meses y la consultoría tiene un plazo de 10 meses, y por ende sería una muy grave e insoportable vicio de nulidad.

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP. III **Literal:** p **Página:** 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley. Así como el art. 29º y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité en la absolución N° 5 y 6 justificó los motivos de la reformulación de la metodología a una metodología que ya viene de la emisión de un pronunciamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se observa que el Comité de Selección no ha considerado para el presente procedimiento los Gastos Generales y la utilidad que debe tener la supervisión, así mismo el presupuesto debe ser claro y reflejar todos las partidas de una consultoría de obra, y hasta la Licitación Pública 01-2024-MPCH/CS, de la ejecución de la misma obra contiene utilidad (5%) y gastos generales adicionales (10%), teniendo criterios distintos en cada procedimiento y siendo el mismo comité de selección, mismo presidente, mismos miembros tienen dos criterios diferentes a la hora de elaborar las bases y la estructura de costos; solicitando se pronuncien y corregir el presupuesto de manera correcta y clara para todos los participantes al procedimiento.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. III Literal: p Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley. Así como el art. 29º y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En razón de la observación la Dirección de Gestión del Riesgos del OSCE, con motivo de la elevación para pronunciamiento, solicitó a nuestra entidad, la estructura de costos de la supervisión de la obra, la misma que se adjunta a las bases integradas.

En la estructura de costos se da información respecto de la utilidad y gastos generales de la consultoría.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad acoger la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se Consulta al Comité de Selección, para ser aceptado los contratos similares a fin de tener la maxima puntuacion si sus contratos de consorcio deben cumplir con la directiva de consorcio, Directiva 002-2016-OSCE/CD, Directiva 005-2019-OSCE/CD, y sus modificaciones vigentes para ser aceptados como servicio similar, confirmar.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. III Literal: C Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité ante la consulta, se remite a lo dispuesto en las bases estándar, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad:

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva ¿Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado¿, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

En caso resultasen las bases integradas y definitivas, el comité en virtud de estas disposiciones es que procederá con la calificación y evaluación de las ofertas.

Téngase en cuenta además que los contratos de consorcio o promesas de consorcio deben contar con los requisitos correspondientes a sus directivas de consorcio vigentes

Pues las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación

y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

Ante lo expuesto el comité absuelve la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

Se Consulta al Comité de Selección, para ser aceptado los contratos similares a fin de tener la maxima puntuacion si sus contratos de consultoría tienen como objeto principal la supervision de agua y/o alcantarillado firmado en el contrato, nada mas como actividad principal, pero como componentes tambien existen la supervision de ejecucion de ubs, va a ser aceptado como servicio similar o no será aceptado como servicio similar, toda vez que de la revision del expediente tecnico se puede comprobar que se va a realizar la ejecucion de ubs, en un total de 210 ubs proyectados y una poblacion beneficiaria con ubs de 754, ubicados en la zona 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 14, 18, lo que constituye que las obras que contendrian ubs son similares a la definicion de similar para ser aceptados como servicio similar, confirmar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. III Literal: C Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité ante la consulta se remite a la definición de obras similares alcanzadas por el área usuaria; siendo estas: DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES: Para el postor y el personal propuesto se define como servicios de consultoría de obras similares a los siguientes Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, saneamiento, planta de tratamiento de agua residual o emisores, y/o afines a los antes mencionados; de quedar las bases integradas, bajo este requerimiento de obras similares es que el comité procederá a calificar y evaluar la experiencia del postor en la especialidad.

Así si alguno de los componentes corresponde a una consultoría similar, será considerado dentro de la experiencia del postor.

Ante lo expuesto el comité absuelve la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

En el RLCE tenemos en su artículo 38.5. En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección.

En esa medida solicitamos que se implemente la formula respectiva de reajuste de pago.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 2.7 Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Su Observación fue absuelta en la observación N° 1, del proveedor CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

En la que se decidió acoger la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MPCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ruc/código :	10165700541	Fecha de envío :	04/07/2024
Nombre o Razón social :	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Hora de envío :	23:34:53

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Se observa que el Comité de Selección esta duplicando la multa en la penalidad 5 y 19, en ambos casos dice ¿.. con el cronograma, esto equivale a que si no presenta lo señalado en el numeral 5 tambien se hace acreedor de la multa del numeral 19, al no ser especifico, configurandose un vicio de nulidad, según la disposicion del Informe de accion de Supervion de Oficio N° D000365-2023-OSCE-SPRI

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP. III **Literal:** g **Página:** 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Se está vulnerando lo señalado en el art. 2ª de la Ley. Así como el art. 29ª y 30º del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité con la participación del área usuaria con la finalidad de crear conflicto respecto del al alcance de las penalidades, se decide eliminar la penalidad 19.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad acoger la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null