

**ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y BUENA PRO DEL  
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

**AS-SM-3-2025-MDSJL/CS-2**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA:  
MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y  
AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE  
EXCRETAS EN LA LOCALIDAD PEDREGAL Y ANEXO NUEVO PIURA DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE  
LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA con CUI N°2651803**

En el distrito de San José de Lourdes, Provincia de San Ignacio y Departamento de Cajamarca siendo las 11:30 horas del día 07 de mayo del 2025, en la Oficina de Abastecimiento, se reunió el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION 0149-2025-MDSJL/GM** de fecha 21 de abril del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
JULINHO PAZ CÓRDOVA	PRESIDENTE TITULAR	COORDINADOR DE ABASTECIMIENTOS
EDWIN GILBERTO REQUEJO TORO	1° MIEMBRO TITULAR	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
ESLY MARINO VASQUEZ MOLINA	2° MIEMBRO TITULAR	SUB GERENCIA DE OBRAS

Realizada la apertura del SEACE, se tiene que los participantes inscritos en el procedimiento son:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Válido	2025-04-23 00:42:24.0
2	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido	2025-04-24 18:26:40.0
3	Proveedor con RUC	10278597933	DELGADO PEREZ WILLIAM	Válido	2025-04-22 13:53:45.0
4	Proveedor con RUC	10419846665	IDROGO BUSTAMANTE EDUARD CALIN	Válido	2025-04-24 18:19:28.0
5	Proveedor con RUC	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	Válido	2025-04-22 16:32:54.0
6	Proveedor con RUC	10441035816	ALARCON HURTADO PERCY	Válido	2025-04-28 12:36:20.0
7	Proveedor con RUC	10451148775	BEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL	Válido	2025-04-23 09:52:17.0
8	Proveedor con RUC	10461776537	PERALTA GUEVARA RONAL	Válido	2025-04-23 15:10:47.0
9	Proveedor con RUC	10702278151	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	Válido	2025-04-27 15:50:09.0
10	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-04-26 16:50:29.0
11	Proveedor con RUC	20570888421	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VILLA RICA NORTE S.A.C.	Válido	2025-04-25 11:07:36.0
12	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-04-22 21:27:57.0
13	Proveedor con RUC	20602076971	CONSTRUCTORA HASCA GROUP S.A.C.	Válido	2307-05-22 17:33:14.0
14	Proveedor con RUC	20604150427	SHADDAI TECNOLOGIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Válido	2025-04-23 22:01:55.0
15	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Válido	2025-04-22 20:07:52.0

Seguidamente, se procede con la verificación de las ofertas presentadas a través del SEACE, encontrándose que se presentaron DOS (02) ofertas:



Presentación de ofertas/expressión de interés					
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOURDES				
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDSJL/CS-2				
Nro. de convocatoria :	2				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD PEDREGAL Y ANEXO NUEVO PIURA DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, con CUI N°2651803				

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD PEDREGAL Y ANEXO NUEVO PIURA DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI N°				
10451148775	CONSORCIO AGUA CAJAMARCA		29/04/2025	17:07:18	Electronico
10438140901	CONSORCIO SUPERVISOR PEDREGAL		29/04/2025	19:07:42	Electronico

## ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

ANEXO	CONSORCIO AGUA CAJAMARCA (CORPORACION ALEMI'S EIRL Y LUIS MIGUEL BEJARANO TRUJILLO)	CONSORCIO SUPERVISOR PEDREGAL (HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA Y PERCY ALARCON HURTADO)
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
<b>Resultado</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

### CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS		
REQUISITO	POSTOR	
	CONSORCIO AGUA CAJAMARCA (CORPORACION ALEMI'S EIRL Y LUIS MIGUEL BEJARANO TRUJILLO)	CONSORCIO SUPERVISOR PEDREGAL (HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA Y PERCY ALARCON HURTADO)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 1,540,523.53	Acredita S/ 2,057,747.98
	M >= 1 VR (S/ 391,688.28)	M >= 1 VR (S/ 391,688.28)
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO

### EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS		
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR	
	CONSORCIO AGUA CAJAMARCA (CORPORACION ALEMI'S EIRL Y LUIS MIGUEL BEJARANO TRUJILLO)	CONSORCIO SUPERVISOR PEDREGAL (HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA Y PERCY ALARCON HURTADO)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 1,540,523.53	Acredita S/ 2,057,747.98
	M >= 3 VR (S/ 1,175,064.84)	M >= 3 VR (S/ 1,175,064.84)
	<u>70.00 puntos</u>	<u>70.00 puntos</u>
METODOLOGÍA PROPUESTA	Presenta / <b>NO Desarrolla</b> la metodología que sustenta la oferta	Presenta / <b>Desarrolla</b> la metodología que sustenta la oferta
	<u>00.00 puntos</u>	<u>25.00 puntos</u>
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	ACREDITA PRACTICA 450001	ACREDITA PRACTICA 450001
	<u>03.00 puntos</u>	<u>03.00 puntos</u>
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	<u>02.00 puntos</u>	<u>02.00 puntos</u>
Puntaje de Evaluación Técnica	75.00 puntos	100.00 puntos
RESULTADO	NO PASA a Evaluación Económica	PASA a Evaluación Económica



**Sustento de la Evaluación Técnica de las Ofertas – Factores No acreditados Correctamente:**

**POSTOR: CONSORCIO AGUA CAJAMARCA (CORPORACION ALEMI'S EIRL Y LUIS MIGUEL BEJARANO TRUJILLO)**

• **METODOLOGIA PROPUESTA**

Respecto al Factor METODOLOGÍA PROPUESTA, el postor **NO DESARROLLA** la metodología solicitada en las BASES INTEGRADAS; toda vez que, lo que se muestra a continuación, es lo que debió ser desarrollado por el postor para el cumplimiento del factor METODOLOGÍA PROPUESTA, que según lo solicitado en las bases integradas es:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
	<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, indicando toda actividad necesaria para que se dé inicio al plazo del servicio, según la fase en la que se encuentre; para lo cual deberá tomar como fecha de inicio la integración de las bases, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Esquema general del servicio de consultoría según el objeto de contratación del servicio, teniendo en cuenta la capacidad técnica y profesional requerida.</li><li>2. Funciones del supervisor de obra y verificaciones mínimas según el tipo de proyecto ejecutado.</li><li>3. Programación secuencial de todas las tareas/actividades que desarrollará el supervisor para el cumplimiento del servicio de consultoría de obra, incluyendo los hitos de informes mensuales, que contenga dentro de su programación la utilización de personal y equipos para el desarrollo del servicio, desagregado en actividades principales y secundarias, cuyo desarrollo será a través de: – Cronograma de actividades: se presentará una programación PERT/CPM y Diagrama GANTT, considerando plazos obligatorios definidos en los términos de referencia, como son: la fecha de inicio y fin, los plazos de presentación de informes mensuales, etc. – La duración de las actividades se expresará en días, semanas y meses, indicando el inicio y fin de cada tarea/actividad, así como definir la ruta crítica del servicio ofertado.</li><li>4. Flujograma de liquidación de obra en los casos que señala la normativa pertinente.</li></ol> <p>La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>25 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b></p>

De acuerdo a la siguiente evaluación:

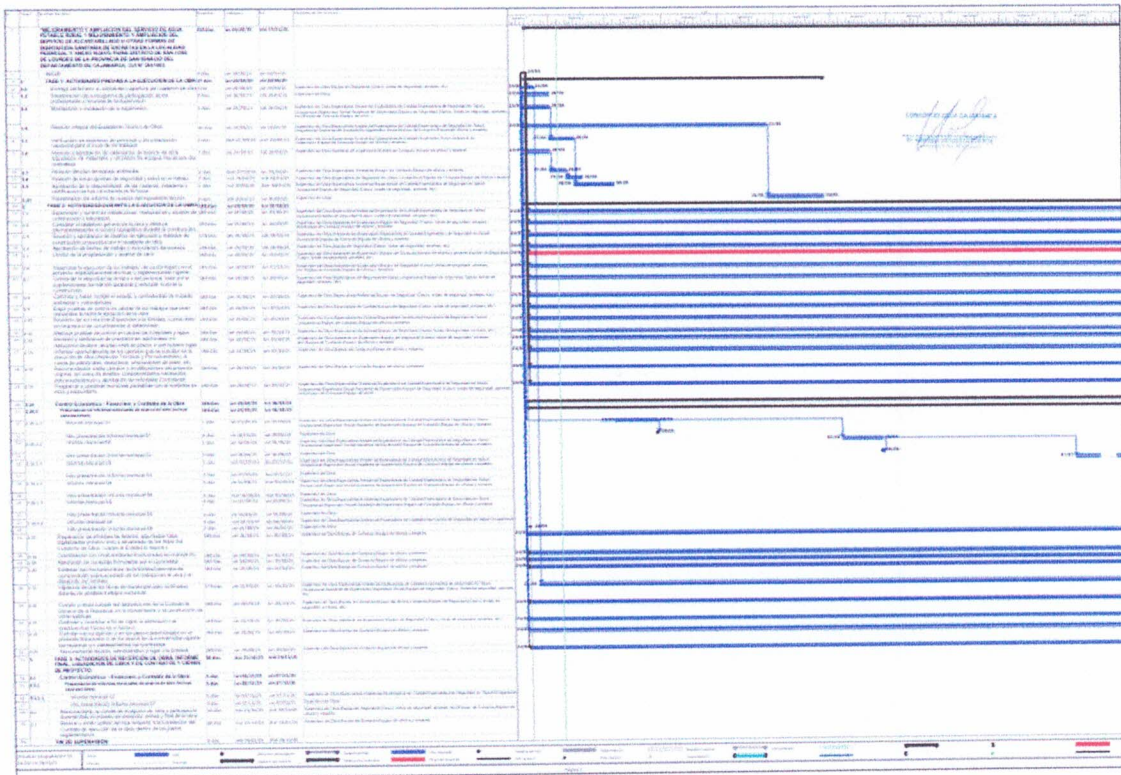
- i. En el numeral 3, de la metodología propuesta se solicita lo siguiente:

Programación secuencial de todas las tareas/actividades que desarrollará el supervisor para el cumplimiento del servicio de consultoría de obra, **incluyendo los hitos de informes mensuales**, que contenga dentro de su programación la utilización de personal y equipos para el desarrollo del servicio, **desagregado en actividades principales y secundarias**, cuyo desarrollo será a través de: – Cronograma de actividades: se presentará una programación PERT/CPM y Diagrama GANTT, considerando plazos obligatorios definidos en los términos de



referencia, como son: la fecha de inicio y fin, los plazos de presentación de informes mensuales, etc. – La duración de las actividades se expresará en días, semanas y meses, indicando el inicio y fin de cada tarea/actividad, **así como definir la ruta crítica del servicio ofertado**. (el énfasis es agregado).

No obstante, el postor ha consignado lo siguiente:



- En dicho cronograma no ha establecido una correcta RUTA CRÍTICA, conforme lo estipulan las bases integradas, debido a que, el postor indica que la ruta crítica estará establecida en las siguientes actividades:

- CONTROL DE LA PROGRAMACIÓN Y AVANCE DE OBRA.
- ASESORAMIENTO AL COMITÉ DE RECEPCIÓN DE OBRA Y PARTICIPACIÓN DURANTE TODO EL \*\* PROCESO DE RECEPCIÓN PREVIA Y FINAL DE OBRA.
- REVISAR Y EMITIR OPINIÓN TÉCNICA RESPECTO A LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA, DENTRO DE LOS PLAZOS REGLAMENTARIOS.

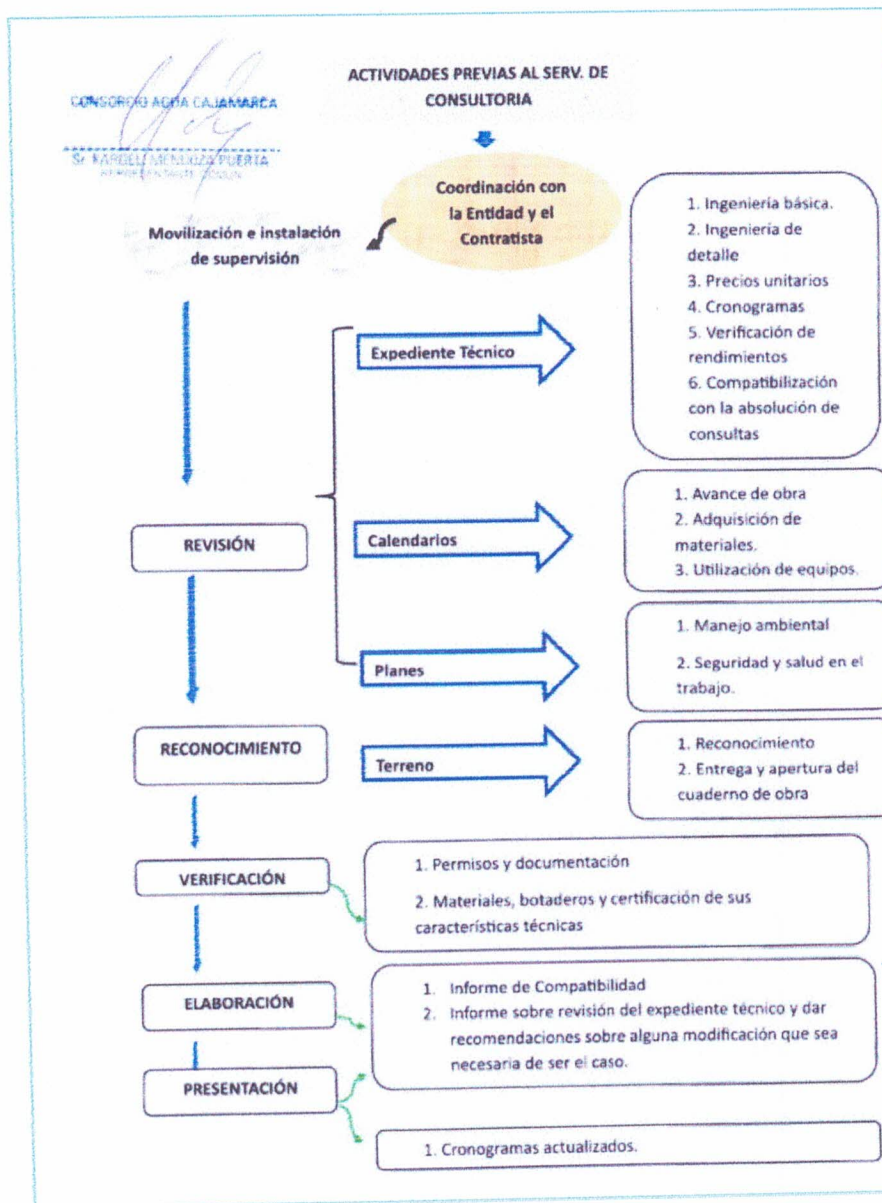
Las cuales **NO SON TAREAS CRÍTICAS**.

- Asimismo, las pautas de la metodología propuesta indica que: **"incluyendo los hitos de informes mensuales, que contenga dentro de su programación la utilización de personal y equipos para el desarrollo del servicio, desagregado en actividades principales y secundarias"**; no obstante, el postor indica:

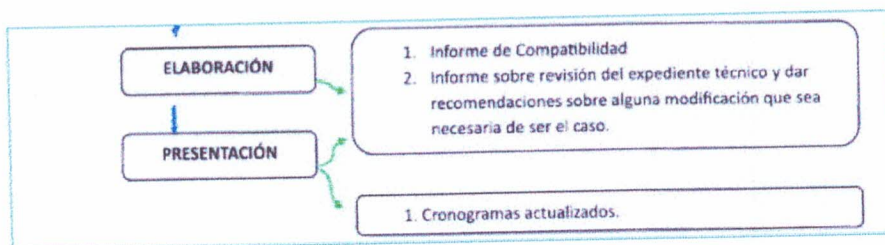
2.16	Control Económico - Financiero y Contable de la Obra	156 días	jun 24/04/25	jun 06/10/25
2.16.1	Presentación de informes mensuales de avance de obra (incluye subactividades)	166 días	jun 24/04/25	jun 06/10/25
2.16.1.1	Informe mensual 01	5 días	lun 05/05/25	vie 09/05/25
2.16.1.2	Hito presentación Informe mensual 01	0 días	vie 09/05/25	vie 09/05/25
2.16.1.2	Informe mensual 02	5 días	lun 02/06/25	vie 06/06/25
2.16.1.3	Hito presentación Informe mensual 02	0 días	vie 06/06/25	vie 06/06/25
2.16.1.3	Informe mensual 03	5 días	mar 01/07/25	lun 07/07/25
2.16.1.4	Hito presentación Informe mensual 03	0 días	lun 07/07/25	lun 07/07/25
2.16.1.4	Informe mensual 04	5 días	mar 01/08/25	mar 01/08/25
2.16.1.5	Hito presentación Informe mensual 04	0 días	mar 01/08/25	mar 01/08/25
2.16.1.5	Informe mensual 05	5 días	mar 01/09/25	mar 01/09/25
2.16.1.6	Hito presentación Informe mensual 05	0 días	mar 01/09/25	mar 01/09/25
2.16.1.6	Informe mensual 06	5 días	mar 01/10/25	mar 01/10/25
2.16.1.6	Hito presentación Informe mensual 06	0 días	mar 01/10/25	mar 01/10/25

Como se puede corroborar, el postor no desagrega en actividades principales y secundarias lo indicado según su cronograma como INFORMES MENSUALES.

ii. El postor indica lo siguiente:



Como se puede corroborar, el postor esta indicando como ACTIVIDAD PREVIA AL SERVICIO DE CONSULTORIA, a:



No obstante, esto es incorrecto, por lo cual no se acepta lo indicado por el postor; toda vez que, el informe de compatibilidad, el informe de revisión del expediente técnico y la presentación de los cronogramas actualizados, se presentan durante la ejecución del servicio de consultoría.



### A. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Seguidamente procedemos con la evaluación de las ofertas económicas y la determinación del puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS	
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR
	<b>CONSORCIO SUPERVISOR PEDREGAL (HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA Y PERCY ALARCON HURTADO)</b>
PRECIO DE LA OFERTA	S/ 390,000.00
Puntaje de Evaluación Económica	100.00 Puntos

### B. PUNTAJE TOTAL PROMEDIO PONDERADO DE EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA

PUNTAJE TOTAL	
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR
	<b>CONSORCIO SUPERVISOR PEDREGAL (HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA Y PERCY ALARCON HURTADO)</b>
PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA (PT)	100.00 puntos
PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONÓMICA (PE)	100.00 puntos
PUNTAJE TOTAL DE EVALUACIÓN (0.80 PT + 0.20 PE)	100.00 puntos
ORDEN DE PRELACIÓN	Primero

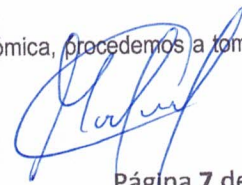
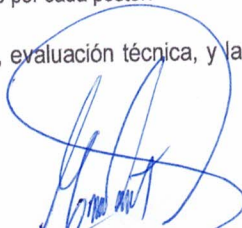
### C. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

FACTOR DE EVALUACION	CONSORCIO SUPERVISOR PEDREGAL (HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA Y PERCY ALARCON HURTADO)
PUNTAJE PONDERADO EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA	100.00
B. SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00
TOTAL, PUNTAJE	105.00
ORDEN DE PRELACION	1°

#### Declaración de veracidad

El colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

Habiendo culminado la admisión, calificación, evaluación técnica, y la evaluación económica, procedemos a tomar acuerdo.



Acuerdo tomado:

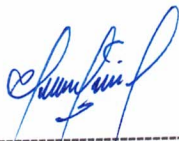
Siendo las 17:00 Horas del mismo día se acuerda lo siguiente:

**PRIMERO.-** OTORGAR LA BUENA PRO de la AS-SM-3-2025-MDSJL/CS-2 para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD PEDREGAL Y ANEXO NUEVO PIURA DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA con CUI N°2651803, al postor CONSORCIO SUPERVISOR PEDREGAL (HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA Y PERCY ALARCON HURTADO) por la suma de S/ 390,000.00 (Trescientos Noventa Mil con 00/100).

**SEGUNDO.-** RECOMENDAR al área que corresponda, realizar la fiscalización posterior a la oferta del postor ganador de la buena pro.

**TERCERO.-** ENCARGAR a la Unidad de Abastecimientos la publicación de la buena pro el día 07 de mayo del 2025, a través del SEACE.

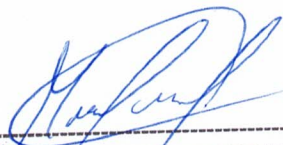
En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.



JULINHO PAZ CÓRDOVA  
PRESIDENTE



EDWIN GILBERTO REQUEJO TORO  
MIEMBRO 1



ESLY MARINO VASQUEZ MOLINA  
MIEMBRO 2