

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 008-2024-MPH
---	----------------	--------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la Ciudad de Huanta, a los 15 días del mes de Abril del año 2024, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección conformado mediante FORMATO N°04 - DESIGNACION DE COMITÉ DE SELECCIÓN, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-MPH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR ALTA DE SANTA CRUZ DE PULTUNCHARA DISTRITO DE HUANTA DE LA PROVINCIA DE HUANTA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2605389". a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. DANTE PAUL AVILES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL	
		Suplente				
Segundo Miembro	CPC CARLOS ALEJANDRO OYOLA GASPAS	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	ANAYA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20452506280	Válido
2	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137	Válido
3	CONTRATISTAS GENERALES JOSFOR S.A.C.	20494640881	Válido
4	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	Válido
5	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Válido
6	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	20542191059	Válido
7	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	Válido
8	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	20553792119	Válido
9	GRUPO CECONSA S.A.C.	20564357511	Válido
10	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568964731	Válido
11	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS ANDES PERU JH	20600147286	Válido
12	CANTUTA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20601372691	Válido
13	GRUPO HA & MC S.R.L.	20602065309	Válido
14	CONSTRUCTORA WILGAR E.I.R.L.	20603279809	Válido
15	ZIGZZA SOCIEDAD ANONIMA	20603787847	Válido
16	MODO CONSTRUCCION E.I.R.L.	20604006571	Válido
17	CELESTE CONTRATISTAS GENERALES A&G E.I.R.L.	20604150699	Válido
18	MADAH PERU S.A.C.	20606186062	Válido
19	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	20607814253	Válido
20	GRUPO MINRREKO S.A.C.	20609287072	Válido
21	GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610194240	Válido

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado con el cronograma del procedimiento, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO EJECUTOR Integrado por : ANAYA SOCIEDAD ANONIMA CERADA - CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERADA	12/04/2024	19:08:08
2	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado pro: GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - CORPORACION TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/04/2024	20:24:43
3	CONSORCIO NAZARENO Integrado por: CELESTE CONTRATISTAS GENETRALES A&G E.I.R.L. - NERIO RENZO MANRIQUE DAVILA	12/04/2024	22:18:18
4	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado por: GRUPO MINRREKO S.A.C. - WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	12/04/2024	23:31:29

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.(Ver RESOLUCION N° 2278-2019-TCE-S2)
---	---

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	Postor 1	Postor 2	Postor 3	Postor 4	
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO EJECUTOR Integrado por : ANAYA SOCIEDAD ANONIMA CERADA - CRISAMIR SOCIEDAD ANONIMA CERADA	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado por: GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - CORPORACION TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO NAZARENO Integrado por: CELESTE CONTRATISTAS GENERALES A&G E.I.R.L. - NERIO RENZO MANRIQUE DAVILA	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado por: GRUPO MINRREKO S.A.C. - WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	
a) Declaración jurada de datos del postor.(Anexo N°1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento(Anexo N°2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección.(Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra.(Anexo N°4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.(Anexo N°5)	NO CORRESPONDE	Si cumple	Si cumple	Si cumple	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

g) El precio de la oferta en Soles y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del Artículo 35 del Reglamento (Anexo N°6)
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos(2) decimales.

No cumple

No cumple

No cumple

Si cumple

Detalle de la Oferta

No Admitido

No Admitido

No Admitido

Admitido

OBSERVACION.

7

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, procede a verificar los precios ofertados por los POSTORES, recalculando los montos ofertados, en concordancia con el Artículo 28 numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado. El precio de las ofertas no pueden exceder lo límites del valor referencial.

VALOR REFERENCIAL

LIMITE INFERIOR(90%)

LIMITE SUPERIOR(110%)

S/896,821.17

S/807,139.06

S/986,503.28

N°	Nombre o razón social del postor	Monto de Oferta	Monto Oferta Recalculado	Porcentaje del VALOR REFERENCIAL
1	CONSORCIO EJECUTOR Integrado por : ANAYA SOCIEDAD ANONIMA CERADA - CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERADA	807,139.06	807,138.82	89.99
2	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado pro: GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - CORPORACION TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	857,131.94	857,131.94	95.57
3	CONSORCIO NAZARENO Integrado por: CELESTE CONTRATISTAS GENETRALES A&G E.I.R.L. - NERIO RENZO MANRIQUE DAVILA	807,139.06	807,139.06	90.00
4	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado por: GRUPO MINRREKO S.A.C. - WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	896,801.37	896,801.37	100.00

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO EJECUTOR Integrado por : ANAYA SOCIEDAD ANONIMA CERADA - CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERADA	La oferta del postor es NO ADMITIDA, ya que entre los folios 30 al 33, presenta el desgagado de partidas que sustenta el precio de la oferta - anexo 6, el cual presenta una variación de precio unitario en el ítem 1.1.3.1.4.1 CONCRETO F'c=210 KG/CM2 CON MEZCLADORA, por lo cual se procedió a realizar la rectificación aritmética, encontrando que el valor correcto del costo directo es S/ 602,926.70, al cual se le suma los mismos valores ofertados de gastos generales, utilidad e Igv y se obtiene un precio de la oferta rectificado arítmicamente de S/ 807,138.82, que se encuentra por debajo del 90% del valor referencial, y de acuerdo al numeral 68.6 del artículo 68 del RLCE, las ofertas que se encuentren por debajo del 90% son rechazadas. Así mismo, como se menciona en la Resolución N° 108-2023-TCE-S3, la oferta debe contener, para su admisión, además del precio, el desgagado de las partidas que sustenta su oferta, según lo previsto en el literal a) del artículo 35 del RLCE y el literal g) del numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, es decir que este desgagado de partidas forma parte del Anexo 06, y debe cumplir las condiciones establecidas en el numeral 1.6. del capítulo I de la sección general de las bases integradas, y presentarse debidamente firmado por el postor, además al ser este desgagado de partidas parte del precio de la oferta solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, ya que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Dado que el postor no presenta el desgagado de partidas debidamente firmado, se da por NO ADMITIDA su oferta, ya que es un error no subsanable en la oferta económica.
2	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado pro: GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - CORPORACION TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	El postor, entre los folios 35 al 37, presenta el desgagado de partidas, y como se menciona en la Resolución N° 108-2023-TCE-S3, la oferta debe contener, para su admisión, además del precio, el desgagado de las partidas que sustenta su oferta, según lo previsto en el literal a) del artículo 35 del RLCE y el literal g) del numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, es decir que este desgagado de partidas forma parte del Anexo 06, y debe cumplir las condiciones establecidas en el numeral 1.6. del capítulo I de la sección general de las bases integradas, y presentarse debidamente firmado por el postor, además al ser este desgagado de partidas parte del precio de la oferta solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, ya que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Dado que el postor no presenta el desgagado de partidas debidamente firmado, se da por NO ADMITIDA su oferta, ya que es un error no subsanable en la oferta económica. Además, el literal d) del numeral 3.1.13 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, indica que, el postor, al momento de elaborar su oferta, no deberá modificar el porcentaje de los gastos generales en relación al costo directo de su oferta, del consignado en el expediente técnico de la obra, el cual es del 12.49%; esto se da con la finalidad de cumplir estrictamente el marco legal de ordenamiento laboral que cautele los derechos de los trabajadores de construcción civil; y dado que el postor oferta un porcentaje de gastos generales de 12.64% en relación al costo directo de su oferta, su oferta se da como NO ADMITIDA, ya que altera el precio de la oferta, en la cual solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE.
3	CONSORCIO NAZARENO Integrado por: CELESTE CONTRATISTAS GENETRALES A&G E.I.R.L. - NERIO RENZO MANRIQUE DAVILA	El postor, entre los folios 7 al 11 de su oferta, presenta el Certificado de Vigencia, donde consta que se encuentra registrado y vigente la persona jurídica denominada Celeste Contratistas Generales A&G E.I.R.L., sin embargo lo que se solicita en el literal b) del numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas es, en caso de persona jurídica, copia del Certificado de Vigencia de Poder del Representante Legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. Además, el literal h) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que, es subsanable la no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública, sin embargo, el documento fue presentado, por lo cual no puede considerarse como subsanable, y al ser un documento de presentación obligatoria, se da como NO ADMITIDA la oferta.

Artículo 34 del Reglamento de Contrataciones del Estado: 34.1 En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

34.2 El valor referencial se determina conforme a lo siguiente

a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. El presupuesto de obra se encuentra suscrito por los consultores de obra y/o servidores públicos que participaron en su elaboración, evaluación y/o aprobación, según corresponda.

b) En el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.

34.3 El presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia.

34.4 El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

Artículo 28 del Texto Unico Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltos las ofertas que excedan el valor referencial en mas de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas sino resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial"

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado por: GRUPO MINRREKO S.A.C. - WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Item Unico

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla a continuación

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado por: GRUPO MINRREKO S.A.C. - WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	A) PRECIO	S/896,801.37 100.00
	PUNTAJE TOTAL	100.00
	BONIFICACION POR MYPE	SI 5.00
	BONIFICACION COLINDANTE	NO 0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado por: GRUPO MINRREKO S.A.C. - WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

El Comité de selección, en vista que existe empate entre dos ofertas, aplica el criterio de desempate estipulado en el artículo 91.1 del reglamento de contrataciones del estado, 91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) A través de sorteo.

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado por: GRUPO MINRREKO S.A.C. - WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	105.00

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, tercero y cuarto y quinto, lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado por: GRUPO MINRREKO S.A.C. - WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO APLICA		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO APLICA		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO APLICA		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO SANTA CRUZ Integrado por : GRUPO MINRREKO S.A.C. WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACION
1		

14 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobado los resultado de la evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Oferta y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15




ING. DANTE PAUL AVILES PEREZ

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



CPC CARLOS ALEJANDRO OYOLA GASPAR

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

