

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 1	
		Fecha del informe 27/11/2024	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE REGIONAL	
3	ANTECEDENTES ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 022-2024-ELECTRONORTE S.A.-2		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DE TRANSFORMACIÓN DE LA SET CHICLAYO NORTE, DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 022-2024-ELECTRONORTE S.A.-2	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 16 participantes.	X	
	Se presento 01 oferta, pero no quedó válida, debido a: 01 oferta, fue descalificada.	X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras[6]	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	7.5	Otros	
	7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>De la calificación realizada a la oferta del unico postor, este no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, al parecer este requisito se ha establecido con un estandar muy alto, por lo que el unico postor no cumple con ello, asimismo, se observa que en la convocatoria del Concurso Publico y la primera y segunda convocatoria de la Adjudicacion Simplificada solo se han presentado un solo postor y su oferta economica superaba el Valor Referencial llegando hasta un 110%.</p> <p>Es por ello, el area usuaria deberá de evaluar sus terminos de referencia con el fin de incrementar la pluralidad de postores para el presente procedimiento de seleccion.</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al area usuaria revisar sus terminos de referencia y estructura de costos con el fin de incrementar la pluralidad de postores.</p> <p>2.- Solicitar al area usuaria que indique si persiste la necesidad para una nueva convocatoria.</p> <p>3.- El OEC actualizar el valor referencial en vista que ya supera el plazo de 09 meses.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
9	<div></div> <div> <div>Jose Alejandro Guerrero Cruz</div> <div>PRESIDENTE TITULAR</div> </div> <div> <div>Richard Oscar Berrocal Mezones</div> <div>PRIMER MIEMBRO TITULAR</div> </div> <div> <div>Rogger Fabian Marín Leon</div> <div>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div> </div>		