

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES									
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		02 DE JULIO DEL 2024							
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL							
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		EJECUCION DE OBRA DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL PROGRAMA CUNA MAS EN EL SECTOR SANTA ANA DEL DISTRITO DE PATIVILCA - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA, META II: CONSTRUCCIÓN DE MODULOS CON CUI N° 2483001							
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		9							
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA				SI		X		NO	
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	SNIP N° 2483001	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública				FORMATO N° 07-A		
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		X		Perfil		Factibilidad	
		Elaborado por				Aprobado por			
		Documento de aprobación				Fecha de aprobación			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL		X		ETAPA		TRAMO	
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI				NO		X	
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN		60 días calendario.					
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO							
		01 VIBRADOR DE CONCRETO 4HP 1.25"							
		01 MESCLADORA DE CONCRETO DE 9-11 P3							
		01 NIVEL TOPOGRAFICO CON TRIPODE							
		01 MIRA TOPOGRAFICA							
		01 VIBRA PISON TIPO CANGURO DE 5.5 HP INCLUYE /COMBUSTIBLE							
		01CAMION Y/O VOLQUETE DE 4 TONELADAS OPERADOR + COMBUSTIBLE							
		01 CORTADORA DE CONCRETO DE 16 HP PARA DISCO DE 16 P"							
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
01 VIBRADOR DE CONCRETO 4HP 1.25"									
01 MESCLADORA DE CONCRETO DE 9-11 P3									
01 NIVEL TOPOGRAFICO CON TRIPODE									
01 MIRA TOPOGRAFICA									
01 VIBRA PISON TIPO CANGURO DE 5.5 HP INCLUYE /COMBUSTIBLE									
01CAMION Y/O VOLQUETE DE 4 TONELADAS OPERADOR + COMBUSTIBLE									
01 CORTADORA DE CONCRETO DE 16 HP PARA DISCO DE 16 P"									
RELACIÓN DEL PERSONAL									
1. INGENIERO CIVIL Y/O ARQUITECTO									
PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL									
1. INGENIERO CIVIL Y/O ARQUITECTO									
OTROS									
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO		X		ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		X	
		OTROS							

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)					
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA Y/O EXPEDIENTE TECNICO				
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.				
	Sobre la fuente de información N° 1				
	Sobre la fuente de información N° 2				
	Sobre la fuente de información N° 3				
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	CARLOS ENRIQUE CALCINA RAMOS	Aprobado por	Carlos M. Rivera Bazalar
		Documento de aprobación	Resolucion Alcaldía N° 178-2024-AL/MDP	Fecha de aprobación	24/04/2024
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
	Consignar una síntesis de las observaciones: NO SE PRESENTARON				
	Consignar una síntesis de las observaciones: NO SE PRESENTARON				
	Consignar una síntesis de las observaciones: NO SE PRESENTARON				
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR				
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: NO SE PRESENTARON				
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: NO SE PRESENTARON				
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: NO SE PRESENTARON				
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO				
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico			
		NO SE PRESENTARON AJUSTES AL EXPEDIENTE TECNICO			
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE	SI		NO	X

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

OBRA	Documento de aprobación		Aprobado por		Fecha de aprobación	
------	-------------------------	--	--------------	--	---------------------	--

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 PRESUPUESTO DE OBRA

Fecha de determinación del presupuesto de obra

Consignar el detalle del presupuesto de obra:

COSTO DIRECTO DE INFRAESTRUCTURA	S/	183,075.85
GASTOS GENERALES (14.00 % CD)	S/	25,636.74
UTILIDAD (7 % CD)	S/	12,815.31
COSTO PARCIAL	S/	221,527.90
IGV (18%)	S/	39,875.02
COSTO DE INFRAESTRUCTURA:	S/	261,402.92

3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

SE ADJUNTA ANEXO DE GASTOS GENERALES

3.3 VALOR REFERENCIAL

MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
MONTO	S/.261,402.92 (Doscientos Sesenta y un mil cuatrocientos dos con 92/100 soles)					

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM

SI X NO

SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA Y/O EXPEDIENTE TECNICO

4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)

SI NO X

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN

SI NO X

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

5.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PATIVILCA

CPC. YUNEL ROSITO CARRANZA ANTUNEZ
JEFE OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y LOGISTICA

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES