

# ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 44-2024-GRJ/CS Segunda Convocatoria
---	-------------------------	---

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	
	En la ciudad de Huancayo a los 11 días del mes de julio del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 691-2024-GRJ/ORAF, de fecha 16 de mayo del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 44-2024-GRJ-CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA TRAMO: EMP, PE24 (COMAS) - MUCILLO - RUNATULLO - EMP PE 24 (LA UNION) DISTRITO DE COMAS, MARISCAL CASTILLA DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN". A fin de <b>EFFECTUAR LA APERTURA y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS</b> , presentadas al presente procedimiento de selección.	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		AREA USUARIA
	Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		AREA USUARIA
	Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares - OEC

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>	
	De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:	
	N°	RUC
	1	10201159534
	2	10224177882
	3	10232488218
	4	10401878560
	5	10703081717
	6	20487047512
	7	20609528941
	Nombre o razón social del participante	
	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	
	TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER	
	CHOQUE CONTRERAS ANGEL	
	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	
	CHUMBES RETAMOZO JULIO RAYMUNDO	
	CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSER E.I.R.L.	
	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación
	1	CONSORCIO T&C COMAS, integrado por: CHOQUE CONTRERAS ANGEL, CHUMBES RETAMOZO JULIO RAYMUNDO y CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	08/07/2024
	2	TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER	19:45:35

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	<b>DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS</b>
---	--



Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
	.....		

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
---	--	--	--

9	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación y evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	*****		

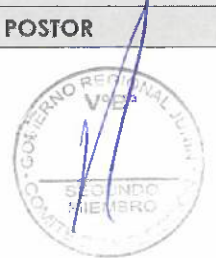
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, por lo que se procederá con su evaluación y calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO T&C COMAS, integrado por: CHOQUE CONTRERAS ANGEL, CHUMBES RETAMOZO JULIO RAYMUNDO y CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	17/04/2024	Ítem Único
	2	TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER	17/04/2024	Ítem Único

11

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

11.1		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO T&C COMAS, integrado por: CHOQUE CONTRERAS ANGEL, CHUMBES RETAMOZO JULIO RAYMUNDO y CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO
	HABILITACION	CUMPLE
	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICADA
11.2		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR



		TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER
	HABILITACION	CUMPLE
	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	DESCALIFICADA

**1. En relación al requisito de calificación – EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO:**

Según bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.1 – términos de referencia, sub numeral 8.2, y en el capítulo II, numeral 1.7 indica un plazo de prestación del servicio de 180 días calendarios.

Sin embargo, en la presentación de su oferta para la acreditación del requisito de calificación, equipamiento estratégico, presentó compromisos de alquiler de los siguientes equipos:

- Estación total. (folio 143)
- Nivel automático. (folio 147)
- Fotocopiadora. (folio 147)
- Plotter. (folio 152)
- Y camioneta 4x4. (folio 162)

De los cuales todos los compromisos de alquiler indican un plazo de 60 días calendarios, lo que contradice lo plasmado en las bases integradas que señala un plazo de ejecución de 180 días calendarios. Lo señalado genera incongruencia de información entre lo solicitado en las bases integradas y lo propuesto en la oferta del postor.

**Adicionalmente**, se indica que; no es su función de este colegiado **interpretar o suponer su real alcance de su oferta**. Considerando el argumento antes descrito el postor estaría presentado información inexacta e incongruente. En ese sentido, se trae a colación, y en estricta concordancia con la **RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2**, señala que: **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada**, más aun, considerando **que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas**, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). De igual manera, la **RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4**, en la cual manifiesta que, de **presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas**.

En consecuencia, no cumple con acreditar objetivamente y fehacientemente el requisito de calificación – EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.

2. Según bases integradas, sección general, numeral 1.8.2, dice: (...) EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS **La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento**. (...). En consecuencia, se trae a colación lo señalado en el reglamento de la ley de contrataciones del estado, numeral 82.3, que dice lo siguiente: (...) 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) **El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases**; b) **Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas**; c) **Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas**.

Sin embargo, en la presentación de su oferta, señala textualmente que el monto de su oferta es al





90% por el valor de S/ 306,000.00 Soles, tal como se muestra en el folio 195 y 230:

### 3.3. Presupuesto del servicio

El monto que se oferta será el 90% de monto de experiencia del postor de 340,000.00 que es S/. 306,000.00 ( Trecientos seiscientos y 0/100 soles)

### 3.4. Adelanto

No se consigna en las bases

### 3.5. Pago por entregable

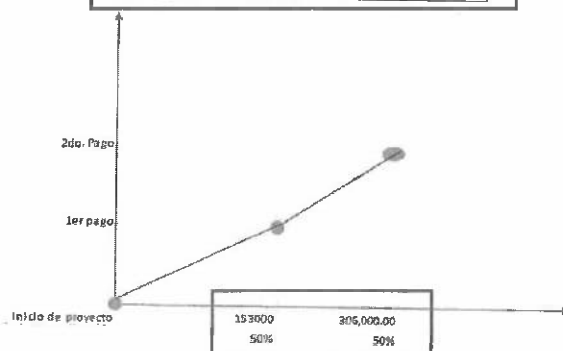
No. Pago	Descripción	Forma de pago	Monto S/.
	Monto Contractual		306,000.00
1	A la aprobación del 1er Entregable	50% del monto contractual	153,000.00
2	A la probacion del 2do Entregable y Registro correspondiente en el Banco de Inversiones y declaracion de VIABILIDAD del estudio de Prei Inversion.	50% del monto contractual	153,000.00

Cejalvo Linder Pedraza Leandro  
ING. CIVIL - REG. 81785  
CONSULTOR DE OBRAS

Q0230

### 5.5. Cronograma de gasto financiero y curva S proyectada.

PAGOS	1ER. PAGO	2DO. PAGO
PAGO MENSUAL	153,000.00	153,000.00
TOTAL	153,000.00	306,000.00



Entonces de conformidad, a lo señalado en los párrafos precedentes y en correspondencia a lo establecido en el reglamento de la ley de contrataciones del estado, el mismo que incluyo en su oferta técnica información de la oferta económica. En consecuencia, al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo estipulado en las bases integradas, con respecto al plazo de prestación que es 180 días calendarios y solamente consignando en los compromisos de alquiler de su oferta un plazo de alquiler de 60 días calendarios, configurándose en incongruencia de información entre lo plasmado en las bases integradas y lo ofertado por el postor. Y además de conformidad al reglamento de la ley de



	contrataciones del estado que señala textualmente que la oferta técnica que contenga información de la oferta económica es descalificada. Por tanto según expuesto <b>SU OFERTA ES DESCALIFICADA.</b>	
<b>12</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	...

<b>13</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
<b>13.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	CONSORCIO T&C COMAS, integrado por: CHOQUE CONTRERAS ANGEL, CHUMBES RETAMOZO JULIO RAYMUNDO y CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO.
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>

<b>14</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, son los postores que en vista han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	100 puntos
<b>15</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, culminando el mismo día a horas 16:30.	

<b>16</b>	<b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 <b>ING. FRANK GONZALES QUISPE</b> Presidente (T) Comité de Selección	
	 <b>ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA</b> 1er Miembro (T) Comité de Selección	 <b>ING. ELMER BUJAICO CCOICCA</b> 2do Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 44-2024-GRJ/CS CP Segunda Convocatoria</b>
----------	--------------------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En la ciudad de Huancayo a los 11 días del mes de julio del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 16:35 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 691-2024-GRJ/ORAF, de fecha 16 de mayo del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 44-2024-GRJ-CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA TRAMO: EMP, PE24 (COMAS) - MUCILLO - RUNATULLO - EMP PE 24 (LA UNION) DISTRITO DE COMAS, MARISCAL CASTILLA DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN". A fin de <b>EFFECTUAR LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DE SER EL CASO</b> , presentadas al presente procedimiento de selección.

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	x	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	x	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	x	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares - OEC
			Suplente			

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>
	De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:
N°	Nombre o razón social del participante
1	CONSORCIO T&C COMAS, integrado por: CHOQUE CONTRERAS ANGEL, CHUMBES RETAMOZO JULIO RAYMUNDO y CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO.

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Oferta Económica	Puntaje
1	CONSORCIO T&C COMAS, integrado por: CHOQUE CONTRERAS ANGEL, CHUMBES RETAMOZO JULIO RAYMUNDO y CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO.		S/ 304,000.00	100.00

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA					
6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Coeficiente Técnico			0.80	
		Coeficiente Económico			0.20	
6.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
		CALCULO DEL PUNTAJE PTPI = c1 PTI + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO T&C COMAS, integrado por: CHOQUE CONTRERAS ANGEL, CHUMBES RETAMOZO JULIO RAYMUNDO y CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO.	100 (0.80) + 100 (0.20)	100.00	NO	100.00 puntos	1º lugar



7 Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 **ACUERDO ADOPTADO**

Finalmente siendo las **17:30** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO T&C COMAS**, integrado por: **CHOQUE CONTRERAS ANGEL, CHUMBES RETAMOZO JULIO RAYMUNDO y CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO**, por el importe ofertado de **S/ 304,000.00 Soles**.

16 **NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



ING. FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección



ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA  
1er Miembro (T) Comité de Selección



ING. ELMER BUJAICO CCOICCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección