

ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ALQUILER DE MAQUINARIA PESADA (02 VOLQUETES DE 15 M3), DESTINADO AL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA “RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS DE REGULACIÓN HÍDRICA Y CONTROL DE EROSIÓN DE SUELOS EN LAS MICRO CUENCAS DE LOS RÍOS HUAMANZAÑA Y VIRÚ EN EL ÁMBITO DE LAS PROVINCIAS DE VIRÚ, SANTIAGO DE CHUCO Y JULCÁN DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”, CÓDIGO ÚNICO 2512007

En la Oficina del Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) de la Gerencia Regional de Agricultura, siendo las 8:30 horas del día 17 de agosto del 2023, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución Gerencial Regional N° 496-2023-GRLL-GGR-GRAG el 16 de agosto del 2023, procede a llevar a cabo el **ACTO DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO** del Procedimiento de Selección del **CONCURSO PUBLICO N° 001-2023-GRLL-GGR-GRAG**, para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ALQUILER DE MAQUINARIA PESADA (02 VOLQUETES DE 15 M3), DESTINADO AL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA “RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS DE REGULACIÓN HÍDRICA Y CONTROL DE EROSIÓN DE SUELOS EN LAS MICRO CUENCAS DE LOS RÍOS HUAMANZAÑA Y VIRÚ EN EL ÁMBITO DE LAS PROVINCIAS DE VIRÚ, SANTIAGO DE CHUCO Y JULCÁN DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”, CÓDIGO ÚNICO 2512007.**

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10458129822	ESPINOZA REBAZA WALTER ANDRES	NO SE PRESENTÓ
2	10724997347	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO	NO SE PRESENTÓ
3	10801704757	MALCA FERNANDEZ JORGE LUIS	SE PRESENTÓ
4	20439655900	EMPRESA CONSTRUCTORA VASQUEZ CONTRATISTAS EIRL	NO SE PRESENTÓ
5	20477344365	INVERSIONES AARON JOSUE S.A.C.	SE PRESENTÓ

6	20477652001	CINCO C ASOCIADOS S.A.C. - 5CA S.A.C	SE PRESENTÓ
7	20481966672	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA SAN FERNANDO SAC	NO SE PRESENTÓ
8	20601374081	CORPORACION DRAGMAR PERU S.A.C	NO SE PRESENTÓ
9	20602651623	MLV ENGINEERING & CONSULTING E.I.R.L.	NO SE PRESENTÓ
10	20604355851	ETHAN CAMIONES Y GRUAS S.A.C.	SE PRESENTÓ
11	20606224690	SERVECE & INTEGRAL LIRCAY S.A.C.	NO SE PRESENTÓ
12	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	NO SE PRESENTÓ

Como se advierte, se han presentado cuatro (04) postores, los mismos que han presentado su oferta tal como se detalla a continuación:

Seguidamente, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

POSTOR: ETHAN CAMIONES Y GRUAS S.A.C., con RUC N° 20604355851

El Comité de Selección, procede a revisar la oferta del postor, obteniendo en siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA								
Declaración Jurada de Datos del Postor Anexo N° 1	Documentación de Acreditación de Representación	Declaración Juada literal b) art. 52 RLCE Anexo N° 2	Declaración Jurada de Cumplimiento de EETT Anexo N° 3	Acreditación de año de fabricación y M3 de Volquetes ofertados	Declaración Jurada de Plazo de Entrega Anexo N° 4	Promesa de Consorcio Anexo N° 5	Precio de la Oferta Anexo N° 6	Estado
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple con adjuntar la documentación solicitada en las bases integradas	No cumple, no consigna el plazo de ejecución del servicio teniendo en cuenta lo establecido en las bases integradas.	No corresponde	S/ 3,201,556.40	No Admitida

POSTOR: MALCA FERNANDEZ JORGE LUIS, con RUC N° 10801704757

El Comité de Selección, procede a revisar la oferta del postor, obteniendo en siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA								
Declaración Jurada de Datos del Postor Anexo N° 1	Documentación de Acreditación de Representación	Declaración Juada literal b) art. 52 RLCE Anexo N° 2	Declaración Jurada de Cumplimiento de EETT Anexo N° 3	Acreditación de año de fabricación y M3 de Volquetes ofertados	Declaración Jurada de Plazo de Entrega Anexo N° 4	Promesa de Consorcio Anexo N° 5	Precio de la Oferta Anexo N° 6	Estado
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple, el postor presenta Compromiso de Alquiler de Maquinaria y los documentos de acreditación de los volquetes ofertados (Tarjeta Única de Circulación), no se evidencia en ambos casos la característica M3; y respecto al año de fabricación, en volquete de marca Mercedes el año de fabricación indica 201, siendo esto una información inexacta	Cumple	No corresponde	S/ 490,976.00	No Admitida

POSTOR: INVERSIONES AARON JOSUE S.A.C., con RUC N° 20477344365

El Comité de Selección, procede a revisar la oferta del postor, obteniendo en siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA								
Declaración Jurada de Datos del Postor Anexo N° 1	Documentación de Acreditación de Representación	Declaración Juada literal b) art. 52 RLCE Anexo N° 2	Declaración Jurada de Cumplimiento de EETT Anexo N° 3	Acreditación de año de fabricación y M3 de Volquetes ofertados	Declaración Jurada de Plazo de Entrega Anexo N° 4	Promesa de Consorcio Anexo N° 5	Precio de la Oferta Anexo N° 6	Estado
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	S/ 437,848.00	No Admitida*

*La oferta es RECHAZADA, y como consecuencia de ello, NO ES ADMITIDA, por ser una oferta **temeraria y altamente riesgosa de incumplimiento contractual**, además de ser **incongruente y contradictoria entre sí**. Desarrollamos la decisión.

Con fecha 09 de agosto de 2023, mediante ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS DEL CONCURSO PÚBLICO N° 1-2023-GRLL-GGR-GRAG-1, notificada por medio de correo electrónico, se solicitó al postor INVERSIONES AARON JOSUE SAC, cumpla con remitir la información de los elementos constitutivos de su oferta económica, según los TDRs, debido a que el monto total ofertado resultaba sustancialmente menor al promedio encontrado en la indagación de mercado.

Mediante CARTA N° 01-2023/INVERSIONES AARON JOSUE SAC, de fecha 11 de agosto de 2023, el postor hace llegar a través de correo electrónico la Estructura de Costos solicitada, procediendo el Comité a revisar la misma, advirtiendo, entre otros aspectos, las siguientes inconsistencias:

- ✓ Rubro **ALIMENTACIÓN** de los operadores, que el costo diario es de S/ 25 soles (incluye desayuno, almuerzo y cena), costo que no es acorde a la actual realidad, y los costos de los alimentos, más aún, teniendo en cuenta que los operadores de los volquetes estarán en una zona distinta a la que viven, representado dicho monto presupuesta, **INSUFICIENTE**, para dicho rubro, lo que pone en duda que dichos trabajadores tengan el rendimiento adecuado, más aun, teniendo en cuenta que el trabajo que realizaran es forzado.
- ✓ Rubro **HOSPEDAJE** de los operadores, este debe ser el rubro más irreal, pues señala que, el presupuesto diario considerado para dicho fin es de S/ 8.00 soles, costo que es irrisorio poco creíble y totalmente fuera del contexto real del mercado; lo que genera que la decisión adoptada sea la correcta, pues con dicho monto no es posible encontrar un lugar en el que los operadores de la maquinaria puedan descansar de manera adecuada, generando un riesgo en el desempeño de sus labores, así como riesgos de accidentes. Es claro, que dicho rubro no está adecuadamente presupuestado.
- ✓ Rubro **Movilización y desmovilización de los volquetes** (ida y vuelta, al lugar de trabajo y retorno al lugar de origen: una vez). En cuanto a este rubro, se advierte que en su estructura de costos se consigna el concepto de **MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION**, indicando en su desagregado que el costo es MENSUAL, cuando es claro que dicho concepto se debe realizar una sola vez, es decir, Movilizar el volquete hasta el lugar del trabajo y Desmovilizar el mismo cuando los trabajos culminen, por lo tanto, haber consignado que dicho rubro será mensual, ya **resulta incongruente, dicha oferta**, pues ésta no se ajusta a las condiciones requeridas en las bases, tal como procedemos a reproducir un la imagen respectiva:

MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE LOS VOLQUETES	
N° DE DIAS AL MES (j)	30
COMBUSTIBLE DIARIO EN GALONES (k)	2.40
PRECIO DEL COMBUSTIBLE (DIESEL)/ GALÓN (l)	S/ 15.627
PRECIO DEL COMBUSTIBLE (DIESEL) DIARIO (k) x (l) = (m)	S/ 37.505
PRECIO DEL COMBUSTIBLE (DIESEL) MENSUAL (j) x (m) = (n)	S/ 1,125.15

INVERSIONES AARON JOSUE SAC
RUC: 20477344385
Rodny Luis Rodríguez Luján
Gerente General

- ✓ **Plazo de la prestación.** Otro aspecto relevante, advertido del desagregado de elementos constitutivos de la oferta del postor, está referido al plazo de la prestación del servicio, puesto que, en su desagregado remitido, el postor considera que todos los meses tienen 30 días calendario, cuando lo realmente solicitado en las bases integradas es que la prestación del servicio sea en **270 días calendarios, que no necesariamente equivale a 9 meses**, como también lo ha consignado el referido postor, lo que convierte a su oferta en incongruente.
- ✓ **Horas requeridas.** Otra inconsistencia, que se ha podido advertir de la oferta del postor, está referida a la cantidad de horas mensuales requeridas en las bases integradas y ofertadas por el postor en cuestión. Así, tenemos, por un lado, que lo consignado por el postor, en su oferta, en referencia a la cantidad de horas máquina por mes, es la siguiente:

ALQUILER DEL VOLQUETE	
PRECIO POR HORA (o)	S/ 78.20
HORAS AL MES (p)	200
TOTAL DE HORAS DE ALQUILER AL MES (o) x (p) = (q)	S/ 15,640.00

Es decir, el postor oferta, un total de 200hrs/30 días= 6.66 hora/máquina por día.

Sin embargo, verificadas las condiciones establecidas para tal fin, en los TDRs, plasmadas en las BASES INTEGRADAS – PUNTO 5.3 – OBLIGACIONES DEL POSTOR, es que **el trabajo mínimo por día de los volquetes es de 8 horas diarias**, como pasamos a demostrar a continuación:

- La máquina deberá realizar trabajos diarios cumpliendo las 8 horas de trabajo efectivas y/o a necesidad de la obra a ejecutar, a fin de dar cumplimiento a las 3,664 horas maquina alquilada.

En tal sentido, considerando lo previsto en las bases integradas, referido a que cada **volquete debe trabajar como mínimo 8 horas diarias**, si multiplicamos por 30 días calendarios mensuales (tal como lo ha planteado el postor), obtenemos un resultado aproximado (dependiente si es mes trae 30 o 31 días calendario) de **240 horas maquina al mes**, y no 200 horas como lo ha ofertado el Postor.

En tal sentido, visto la serie de inconsistencias y ambigüedades que contiene la referida oferta, ésta deviene en INCONGRUENTE y contradictoria entre sí, **correspondiendo que este colegiado declare como NO ADMITIDA, por las razones antes señaladas.**

Esta decisión tiene sustento, no sólo en la normatividad antes señalada, sino también en sendas Resoluciones emitidas por el Tribunal de contrataciones del Estado; tal es el caso de la Resolución 1950-2019-TCE-S2, la misma que precisa:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que **no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)**".*

Del mismo modo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha señalado que, la claridad en la información que contenga la oferta es de entera responsabilidad del postor y que, en caso contenga información imprecisa, incongruente o contradictoria, corresponderá que dicha oferta sea no admitida o descalificada, según corresponda; tal como pasamos a reproducir un extracto de la Resolución N° 0322.2019-TCE-3.

*"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, **los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso**".*

Finalmente, el Tribunal precisa más aún, en qué casos estamos frente a una oferta incongruente, para lo cual, en la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, precisa lo siguiente:

Sumilla: *"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"*.

Concluye, el Tribunal, que no es función del comité interpretar ambigüedades o incongruencias, sino únicamente revisar la documentación aportada y, en caso ocurra lo antes referido, la oferta debe ser desestimada, tal como lo sostiene en Resolución N° 04016-2022-TCE-S4, cuyo extracto pasamos a reproducir:

Sumilla: *"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."*

En tal sentido, es claro que la referida oferta del postor al ser incongruente y contradictoria entre sí, no es posible determinar el alcance de la misma y, siendo que el comité de selección no tiene facultades para interpretar ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones; siendo además responsabilidad exclusiva del postor garantizar que su oferta sea **clara, congruente y precisa**; sino que, por el contrario es ambigua y contradictoria entre sí, y contraviene las condiciones mínimas requeridas, la oferta es Rechazada y por tanto se declara **NO ADMITIDA**.

POSTOR: CINCO C ASOCIADOS S.A.C. - 5CA S.A.C., con RUC N° 20477652001

El Comité de Selección, procede a revisar la oferta del postor, obteniendo en siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA								
Declaración Jurada de Datos del Postor Anexo N° 1	Documentación de Acreditación de Representación	Declaración Juada literal b) art. 52 RLCE Anexo N° 2	Declaración Jurada de Cumplimiento de EETT Anexo N° 3	Acreditación de año de fabricación y M3 de Volquetes ofertados	Declaración Jurada de Plazo de Entrega Anexo N° 4	Promesa de Consorcio Anexo N° 5	Precio de la Oferta Anexo N° 6	Estado
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	S/ 586,240.00	Admitido

II. EVALUACIÓN:

Seguidamente, se procede a la evaluación de las ofertas, la que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo III de la sección específica de las bases.

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Precio Ofertado	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	20477652001	CINCO C ASOCIADOS S.A.C. - 5CA S.A.C.	S/ 586,240.00	100.00	PRIMERO

III. CALIFICACIÓN:

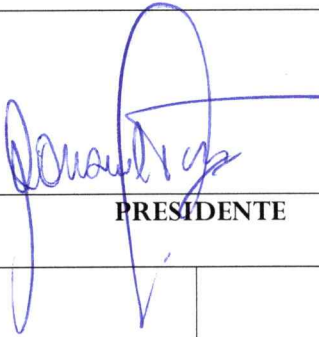


Seguidamente, se procedió con verificación de los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 de las bases integradas, cuya acreditación es en la presentación de oferta: experiencia del postor en la especialidad; obteniendo el siguiente resultado:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
1	20477652001	CINCO C ASOCIADOS S.A.C. - 5CA S.A.C.	Si cumple con la experiencia solicitada en las bases integradas	Califica

En consecuencia, la oferta del postor **CINCO C ASOCIADOS S.A.C. - 5CA S.A.C.**, al cumplir con los requisitos de calificación y los factores de evaluación, alcanza el puntaje total de 100 puntos y, por consiguiente, el Comité de Selección por Unanimidad, procede a otorgarle la BUENA PRO por el monto de S/ 586,240.00 (quinientos ochenta y seis mil doscientos cuarenta con 00/100 soles).

Finalmente, dejamos constancia que los actos desarrollados por el Comité de Selección se realizaron en función a los documentos presentados en las ofertas de los postores, los mismos que han sido verificados bajo el principio de Presunción de Veracidad, por lo que, cualquier contravención a dicho mandato, será de exclusiva responsabilidad de los postores.

Sin otro punto que tratar y siendo las 10:10 hrs del mismo día, se da por concluida la evaluación y otorgamiento de la buena pro, procediendo a firmar la presenta acta en señal de conformidad.

	
PRESIDENTE	
	
PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO