



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2025-GRU-GR-CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. AGROPECUARIO SANTA ROSA DE YARINACOA DISTRITO DE YARINACOA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2664741.

En la ciudad de Pucallpa, el día 29 de abril del 2025, a las 12:00 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali - Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N.º 048-2025-GRU-GR-GGR de fecha 19 de febrero 2025, integrado por Wilson Javier Vivas Quispe (presidente titular), José Rafael Vásquez Lozano (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	04/03/2025	Válido		04/03/2025	10198001240	🕒🔍🗑️
2	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	27/02/2025	Válido		27/02/2025	10214528253	🕒🔍🗑️
3	Proveedor con RUC	10225121597	ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER	04/03/2025	Válido		04/03/2025	10225121597	🕒🔍🗑️
4	Proveedor con RUC	10225211367	CIELO MEDRANO FRANCISCO	19/03/2025	Válido		19/03/2025	10225211367	🕒🔍🗑️
5	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	01/03/2025	Válido		01/03/2025	10283152079	🕒🔍🗑️
6	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	28/02/2025	Válido		28/02/2025	10403887493	🕒🔍🗑️
7	Proveedor con RUC	10404323160	MORI MARICHI MILLER ALFONSO	01/03/2025	No válido		01/03/2025	10404323160	🕒🔍
8	Proveedor con RUC	10408417479	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	11/04/2025	Válido		11/04/2025	10408417479	🕒🔍🗑️
9	Proveedor con RUC	20393739551	CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.	12/04/2025	Válido		12/04/2025	20393739551	🕒🔍🗑️
10	Proveedor con RUC	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	08/04/2025	Válido		08/04/2025	20393987538	🕒🔍🗑️





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20452341698	
12	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20486854473	
13	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	28/02/2025	Válido		28/02/2025	20493929403	
14	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	04/04/2025	Válido		04/04/2025	20529241039	
15	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/02/2025	Válido		27/02/2025	20600001273	

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante:	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL				
Nomenclatura:	AS-SM-16-2025-GRU-GR-CS-1				
Nro. de convocatoria:	1				
Objeto de contratación:	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto:	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. AGROPECUARIO SANTA ROSA DE YARINACOA DISTRITO DE YARINACOA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CUI N° 2884741.				
Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	
RUC / Código	Nombre o Razón Social				
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. AGROPECUARIO SANTA ROSA DE YARINACOA DISTRITO DE YARINACOA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CUI N° 2884741.				
20393736551	CONSORCIO LE AGROPECUARIO	15/04/2025	17:30:59	Electronico	
10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	15/04/2025	17:54:08	Electronico	
10225211367	CONSORCIO NISSI	15/04/2025	20:10:01	Electronico	
20452341698	CONSORCIO CONSULTOR YARINACOA	15/04/2025	20:23:36	Electronico	

Apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

(A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL, RUC N°10198001240	Admitida

2 | 8



Región Productiva

Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú

(061)-58 6120

Av. Arequipa 810 - Lima

(01)-42 46320

www.gob.pe/regionucayali



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2	CONSORCIO CONSULTOR YARINACocha (Conformado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. RUC N°20452341698 y CISNEROS MALLCCO MIGUEL RUC N° 10290832964)	Admitida
3	CONSORCIO NISSI (conformado por: CIELO MEDRANO FRANCISCO RUC: 10225211367 y CHAVEZ ZEVALLOS KEVIN JOSE RUC: 10710532309)	Admitida
4	CONSORCIO I.E AGROPECUARIO (conformado por: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C. RUC: 20393739551 y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC: 10408417479)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/443,379.75)	Resultado
1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL RUC: 10198001240	S/1,226,474.53	Califica ⁽¹⁾
2	CONSORCIO CONSULTOR YARINACocha (Conformado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. RUC N°20452341698 y CISNEROS MALLCCO MIGUEL RUC N° 10290832964)	S/575,389.65	Califica ⁽²⁾
3	CONSORCIO NISSI (conformado por: CIELO MEDRANO FRANCISCO RUC: 10225211367 y CHAVEZ ZEVALLOS KEVIN JOSE RUC: 10710532309)	S/578,042.91	Califica ⁽³⁾
4	CONSORCIO I.E AGROPECUARIO (conformado por: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C. RUC: 20393739551 y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC: 10408417479)	S/1,335,550.54	Califica

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

Nota (1) Observación a la oferta - Postor ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL: Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe nueve (9) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/1,282,257.43, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- **Contrato N°253-2013-MINEDU/SG-OGA-UABASS-APS,** la Resolución Directoral Ejecutiva N°132-2014-MINEDU/VMGI-PRONIED en su quinto considerando señala textualmente que: a través del Oficio N°1310-2014-MINEDU/VMGI-PRONIED recibido por el contratista el 17 de noviembre de 2014, la Entidad le comunicó la conformidad del expediente Técnico definitivo del referido proyecto, por lo que, como se puede apreciar el contrato tiene una antigüedad mayor a los 10 años que establece las bases del procedimiento de selección.

A razón de ello el postor solo acredita una experiencia de S/1,226,474.53.





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nota (2) Observación a la oferta - Postor CONSORCIO CONSULTOR YARINACUCHA: Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe cinco (5) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/1,775,689.64, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- **Contrato N°043-2016-GRA-SEDE CENTRAL-UPL**, No se valida la experiencia a razón de que el postor solo adjunta 1 hoja del contrato (folio 19), siendo que en el siguiente folio (20) inicia el Contrato N°0148-2014-GRA-SEDE CENTRAL-UPL con toda la documentación correspondiente a la acreditación de experiencia de ese contrato.
- **Contrato N°005-2020/GRJ/GGR**, No se valida la experiencia a razón que la conformidad de prestación de servicios no contiene la información mínima exigida por la normativa, siendo que la conformidad de prestación de servicios en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado debe incluir, como mínimo, la identificación del contrato, el objeto del contrato, el monto vigente, el plazo contractual y las penalidades en las que hubiera incurrido el contratista.

A razón de estas observaciones el postor solo acredita la suma de S/575,389.65 y no el S/1,775,689.64 señalado en el Anexo N°8.

Nota (3) Observación a la oferta - Postor CONSORCIO NISSI: Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe SIETE (7) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/781,709.31, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- **Contrato de Consultoría N°041-2017-GRU-GR-GGR**, No se toma en cuenta la experiencia a razón de que en el Anexo N°8 Experiencia del Postor consignan como monto facturado la cantidad de S/95,640.00, sin embargo, del cálculo realizado por el comité de selección conforme al porcentaje de participación se tiene que la experiencia que tiene el señor Francisco Cielo Medrano es de S/102,240.00, por lo que, siendo que el comité no tiene la facultad de interpretar la oferta del postor, No se toma en cuenta esta experiencia.
- **Contrato de Consultoría de Obra N°014-2020-MPCP**, No se toma en cuenta la experiencia a razón que la Constancia de Prestación del Servicios de Consultoría (folio 81-82) en la sección 2 Datos del Contratista respecto a la Descripción de las Obligaciones se limita a señalar:

2	DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	CONSORCIO PUERTO FIRMEZA		
		RUC			
		EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:			
		Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones
		CIELO MEDRANO FRANCISCO	10225211367	70% (S/ 60,690.00)	Ejecución de Objeto de Contrato
		ARNALDO MARTIN REGALADA LA TORRE	10282377221	30% (S/ 26,010.00)	Ejecución de Objeto de Contrato

Fuente: Oferta Técnica de postor Consorcio NISSI - página 81

Elaborado por: Comité de Selección

Sin embargo, en el contrato de consorcio (folios 77 al 80) en su cláusula quinta detallan diversas obligaciones tal como se muestra a continuación,



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- **ARNALDO MARTIN REGALADO LA TORRE**, asumirá el **30.00 %** de la ejecución del objeto del contrato.
Obligaciones:
 - ✓ EJECUTAR LA CONSULTORÍA
 - ✓ LLEVAR EL CONTROL ADMINISTRATIVO Y ECONÓMICO
 - ✓ OTORGAR APOYO TÉCNICO Y PROFESIONAL
 - ✓ PARTICIPAR EN LA LIQUIDACIÓN DEL SERVICIO
- **FRANCISCO CIELO MEDRANO**, asumirá el **70.00 %** de la ejecución del objeto del contrato.
Obligaciones:
 - ✓ EJECUTAR LA CONSULTORÍA
 - ✓ OTORGAR APOYO TÉCNICO Y PROFESIONAL
 - ✓ PARTICIPAR EN LA LIQUIDACIÓN DEL SERVICIO

Fuente: Oferta Técnica de postor Consorcio NISSI - página 78
Elaborado por: Comité de Selección

Como se puede apreciar la Constancia de Prestación de Servicios de Consultoría no recoge la información conforme al contrato de consorcio, por lo que convierte en un documento no idóneo para acreditar la experiencia, por lo que, no se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.

En virtud de lo antes detallado, el postor solo acredita como experiencia la suma de S/578,042.91.

(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/1,226,474.53	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No acredita	0.00 ⁽⁴⁾
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

(4) El postor como parte de su oferta presenta la Metodología Propuesta, según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de la misma se presenta lo siguiente:

- En el desarrollo del tópico de Actividades el postor en el numeral 1.3 - Trabajo de Gabinete, describe las actividades a desarrollar en el primer entregable, describiendo las Actividades Anexas solicitadas en los términos de Referencia de manera independiente, sin embargo, los mismos no contienen todos las actividades anexas descritas en el numeral 5.3.16 de los Términos de Referencia omitiendo la descripción del Plan de Contingencia y el desarrollo de la elaboración del Expediente de media tensión, con lo que, las actividades descritas no se encontraría de manera completa en consecuencia la Metodología Propuesta no se ajusta a los términos de referencia contenidos en las Bases Integradas.

Ante estas omisiones se tienen por no desarrollado la Metodología propuesta, por ende, no se otorga el puntaje correspondiente a este factor de evaluación.

En ese sentido, el postor **ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL** RUC: 10198001240, alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Postor N° 2	CONSORCIO CONSULTOR YARINACocha	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 575,389.65	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No Acredita	0.00 ⁽⁵⁾
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		100.00

(5) El postor como parte de su oferta presenta la Metodología Propuesta, según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de la misma se presenta lo siguiente:

- El postor en el desarrollo del Tópico Actividad respecto al primer entregable en el trabajo de gabinete no desarrolla de manera completa la actividad del estudio hídrico conforme lo solicita los Términos de referencia, tal como se aprecia en la siguiente imágenes:

1.3.8	ESTUDIO HIDROLOGICO E HIDROGEOLOGICO Y PERMISOS DEL USO DEL RECURSO HIDRICO
1.3.9	ACTIVIDADES ANEXAS SEGÚN LO INDICADO EN EL ITEM 5.3.16. DEL TDR

Fuente: Oferta Técnica del postor Consorcio Consultor Yarinacocha - pág. 16

Elaborado por: Comité de Selección.

- Estudio Hidrológico e Hidrogeológico y Permisos del Uso del recurso hídrico, así como de la construcción y explotación del recurso hídrico, según lo indicado en el ítem 5.3.13,

Fuente: Términos de Referencia - Pág. 62 (bases Integradas)

Elaborado por: Comité de Selección

Omisión que se repite en el desarrollo del tópico de Cumplimiento - medición de cumplimiento de la Actividad, (folio 179)

1.3.7	ANTEPROYECTO ARQUITECTONICO
1.3.8	ESTUDIO HIDROLOGICO E HIDROGEOLOGICO Y PERMISOS DEL USO DEL RECURSO HIDRICO
1.3.9	ACTIVIDADES ANEXAS SEGÚN LO INDICADO EN EL ITEM 5.3.16. DEL TDR

Ante estas omisiones se tienen por no desarrollado la Metodología propuesta, por ende, no se otorga el puntaje correspondiente a este factor de evaluación.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO CONSULTOR YARINACocha** (Conformado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. RUC N°20452341698 y CISNEROS MALLCCO MIGUEL RUC N° 10290832964), alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Postor N° 3	CONSORCIO NISSI	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/578,042.91	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No acredita	0.00 ⁽⁶⁾
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

(6) El postor como parte de su oferta presenta la Metodología Propuesta, según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de la misma se presenta lo siguiente:

- En la descripción del proyecto desarrolla un cuadro donde se describen a los profesionales claves, reviste interés el número tres (3) donde desarrolla el cargo de un Especialista en diseño estructural, sin embargo, las bases integradas no solicitan a este especialista, siendo que lo que se solicita en el presente procedimiento es a un Especialista en Estructuras, de igual manera en el número siete (7) señala el cargo de Especialista Metrados Costos y Presupuesto, sin embargo, las bases requieren un especialista en Costos y Presupuesto.

1	Cargo: Jefe de Proyecto Profesional: Ingeniero Civil y/o Arquitecto	Titulado, colegiado y habilitado con experiencia mínima (03) Años
2	Cargo: Especialista en Arquitectura Profesional: Arquitecto	Titulado, colegiado y habilitado con experiencia mínima (02) Año
3	Cargo: Especialista en Diseño Estructural Profesional: Ingeniero Civil	Titulado, colegiado y habilitado con experiencia mínima (02) Año
4	Cargo: Especialista en Instalaciones Sanitarias Profesional: Ing. Sanitario o Mecánica de Fluidos	Titulado, colegiado y habilitado con experiencia mínima (02) Año
5	Cargo: Especialista en Instalaciones Eléctricas Profesional: Ing. Electricista o Mecánico Electricista	Titulado, colegiado y habilitado con experiencia mínima (02) Año
6	Cargo: Especialista Electromecánico Profesional: Ing. Electromecánico	Titulado, colegiado y habilitado con experiencia mínima (02) Año
7	Cargo: Esp. en Metrados Costos y Presupuestos Profesional: Ingeniero Civil y/o Arquitecto	Titulado, colegiado y habilitado con experiencia mínima (02) Año

Fuente: Oferta Técnica del postor CONSORCIO NISSI - pág. 195

Elaborado por: Comité de Selección

N°	Cargo - rol del plantel profesional clave	Formación Académica
1	Jefe de proyecto	Ingeniero civil o arquitecto
2	Especialista en Arquitectura	Arquitecto, titulado
3	Especialista en Estructuras	Ingeniero Civil, titulado
4	Especialista en Instalaciones Sanitarias	Ingeniero Sanitario o Mecánico de Fluidos, titulado
5	Especialista en Instalaciones Eléctricas	Ingeniero Electricista o Mecánico Electricista, titulado
6	Especialista Electro Mecánico	Ingeniero Electromecánico
7	Especialista en Costo y Presupuesto	Ingeniero civil o arquitecto, titulado

Fuente: Términos de Referencia - Pág. 60 y 61 (bases Integradas)

Elaborado por: Comité de Selección





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Como puede verse el postor desconoce cuáles son los profesionales claves que solicita la Entidad para el desarrollo del proyecto, cabe señalar que, el error se repite en el desarrollo en si de la Metodología en el tópico de Control - Control de Personal, como se ha podido verificar el postor ha cambiado los especialistas requeridos en las Bases Integradas, por lo que se tiene por no desarrollado la metodología propuesta.

Por cuanto se puede apreciar que el postor no cuenta con el conocimiento necesario para el desarrollo del servicio de consultoría requerido, ante estos cambios de profesional clave se tienen por no desarrollado la Metodología propuesta, por ende, no se otorga el puntaje correspondiente a este factor de evaluación.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO NISSI** (conformado por: CIELO MEDRANO FRANCISCO RUC: 10225211367 y CHAVEZ ZEVALLOS KEVIN JOSE RUC: 10710532309), alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 4	CONSORCIO I.E AGROPECUARIO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/1,135,550.54	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	Acredita	40.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		100.00

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO I.E AGROPECUARIO** (conformado por: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C. RUC: 20393739551 y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO RUC: 10408417479), **CALIFICA** y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 15:45 horas del 29 de abril del 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Civil. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Presidente Titular

Ing. Civil. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Rivelro
Comité de Selección
Miembro Titular

8 | 8