



**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL
EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION
SECUNDARIA Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40353 SANTIAGO ANTUNEZ DE
MAYOLO DISTRITO DE LA JOYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE
AREQUIPA" CON CUI 2637055**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2025-CS/MDLJ-1

En el distrito de La Joya, a los 06 días del mes de junio del año 2025, en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de La Joya, siendo las 14:00 horas, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 075-2025-GM-MDLJ e integrado por:

Presidente Titular	EDGAR EDWIN GOMEZ HUARZA
Miembro Titular 1	OSWALDO TOMAS APAZA CHIRINOS
Miembro Suplente 2	ANGEL RODOLFO PARICANAZA SANCHEZ

Para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40353 SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO DISTRITO DE LA JOYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2637055** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2025-CS/MDLJ** aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO.- Se procede a la verificación en el sistema del SEACE, a los postores inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nº.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	27/04/2025	Válido
2	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/04/2025	Válido
3	10295344054	DEL CARPIO CALDERON JOSE MIGUEL	28/04/2025	Válido
4	10308315555	BEJARANO SANCHEZ AUGUSTO HILARIO	22/04/2025	Válido
5	10400350553	ANCULLE MARROQUIN RUTH	28/04/2025	Válido
6	10419983778	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	23/04/2025	Válido
7	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	16/05/2025	Válido
8	10451506264	LIMA CHUQUIHUANGA DANIEL QUIMES	16/05/2025	Válido
9	10753765145	ALVAREZ RODRIGUEZ JOAQUIN MARIO	23/04/2025	Válido
10	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	22/04/2025	Válido
11	20455475156	GOAR GONZALES ARCE HNOS. S.A.C.	19/05/2025	Válido
12	20602561543	VARU CONSTRUCCION CONSULTORIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VARU CC & S S.A.C.	28/04/2025	Válido
13	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/04/2025	Válido
14	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	22/04/2025	Válido
15	20612540510	CONGRESUR PERU S.A.C.	19/05/2025	Válido

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 11 a 15. Página 2 / 2.

Fuente: SEACE



SEGUNDO.- Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través del SEACE, siendo los que aparecen a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	22/05/2025	23:49:33	Enviado	Valido
2	10753765145	CONSORCIO ALPHA	22/05/2025	15:37:10	Enviado	Valido
3	10419983778	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	22/05/2025	21:02:15	Enviado	Valido
4	10400350553	CONSORCIO ESPERANZA	22/05/2025	22:00:12	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

Fuente: SEACE

- 1) **CONSORCIO ALPHA** se encuentra conformado por los proveedores **TICONA VARGAS TOMAS** con RUC N° 10020343112, **ALVAREZ RODRIGUEZ JOAQUIN MARIO** con RUC N°10753765145.
- 2) **CONSORCIO ESPERANZA** se encuentra conformado por los proveedores **ANCULLE MARROQUIN RUTH** con RUC N° 10400350553, **LA TORRE DURAND JHONATTAN ERICK** con RUC N° 10296716087.

TERCERO.- El comité de selección verifica la presentación de lo exigido en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, resultando de la siguiente manera:

N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	CONSORCIO ALPHA	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	CONSORCIO ESPERANZA
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ
	OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



CUARTO.- Seguidamente se procedió a la calificación de las ofertas técnicas realizada conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, aconteciendo lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	CONSORCIO ALPHA	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	CONSORCIO ESPERANZA
A. CAPACIDAD LEGAL				
HABILITACIÓN Requisitos: Inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría en Obras de Edificaciones y Afines, categoría “B” o superior. <u>Acreditación:</u> Copia simple de Registro Nacional de Proveedores, especialidad Consultoría en Obras de Edificaciones y Afines – Categoría “B” o superior.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACION Y/O FORMULACION Y/O REFORMULACION Y/O SUPERVISION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS DE: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O RECUPERACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O ADECUACION Y/O REHABILITACION Y/O REMODELACION Y/O RENOVACION Y/O SUSTITUCION Y/O FORTALECIMIENTO Y/O REEMPLAZO Y/O NUEVO Y/O REPOSICION Y/O INSTALACION, O LA COMBINACION DE LOS TERMINOS ANTERIORES DE AMBIENTES DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (ESCUELAS, COLEGIOS, INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR, UNIVERSIDADES).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago				
CONDICION	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

De conformidad con la Resolución N° 0783-2024-TCE-S1, "(...)las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones". En consecuencia, la experiencia derivada de los contratos antes señalados no puede considerarse válida para los fines de calificación del presente proceso.

QUINTO.- Posteriormente, se procede a la evaluación de las ofertas técnicas que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas. La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, aconteciendo lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	CONSORCIO ALPHA	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	CONSORCIO ESPERANZA
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 55 puntos M > 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 40 puntos	CUMPLE 80 PUNTOS	CUMPLE 80 PUNTOS	CUMPLE 80 PUNTOS	CUMPLE 80 PUNTOS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

Factor 1: Plan de Trabajo (sustento de la organización y programación de actividades durante la elaboración del expediente técnico)

Factor 3: Mejoras a las condiciones de los términos de referencia

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta

20 puntos

No desarrolla la metodología que sustenta la oferta

0 puntos

PUNTAJE TOTAL

80 PUNTOS

100 PUNTOS

80 PUNTOS

80 PUNTOS

CALIFICADA / DESCALIFICADA

CALIFICADA

CALIFICADA

CALIFICADA

CALIFICADA

ORDEN DE PRELACION

2°

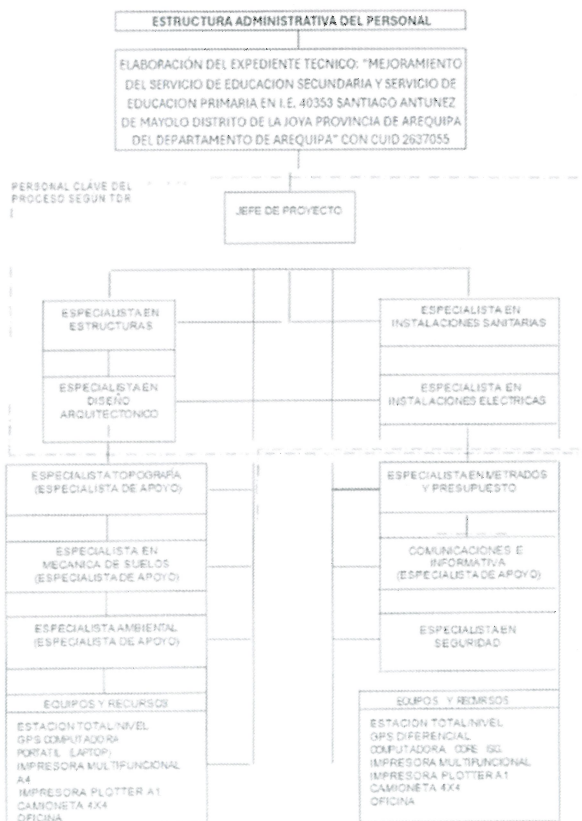
1°

2°

2°

*ALTAGAMA CONTROL S.A.C., no se le otorga el puntaje de metodología de la propuesta, al existir incongruencia entre la estructura administrativa del personal de apoyo y la matriz de asignación de responsabilidades, donde no considera al personal de apoyo, solo considera al especialista de mecánica de suelos (especialista en geotecnia) no considerando al especialista en topografía, al especialista ambiental, al especialista en seguridad, como puede observarse continuación:

ALTAGAMA CONTROL S.A.C.





ALTAGAMA CONTROL S.A.C.

4.3.3 MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES

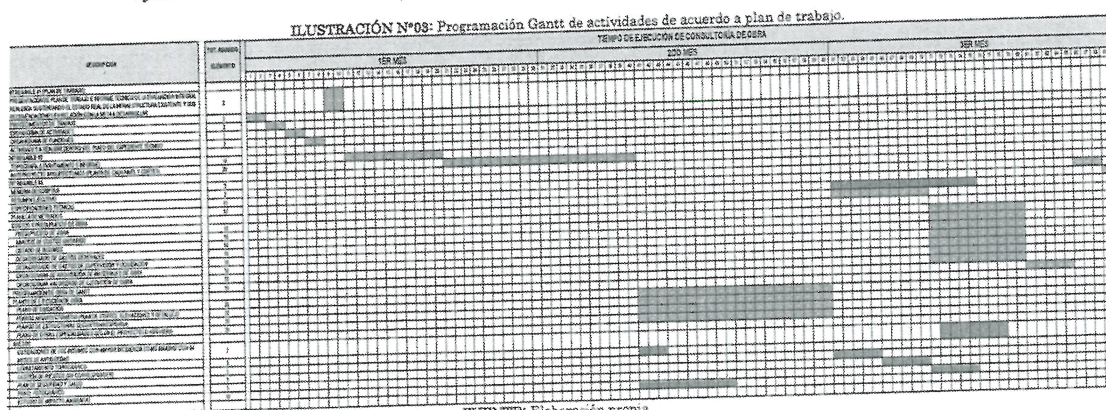
ITEM	ACTIVIDAD/ RESPONSABILIDAD	PERSONAL RESPONSABLE						
		Jefe de Proyecto	Especialista en arquitectura	Especialista en estructuras	Especialista en instalaciones eléctricas	Especialista en instalaciones sanitarias	Especialista en costos y presupuestos	Otros /servicios de terceros especialistas
i.	Índice	Elabora						
ii.	Resumen Ejecutivo	Elabora						
III.	Memoria descriptiva del Proyecto	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora	
IV.	Estudios Básicos y Específicos	Supervisa						Especialista en geotecnia elabora
V.	Memorias de Cálculo	Supervisa		Elabora				
VI.	Especificaciones técnicas	Supervisa	Elabora					
VII.	Resumen de metrados	Supervisa	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora/ Verifica	
VIII.	Planilla de metrados	Supervisa	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora/ Verifica	
ix.	Resumen de presupuesto	Supervisa					Elabora	
x.	Presupuesto de Obra	Supervisa					Elabora	
xi.	Fórmula Polinómica	Supervisa					Elabora	
XII.	Cronograma Valorizado de avance de obra	Supervisa					Elabora	
XIII.	Cronograma de adquisición de materiales	Supervisa					Elabora	
XIV.	Diagrama Gantt	Supervisa					Elabora	
XV.	Planos	Supervisa	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora		
XVI.	Panel Fotográfico	Elabora						
XVII.	Cotizaciones	Supervisa					Elabora	
XVIII.	Anexos	Elabora						
XIX.	Pie de presupuesto	Supervisa					Elabora	

Debe tomarse en consideración lo dispuesto en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 que indica que: (...) "Corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación"

* VLADIMIR ELIAS MONTOYA ZAMORA, no se le otorga el puntaje de metodología de la propuesta, al existir incongruencia entre el plazo ofertado de la consultoría de 90 días y la programación del diagrama de Gantt (diagrama de barras) donde solo considera 89 días como plazo de ejecución de la consultoría, como puede observarse continuación:

6.1 PROGRAMACIÓN EN DIAGRAMA GANTT

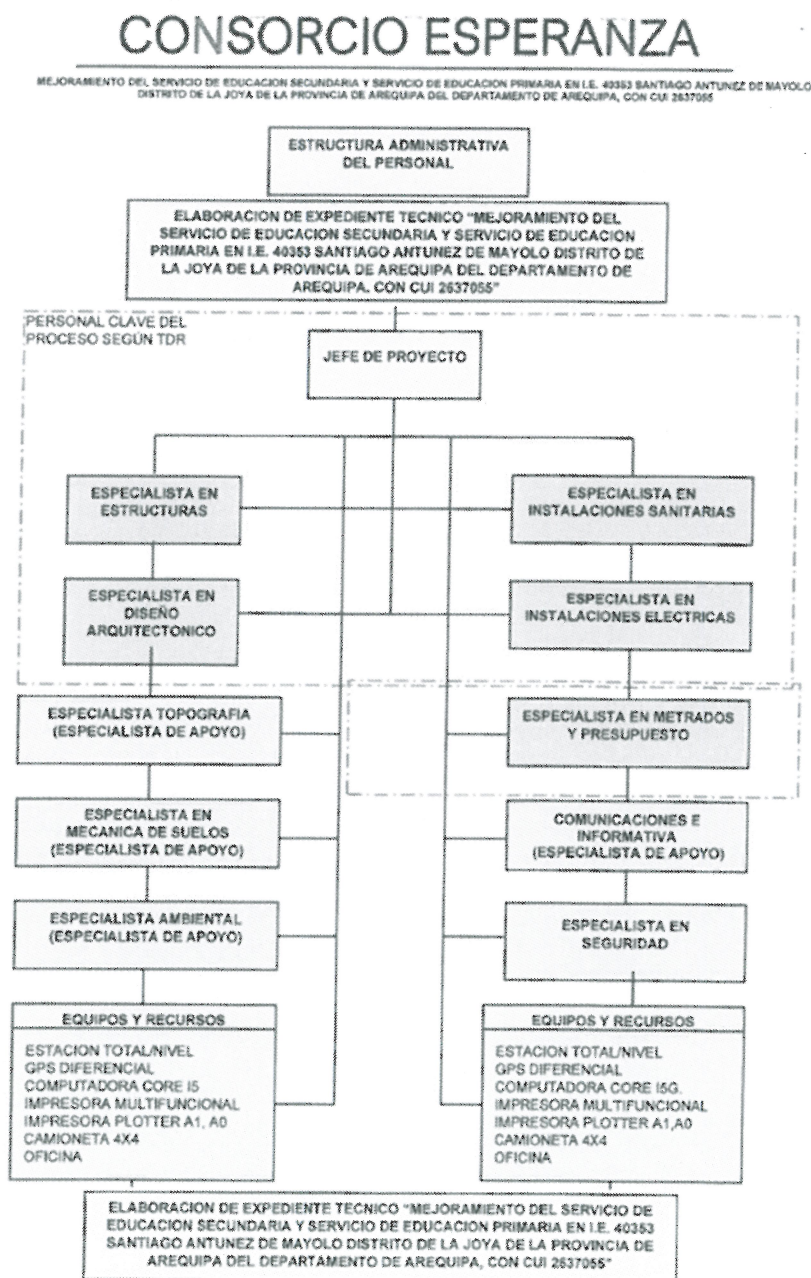
Se realizará la programación con las actividades descritas en el presente plan de trabajo para con la totalidad de las actividades dentro del plazo previsto para la ejecución contractual:





Debe tomarse en consideración lo dispuesto en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 que indica que: (...) "Corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación"

*CONSORCIO ESPERANZA, no se le otorga el puntaje de metodología de la propuesta, al existir incongruencia entre la estructura administrativa del personal de apoyo y la matriz de asignación de responsabilidades, donde no considera al personal de apoyo, solo considera al especialista de mecánica de suelos (especialista en geotecnia) no considerando al especialista en topografía, al especialista ambiental, al especialista en seguridad, como puede observarse continuación:





CONSORCIO ESPERANZA

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 40353 SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO DISTRITO DE LA JOYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CON CUI 2037955

6.3.3. MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES

ITEM	ACTIVIDAD/ RESPONSABILIDAD	PERSONAL RESPONSABLE							Otros /servicios de terceros, especialistas
		Jefe de Proyecto	Especialista en Diseño Arquitectónico	Especialista en estructuras	Especialista en instalaciones eléctricas	Especialista en instalaciones sanitarias	Especialista en costos presupuestos	Especialista en y	
I.	Índice	Elabora							
II.	Resumen Ejecutivo	Elabora							
III.	Memoria descriptiva del Proyecto	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora		
IV.	Estudios Básicos y Específicos	Supervisa							Especialista en geotecnia elabora
V.	Memorias de Cálculo	Supervisa		Elabora					
VI.	Especificaciones técnicas	Supervisa	Elabora						
VII.	Resumen de metrados	Supervisa	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora/ Verifica		
VIII.	Plantilla de metrados	Supervisa	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora/ Verifica		
IX.	Resumen de presupuesto	Supervisa					Elabora		
X.	Presupuesto de Obra	Supervisa					Elabora		
XI.	Fórmula Polinómica	Supervisa					Elabora		
XII.	Cronograma Valorizado de avance de obra	Supervisa					Elabora		
XIII.	Cronograma de adquisición de materiales	Supervisa					Elabora		
XIV.	Diagrama Gantt	Supervisa					Elabora		
XV.	Planos	Supervisa	Elabora	Elabora	Elabora	Elabora			
XVI.	Panel Fotográfico	Elabora							
XVII.	Cotizaciones	Supervisa					Elabora		
XVIII.	Anexos	Elabora							
XIX.	Pie de presupuesto	Supervisa					Elabora		

SEXTO.- El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, resultando de la siguiente manera:

FACTOR DE EVALUACION	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	CONSORCIO ALPHA	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	CONSORCIO ESPERANZA
A. PRECIO				
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	S/80,729.34 90.00 PUNTOS	S/72,656.41 100.00 PUNTOS	S/72,656.41 100.00 PUNTOS	S/80,729.34 90.00 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL 100 PUNTOS	90.00	100.00	100.00	90.00
ORDEN DE PRELACION	2°	1°	1°	2°



SÉTIMO.- Acto seguido se procede a realizar la ponderación de acuerdo al numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, quedando la evaluación final de la siguiente manera:

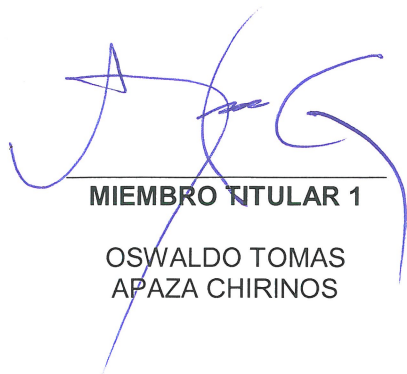
ORDEN DE PRELACIÓN PARCIAL	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE PONDERADO OFERTA TÉCNICA (0.80)	PUNTAJE PONDERADO OFERTA ECONÓMICA (0.20)	PUNTAJE PONDERADO TOTAL
1°	CONSORCIO ALPHA	80.00	20.00	100.00
2°	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	64.00	20.00	84.00
3°	CONSORCIO ESPERANZA	64.00	18.00	82.00
3°	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	64.00	18.00	82.00

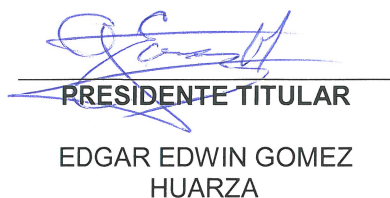
ORDEN DE PRELACIÓN PARCIAL	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE FINAL	BONIFICACION MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL
1°	CONSORCIO ALPHA	100.00	5.00	105.00
2°	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	84.00	4.20	88.20
3°	CONSORCIO ESPERANZA	82.00	4.10	86.10
3°	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	82.00	4.10	86.10

OCTAVO.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Definida la oferta ganadora, el Comité de Selección procede a otorgar la BUENA PRO al postor **CONSORCIO ALPHA** conformado por los proveedores **TICONA VARGAS TOMAS** con RUC N° 10020343112, **ALVAREZ RODRIGUEZ JOAQUIN MARIO** con RUC N° 10753765145, por el monto de **S/72,656.41 (SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS CON 41/100 SOLES)** incluido IGV.

Siendo las 15:30 horas del día 06 de junio del 2025, se dio por terminada la presente sesión, firmándose la presente acta en señal de conformidad.


MIEMBRO TITULAR 1
OSWALDO TOMAS
APAIZA CHIRINOS


PRESIDENTE TITULAR
EDGAR EDWIN GOMEZ
HUARZA


MIEMBRO SUPLENTE 2
ANGEL RODOLFO
PARICANAZA SANCHEZ