

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 070-2025-GRA-SEDECENTRAL/OEC-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN LA NTP ARTESANÍAS DE TALLA EN PIEDRA (ALABASTRO) EN LAS PROVINCIAS DE HUAMANGA Y HUANTA, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:			
	<b>ETAPAS</b> - Para la admisión: - Para la evaluación: - Para la calificación: - Para el otorgamiento de la buena pro:	<b>FECHAS DE LAS SESIONES</b> Desde:      Hasta: 18/06/2025      18/06/2025 18/06/2025      18/06/2025 18/06/2025      18/06/2025 18/06/2025      18/06/2025	<b>HORA DE LAS SESIONES</b> Desde:      Hasta: 11:15      11:30 11:31      11:55 11:56      12:35 12:36      12:55	
3	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Miembro C.P.C. EDWIN TEODORO AYALA HINOSTROZA	Dependencia	OAPF	
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:			
	1	MELGAR ONCEBAY DIMAS		
	2	MARTINEZ VELARDE EDUARDO PAVEL		
	3	INSTITUTO DE NEGOCIOS Y METODOLOGIA EIRL		
	4	TAILOR SAC		
	5	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.		
	6	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP		
	7	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:			
	1	INSTITUTO DE NEGOCIOS Y METODOLOGIA EIRL		
	2	MELGAR ONCEBAY DIMAS		
	3	TAILOR SAC		
6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.			
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR 1 INSTITUTO DE NEGOCIOS Y METODOLOGIA EIRL	POSTOR 2 MELGAR ONCEBAY DIMAS	POSTOR 3 TAILOR SAC
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	-	-	-	



6.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	INSTITUTO DE NEGOCIOS Y METODOLOGIA EIRL	UNICO	
2	MELGAR ONCEBAY DIMAS	UNICO	
3	TAILOR SAC	UNICO	

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado	
1	INSTITUTO DE NEGOCIOS Y METODOLOGIA EIRL	S/ 183,600.00	90	
2	MELGAR ONCEBAY DIMAS	S/ 199,754.72	97.92	
3	TAILOR SAC	S/ 307,977.00	150.97	
7.2	FACTOR DE EVALUACION	PRECIO	PUNTAJE MAXIMO	
	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	<b>DONDE:</b> i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio	100 PUNTOS	
7.3	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	FACTOR DE EVALUACION	POSTOR 1 INSTITUTO DE NEGOCIOS Y METODOLOGIA EIRL	POSTOR 2 MELGAR ONCEBAY DIMAS	POSTOR 3 TAILOR SAC
	PRECIO	S/ 183,600.00	S/ 199,754.72	S/ 307,977.00
	PUNTAJE SIN BONIFICACION	100.00	91.91	59.61
	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, según ANEXO 11	5.00	0.00	2.98
	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	105.00	91.91	62.60
	ORDEN DE PRELACION	1RO	2DO	3RO
7.4	ORDEN DE PRELACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL		
1	INSTITUTO DE NEGOCIOS Y METODOLOGIA EIRL	105.00		
2	MELGAR ONCEBAY DIMAS	91.91		
3	TAILOR SAC	62.60		
IMPORTANTE:				
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.				

8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGUN EL ORDEN DE PRELACION, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").			
8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:			
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	<b>POSTOR 1</b> INSTITUTO DE NEGOCIOS Y METODOLOGIA EIRL	<b>POSTOR 2</b> MELGAR ONCEBAY DIMAS	<b>POSTOR 3</b> TAILOR SAC
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACION</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICA</b>
	<b>IMPORTANTE:</b>			
	De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			
8.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			

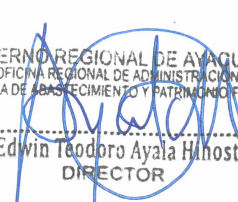


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	INSTITUTO DE NEGOCIOS Y METODOLOGIA EIRL	El postor no acredita la totalidad de años de experiencia requeridos para el personal clave, asimismo de la documentación adjunta para acreditar la experiencia requerida no se identifica que los profesionales hayan realizado servicios referidos a la elaboración de esquemas de normas técnicas peruanas y/o elaboración de guías de implementación de normas técnicas peruanas del rubro de artesanía y/o aplicación, mantenimiento o implementación de normas técnicas nacionales y/o internacionales y/o normatividad en empresas, en mypes, organizaciones productivas y/o talleres artesanales. Asimismo, no acredita el monto total requerido como experiencia del postor en la especialidad, ya que en los documentos adjuntos no se evidencia que haya realizado servicios de implementación de normas técnicas peruanas y/o implementación de normas de buenas prácticas y/o sistemas de gestión en empresas y/o asociaciones y/o talleres.
2	MELGAR ONCEBAY DIMAS	El postor no acredita la totalidad de años de experiencia requeridos para el personal clave, asimismo de la documentación adjunta para acreditar la experiencia requerida no se identifica que los profesionales hayan realizado servicios referidos a la elaboración de esquemas de normas técnicas peruanas y/o elaboración de guías de implementación de normas técnicas peruanas del rubro de artesanía y/o aplicación, mantenimiento o implementación de normas técnicas nacionales y/o internacionales y/o normatividad en empresas, en mypes, organizaciones productivas y/o talleres artesanales. Asimismo, no acredita el monto total requerido como experiencia del postor en la especialidad, ya que en los documentos adjuntos no se evidencia que haya realizado servicios de implementación de normas técnicas peruanas y/o implementación de normas de buenas prácticas y/o sistemas de gestión en empresas y/o asociaciones y/o talleres.

9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)					
9.2	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:						
Nº	Nombre o razón social del postor		Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1	TAILOR SAC		S/ 204,000.00	S/ 307,977.00	150.97	S/ 207,977.00
IMPORTANTE:						
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.						
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)						
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:						
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL						
Mediante OFICIO N° 000036-2025-GRA/GG-ORADM-OAPF-UPL de fecha 13/06/2025, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 3,977.00 Soles.						
Ampliación de CCP			SI	NO x		
Fecha de ampliación de CCP						
Monto de ampliación de CCP						
Ampliación de Previsión Presupuestal			SI	NO		
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal						
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal						
IMPORTANTE:						
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.						

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1	TAILOR SAC	por la falta de disponibilidad presupuestal tal y como lo señala el OFICIO N° 000642-2025-GRA/GG-GRPPAT-SGP de fecha 17/06/2025
	IMPORTANTE:		
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			

12	ACUERDO ADOPTADO				
El Organo Encargado de las Contrataciones da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y procede a <b>DECLARAR DESIERTO</b> el procedimiento de selección, por no existir ninguna oferta valida, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 65.1 del articulo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. El acuerdo fue adoptado por:					
Unanimidad	x	Mayoría	Fundamento del voto discrepante		

13	<div><div>GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO FISCAL</div><div></div><div>CPC. Edwin Teodoro Ayala Hinostroza DIRECTOR</div></div>
NOMBRES Y FIRMAS DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	