

Informe Técnico N°GFLO-00103-2023

INFORME TÉCNICO

Razones que originaron la declaratoria de DESIERTO de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-0027-2022-PERUPETRO DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° CP-0013-2022-PERUPETRO

PARA : CARLOS PANTIGOSO ANDONAIRE
Gerente General

ASUNTO : Razones que originaron la declaratoria de DESIERTO de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-0027-2022-PERUPETRO DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° CP-0013-2022-PERUPETRO

Por medio del presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y en aplicación de lo establecido en el numeral 65.2¹ del artículo 65 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias (en adelante, el “**Reglamento**”) informar las razones que han originado la declaratoria de DESIERTO de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-0027-2022-PERUPETRO derivada del CONCURSO PÚBLICO N° CP-0013-2022-PERUPETRO**, para contratación del “**SERVICIO DE SOPORTE TÉCNICO HELPDESK Y SOPORTE DE APLICACIONES**”.

Sobre el particular, informamos lo siguiente:

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Con fecha 15 de diciembre del 2022, PERUPETRO S.A. convocó a través del SEACE, la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-0027-2022-PERUPETRO derivada del CONCURSO PÚBLICO N° CP-0013-2022-PERUPETRO**, para la contratación del “**SERVICIO DE SOPORTE TÉCNICO HELPDESK Y SOPORTE DE APLICACIONES**” (en adelante, el “**Procedimiento de Selección**”).
- 1.2 Con fecha 23 de enero del 2023, el Comité de Selección declaró DESIERTO el Procedimiento de Selección.

¹ Artículo 65. Declaración de desierto
(...)

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, **el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento**, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

2. DE LOS PARTICIPANTES QUE SE REGISTRARON

Durante el periodo establecido en el cronograma del **Procedimiento de Selección**, se registraron a través del SEACE, los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	20519395224	SERVICIOS DE CALL CENTER DEL PERU S.A.	26/12/2022
2	Proveedor con RUC	20602173659	SECURITY TECHNOLOGY SAC	19/12/2022
3	Proveedor con RUC	20602503331	WILLATEC S.A.C	16/12/2022
4	Proveedor con RUC	20602854974	CORPORACION DC TECH S.A.C.	21/12/2022
5	Proveedor con RUC	20604146861	CLOUD CORP S.A.C.	16/12/2022
6	Proveedor con RUC	20606100273	L & F PROYECTOS Y SOLUCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/12/2022
7	Proveedor con RUC	20608345273	KOTLIN SERVICES S.A.C.	03/01/2023
8	Proveedor con RUC	20609951584	POLICOMP PERU S.A.C.	19/12/2022

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1

3. DE LOS POSTORES QUE OFERTARON

Durante el periodo establecido en el cronograma del **Procedimiento de Selección**, presentaron sus ofertas a través del SEACE, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20604146861	CLOUD CORP S.A.C.
2	20609951584	POLICOMP PERU S.A.C.
3	20519395224	SERVICIOS DE CALL CENTER DEL PERU S.A.

4. RELATO DE LOS HECHOS Y ANÁLISIS

- 4.1 En relación a la oferta de **CLOUD CORP S.A.C.**, ésta fue admitida, sin embargo, en la etapa de calificación fue **descalificada**, debido a que no logró acreditar la experiencia del portor requerido, por cuanto a que no presentó la documentación conforme a lo señalado en las Bases Integradas, vale decir, no presentó la documentación que acredite de manera fehaciente que, las numerosas facturas que presentó, pertenezcan a las 20 primeras contrataciones, conforme a lo requerido en las Bases Integradas.
- 4.2 Con respecto a la oferta de **POLICOMP PERU S.A.C.**, ésta **no fue admitida**, debido a que propuso que la contraprestación sea objeto de reajuste con una periodicidad anual por aplicación de Índice de Precios al Consumidor (IPC) establecido para el ejercicio inmediato anterior por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) durante toda la vigencia del Contrato y sus eventuales renovaciones. Al respecto, dicha condición ofertada no está contemplada en las Bases Integradas, por ende, lo ofertado por el Postor no es de acuerdo al requerimiento de la Entidad.
- 4.3 En relación a la oferta de **SERVICIOS DE CALL CENTER DEL PERU S.A.**, éste fue admitida, sin embargo, en la etapa de calificación fue **descalificada**, debido

a que no cumplió con acreditar la **i)** experiencia del Especialista en Aplicaciones, y la **ii)** experiencia del postor, conforme se detalla a continuación:

- No acreditó la experiencia del Especialista en Aplicaciones, vale decir, no presentó documentación alguna para acreditar la experiencia del perfil del Especialista en Aplicaciones requerido en las Bases Integradas.
- No acreditó la experiencia del postor, vale decir, no presentó la documentación que acredite de manera fehaciente que, las numerosas facturas que presentó, pertenezcan a las 20 primeras contrataciones, conforme a lo requerido en las Bases Integradas.

Adicionalmente, los numerosos Estados de Cuenta que obra en su oferta (folio 102 al 219), se advierte que no se condice con los montos señalados en las facturas, por consiguiente, no genera convicción de que las facturas presentadas hayan sido pagadas.

En concreto, la **descalificación** de ambos postores se muestra en el siguiente cuadro resumen:

REQUISITO DE LAS BASES	CLOUD CORP S.A.C.	SERVICIOS DE CALL CENTER DEL PERU S.A.
FORMACIÓN ACADÉMICA		
Especialista en Aplicaciones	Cumple	Cumple
Especialista de Base de Datos	Cumple	Cumple
CAPACITACIÓN		
Especialista en Aplicaciones	Cumple	NO CUMPLE
Especialista de Base de Datos	Cumple	Cumple
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
Especialista en Aplicaciones	Cumple	Cumple
Especialista de Base de Datos	Cumple	Cumple
EXPERIENCIA DEL POSTOR	NO CUMPLE	NO CUMPLE

4.4 De otro lado, cabe traer a colación que el proceso que **antecede** al presente Procedimiento de Selección (CONCURSO PÚBLICO N° CP-0013-2022-PERUPETRO), las ofertas de los postores que presentaron sus ofertas, fueron **descalificadas** debido a lo siguiente:

REQUISITO DE LAS BASES	PANACEA CONSULTORES S.A.	CONSULTORIA IT SECURE POWER S.A.C.
FORMACIÓN ACADÉMICA		
Especialista en Aplicaciones	NO CUMPLE	Cumple
Especialista de Base de Datos	NO CUMPLE	Cumple
CAPACITACIÓN		
Especialista en Aplicaciones	NO CUMPLE	Cumple
Especialista de Base de Datos	NO CUMPLE	Cumple
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
Especialista en Aplicaciones	NO CUMPLE	Cumple
Especialista de Base de Datos	NO CUMPLE	Cumple
EXPERIENCIA DEL POSTOR	NO CUMPLE	NO CUMPLE

Cabe precisar que, en cuanto a la experiencia del postor, se tiene que, PANACEA CONSULTORES S.A., no presentó los documentos para acreditar la experiencia; y CONSULTORIA IT SECURE POWER S.A.C., de la documentación presentada, no acreditó de manera suficiente el monto requerido.

4.5 Como se evidencia, **tanto en el proceso anterior (CP-0013-2022-PERUPETRO), y en el presente proceso (AS-0027-2022-PERUPETRO), ninguno de los ofertantes logró acreditar la experiencia del postor.**

4.6 De otro lado, mediante el correo electrónico de fecha 24.01.2023, **se requirió a los participantes que se registraron en el procedimiento pero que no lograron presentar sus ofertas, indicar los motivos por los que no presentaron sus ofertas.** Dicho correo electrónico fue enviado a los correos electrónicos que figuran en la página web del Estado (<https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/>). Dichos proveedores son:

PARTICIPANTE REGISTRADO (QUE NO PRESENTARON SUS OFERTAS)	CORREO ELECTRÓNICO
SECURITY TECHNOLOGY SAC	guillermo.castro@sectech.net.pe
WILLATEC S.A.C	ventas@willatec.com
CORPORACION DC TECH S.A.C.	ventas@corpdctech.com
L & F PROYECTOS Y SOLUCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	lfproyectosysoluciones@gmail.com
POLICOMP PERU S.A.C.	kotlin.sac@gmail.com

Como respuesta, se recibió el correo electrónico de fecha 24.01.2023, de la empresa SECURITY TECHNOLOGY SAC, mediante el cual señaló:

“Disculpe, tuvimos problemas en la empresa”.

Asimismo, se recibió la respuesta de CORPORACION DC TECH S.A.C., mediante el correo electrónico de fecha 27.01.2023, mediante el cual manifestó lo siguiente:

“Con respecto a la consulta realizada, comentarle que no presentamos nuestra oferta ya que por el tipo de especialidad del personal solicitado en el TDR, el monto ofertado por ustedes es menor según los costos reales del mercado.

Sugerimos revisar su TDR a fin de que se adecue al precio del mercado para el servicio requerido.” (Lo subrayado es nuestro).

4.7 Ahora bien, de la revisión del expediente de contratación, se advierte que, en la etapa de indagación de mercado, el valor estimado (S/ 861,765.00, incluido IGV) fue tomando en cuenta el menor valor de las cotizaciones de la Fuente 1, siendo la cotización de la empresa GRUPO COMPUNET S.A.C., el de menor valor (S/ 861,765.00, incluido IGV). Cabe indicar que dicho valor estimado, fue determinado el 18 de agosto del 2022, según el respectivo informe de indagación de mercado de dicha fecha.

Por ello es que mediante el correo electrónico de fecha 26.01.2023, se solicitó a dicha empresa, indicar los motivos por los que su representada no presentó su oferta, sin embargo, dicha empresa no brindó respuesta.

De otro lado, cabe advertir que dicha empresa, no se registró ni presentó su oferta en el presente procedimiento de selección, pese que fue invitado a participar².

En tal sentido, se infiere que la cotización de la empresa GRUPO COMPUNET S.A.C., recibida en la etapa de indagación de mercado (*el mismo que fue tomado en cuenta para determinar el valor estimado, por ser el menor valor*), no resulta acorde a las condiciones actuales de mercado, más aún, cuando las ofertas económicas de todos los postores que presentaron sus ofertas en el presente Procedimiento de Selección, superan el valor estimado de la contratación.

En tal sentido, a consideración de este Colegiado, resulta razonable que el Área Usuaria, revise los requisitos de calificación plasmados en los TDR, con énfasis en el requisito de experiencia del postor, asimismo, resulta necesario que el Órgano Encargado de Contrataciones, revise el valor estimado de la contratación, a fin de determinar que el mismo, esté acorde a las condiciones actuales de mercado.

5. CONCLUSIONES

5.1 Las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento fueron debido a que los postores que presentaron sus ofertas, no acreditaron los requisitos de admisibilidad y calificación.

5.2 Se cumple con informar al Titular de la Entidad, el análisis de la declaración de desierto de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-0027-2022-PERUPETRO derivada del CONCURSO PÚBLICO N° CP-0013-2022-PERUPETRO, en cumplimiento del numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

6. RECOMENDACION

6.1 Trasladar el presente documento al **Grupo Funcional de Tecnología de Información** (Área Usuaria), a fin de que **confirme la persistencia** de la necesidad, **previa reformulación de los requisitos de calificación** plasmados en los TDR, con **énfasis en el requisito de experiencia del postor**, sin perjuicio de la revisión de los demás requisitos y el alcance del servicio, de tal manera que el requerimiento esté acorde a los principios de libre concurrencia³ y competencia⁴, y fomente la pluralidad de postores.

² Se difundió la convocatoria, al igual que a los demás proveedores que cotizaron en la etapa de indagación de mercado, en atención al principio de publicidad.

³“a) *Libertad de concurrencia. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.*”

⁴“e) *Competencia. Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.*”

6.2 Que el Órgano Encargado de Contrataciones - OEC, revise el valor estimado de la contratación, a fin de determinar que el mismo esté acorde a las condiciones actuales de mercado, con los TDR que reformulará el Área Usuaría.

6.3 Una vez que el OEC determine el valor estimado, el **Grupo Funcional de Tecnología de Información debe solicitar a la Gerencia de Administración, la inclusión al PAC – Plan Anual de Contrataciones**, a fin de continuar con la siguiente convocatoria.

Atentamente,

San Borja, 27/01/2023

FIRMADO DIGITALMENTE POR:

Daniel Spencer Castañeda
Presidente del Comité de Selección (Titular)

Herbert Michel Jara García
Miembro del Comité de Selección (Titular)

Melissa Edith Morán Farro
Miembro del Comité de Selección (Titular)