

FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	33-2024																																			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Centro Poblado de Planchón, a los 20 de septiembre del 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Las Piedras, a las 09 horas del día, se reunieron los miembros del comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía Nr. 262-2024-MDLP-ALC , encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N 6-2024-MDLP/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es "CONTRATACION DE CONSULTORIA EN SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA CREACION DEL SISTEMA DE AGUA Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE LAGO VALENCIA DEL DISTRITO DE LAS PIEDRAS PROVINCIA DE TAMBOPATA - DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS, CON CUI 2510530" , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																				
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Presidente</td> <td style="width:30%;">REINERIO CHINO YUCA</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:10%;">Dependencia:</td> <td style="width:20%;">Gerente de desarrollo Territorial e Infraestructura</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ALEX IVAN BIZARRO QUISPE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Responsable de Sub Gerencia de Formulación e Inversiones</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Jefe de la Oficina de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	REINERIO CHINO YUCA	Titular	X	Dependencia:	Gerente de desarrollo Territorial e Infraestructura			Suplente				Primer Miembro	ALEX IVAN BIZARRO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Sub Gerencia de Formulación e Inversiones			Suplente				Segundo Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Abastecimiento			Suplente			
Presidente	REINERIO CHINO YUCA	Titular	X	Dependencia:	Gerente de desarrollo Territorial e Infraestructura																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	ALEX IVAN BIZARRO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Sub Gerencia de Formulación e Inversiones																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Abastecimiento																																
		Suplente																																			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20 de septiembre del 2024, el unico postor pasó a la etapa de evaluacion economica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																																				
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO</td> <td style="text-align: center;">90</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	90	2																										
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																			
1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	90																																			
2																																					
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																																				
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:20%;">Oferta Económica</th> <th style="width:20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO</td> <td style="text-align: right;">168,008.40</td> <td style="text-align: right;">100%</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	168,008.40	100%																									
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																		
1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	168,008.40	100%																																		
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																																				
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>nungun</td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	nungun																												
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																			
1	nungun																																				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:																																				
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																				
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:55%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ninguna</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	1	ninguna																													
N°	Nombre o razón social del postor																																				
1	ninguna																																				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																				

FORMATO N° 24

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	10

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.1	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	90	10	100
2				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	168,008.40	Si	
		No	

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



REINERIO CHINO YUCA



ALEX IVAN BIZARRO QUISPE



GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO

FORMATO N° 21						
ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS:						
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS						
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO						
1	NÚMERO DE ACTA				32-2024	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En el Centro Poblado de Planchón, a los 20 de septiembre del 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Las Piedras, a las 09 horas del día, se reunieron los miembros del comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía Nr. 262-2024 MDLP-ALC , encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N 6-2024-MDLP/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es "CONTRATACION DE CONSULTORIA EN SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA CREACION DEL SISTEMA DE AGUA Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE LAGO VALENCIA DEL DISTRITO DE LAS PIEDRAS PROVINCIA DE TAMBOPATA - DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS, CON CUI 2510530" , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		REINERIO CHINO YUCA	Titular	X	Dependencia:	Gerente de desarrollo Territorial e Infraestructura
			Suplente			
Primer Miembro		ALEX IVAN BIZARRO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Sub Gerencia de Formulación e Inversiones
			Suplente			
Segundo Miembro		GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Abastecimiento
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER				10020386997	
2	VARGAS MAMANI NICOMEDES				10238635859	
3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO				10267222849	
4	ABARCA QUISPE AMILCAR				10296539967	
5	AREVALO QUIJANO WASHINGTON				10311828890	
6	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER				10412188379	
7	APAZA OVALLE FREDDY FERNANDO				10475563277	
8	INGENIEROS MANEJANDO RECURSO HIDRICO Y MEDIO AMBIENTE S.A.C.				20487650928	
9	INGCOPER SAC				20539226607	
10	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES E.I.R.L				20606092165	
11	AEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20607615421	
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:						
N°	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO				19/09/2024	20:14:39
6	Acto seguido, se deja en acta que segun el reporte SEACE de presentacion de propuestas, solo hay un unico postor, y se procede con la evaluación de la oferta técnica de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					

FORMATO N° 21
ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	
2		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	1
2		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	
2		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	1
2		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	90
2		

FORMATO N° 21
ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

14	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS		
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA		
14.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	
	PRECIO DE LA OFERTA	PRECIO DE LA OFERTA	PORCENTAJE DEL VALOR REFERENCIA
		168,008.40	100
14.2	RESULTADO DE LA EVALUACION ECONOMICA		10
15	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
16			
	REINERIO CHINO YUCA	ALEX IVAN BIZARRO QUISPE	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO

ADMISION DE OFERTAS
Dirección RNP esta actualizado

	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	PRESENTA
1	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR ANEX 1	X
2	DOCUMENTOS QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	X
	PRESENTA DNI - CONSORCIADOS SON P.N.	X
3	DECLARACION JURADA LITERAL "b" ANEXO 2	X
4	D.J. CUMPLIMIENTO DE LOS TDRs ANEXO 3	X
5	PRESENTACION DE DOCUMENTOS QUE CREDITE EL CUMPLIMIENTO DE LOS TDRs ANEXO 3	
6	D.J. DEL PLAZO DE LA PRESENTACION DE SERVICIO - ANEXO 4	X
	FACULTATIVA	
	REGISTRO REMYPE (01 POSTORES	X
	EXONERACION DEL IGV	
	POSTORES CON DIRECCION CERCANA A AL PROYECTO	

	REQUISITOS DE CALIFICACION	
A	CAPACIDAD LEGAL	
	CAPACIDAD LEGAL REQUISITO CATEGORIA "B"	X
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X
B1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	X
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	ACREDITAR EL MONTO FACTURADO	X

	FACTORES DE EVALUACIÓN TECNICA	PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
B.1	PLAN DE TRABAJO	40
	CONTENIENDO: MECANISMO DE ASEGURAMIENTO DE LA CLAIIDAD; CONTROL DE PLAZOS, CONTROL ECONOMICO, UTILIZACION DE RECURSOS Y RESPONSABILIDADES	Cumple
	PUNTAJE	
1	EXPERIENCIA DEL POSTOR	60
2	METODOLGIA PROPUESTA	40
	TOTAL	100
	FACTOR DE PONDERACION (0.90)	0.9
	PUNTAJE EN PROPUESTA TECNICA	90
	EVALUACION ECONOMICA	
	PRECIO OFERTADO	168,008.40
	VALOR CALCULO ECONOMICO	168,008.40
	FACTOR DE PONDERACION (0.1)	0.10
	PUNTAJE POPUESTA ECONOMICA	10.00
	PUNTAJE TOTAL	100.00
	REPYME 5% (ESTE FACTOR SE UTILIZA EN CASO DE EMPATES)	5