

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MDI/CS-1**

1 NÚMERO DE ACTA

SIMPLIFICADA N° 21-2024-MDI/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Inkawasi, a los 05 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Inkawasi, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ELIMINACION DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE PALMAPATA DEL DISTRITO DE INKAWASI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO" CON CUI N°2536220, a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL SEACE, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN de las ofertas técnicas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FUHAD CRISTHIAN MORAN QUISPE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y LIQUIDACIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	ENRIQUE MELQUIADES MOLINA ROCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. LUIS ÁNGEL LOYA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA, ABASTECIMIENTO Y BIENES PATRIMONIALES
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	10239426218
2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149
3	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527
4	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483
5	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. -	20490932411
6	ICCARS S.A.	20533092323
7	AMERINKA SAC	20563896796
8	MODERNIDAD Y ESTILO CONSULTORES E.I.R.L. - M Y E	20563994704
9	LUAN CONTRATISTAS E.I.R.L.	20603554516
10	ICSA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20611001321

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma de la convocatoria, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en archivo PDF:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	4/12/2024	21:50:04

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, presentadas en el SEACE, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MDI/CS-1

		POSTOR 01	
A. DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.		PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		SI CUMPLE	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		SI CUMPLE	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		SI CUMPLE	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)		SI CUMPLE	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoria de obra. (Anexo N° 4)		SI CUMPLE	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE	
OBSERVACIONES:			
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	ÚNICO	



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MDI/CS-1

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	<p>POSTOR 01</p> <p>PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO</p>
	A CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	se acredita para la suscripción del contrato
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	se acredita para la suscripción del contrato
	C.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 602,171.86
	RESULTADO DE CALIFICACIÓN	CALIFICA
10	10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO
		CONDICIÓN
		CALIFICA
	10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS.	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se aplicará los factores de evaluación.	
	N°	Nombre o razón social del postor
		Consignar las razones de su descalificación



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MDI/CS-1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO
	FACTORES	PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 602,171.86 40
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	60
	PUNTAJE OBTENIDO	100

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100 puntos

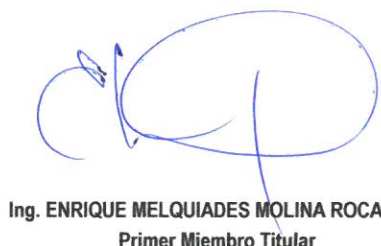
Así mismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de (100) puntos establecidos en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones
	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	<p>Pg. 44 Y 45 de las Bases integradas se requiere lo siguiente: Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.- PLAN DE TRABAJO:</p> <p>2.- META</p> <p>3.- SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD:</p> <p>4.- GESTIÓN DE PROYECTO</p> <p>5.- PROGRAMACIÓN</p> <p>6.- SISTEMAS DE CONTROL AMBIENTAL DURANTE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</p> <p>7.- DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD</p> <p>8.- METODOLOGÍAS PARA EL CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO</p>

15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección con fecha 12/12/2024, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación de Ofertas y Evaluación adjuntos que forman parte del Acta.


Ing. FUHAD CRISTHIAN MORAN QUISPE
Presidente Titular


Ing. ENRIQUE MELQUIADES MOLINA ROCA
Primer Miembro Titular


Lic LUIS ANGEL LOYA ESPINOZA
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MDI/CS-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el Distrito de Inkawasi, a los 12 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Inkawasi, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ELIMINACION DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE PALMAPATA DEL DISTRITO DE INKAWASI - PROVINCIA DE LA CONVENCION - DEPARTAMENTO DE CUSCO" CON CUI N°2536220.</p>																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 25%;">ING. FUHAD CRISTHIAN MORAN QUISPE</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 25%;">OFICINA DE SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y LIQUIDACIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. ENRIQUE MELQUIADES MOLINA ROCA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>LIC. LUIS ÁNGEL LOYA ESPINOZA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE LOGÍSTICA, ABASTECIMIENTO Y BIENES PATRIMONIALES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. FUHAD CRISTHIAN MORAN QUISPE	Titular		Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y LIQUIDACIÓN			Suplente	X			Primer Miembro	ING. ENRIQUE MELQUIADES MOLINA ROCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente				Segundo Miembro	LIC. LUIS ÁNGEL LOYA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA, ABASTECIMIENTO Y BIENES PATRIMONIALES			Suplente			
Presidente	ING. FUHAD CRISTHIAN MORAN QUISPE	Titular		Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y LIQUIDACIÓN																																				
		Suplente	X																																						
Primer Miembro	ING. ENRIQUE MELQUIADES MOLINA ROCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	LIC. LUIS ÁNGEL LOYA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA, ABASTECIMIENTO Y BIENES PATRIMONIALES																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12/12/2024, el postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO</td> <td style="text-align: right;">88,950.00</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	88,950.00	100.00																													
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	88,950.00	100.00																																						
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">6.1</td> <td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="2" style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </table>				6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Conforme se detalla a continuación:				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100.00																						
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																								
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Conforme se detalla a continuación:																																									
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																							
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100.00																																							
7	RESULTADOS FINALES <p>De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el puntaje de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 30%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> <th style="width: 30%;">Puntaje Total + Bonificación por MYPE+Bonificación por COLINDANCIA</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> <td style="text-align: center;">115.00</td> </tr> </table>					Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Puntaje Total + Bonificación por MYPE+Bonificación por COLINDANCIA	1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100	100.00	100.00	115.00																								
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Puntaje Total + Bonificación por MYPE+Bonificación por COLINDANCIA																																				
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100	100.00	100.00	115.00																																				



FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador

Monto adjudicado

PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO

S/88,950.00

9 ACUERDO ADOPTADO

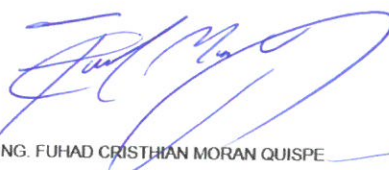
Siendo las 17:00 horas del mismo día, y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmándose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10



ING. ENRIQUE MELQUIADES MOLINA ROCA
PRIMER MIEMBRO



ING. FUHAD CRISTHIAN MORAN QUISPE
PRESIDENTE



LIC. LUIS ANGEL LOYA ESPINOZA
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN