



ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2024-MML/GRLM-CS-1

En el salón de usos múltiples del Gobierno Regional Metropolitano de Lima, sito en Av. Bolivia N° 320 – Cercado de Lima, siendo, las 11:30 horas del día 01 de octubre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización de la Adjudicación Simplificada N°26-2024-MML/GRML-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVÉS DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. COLOMBIA, JR. HUARAZ, JR. MANUEL BELGRANO, CA. BAHIA, AV. JUAN PABLO FERNANDINI, TRAMO COMPRENDIDO DESDE LA AV. GRAL. BORGÑO HASTA JR. PEDRO RUIZ PUEBLO LIBRE DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, conformados por los siguientes miembros titulares:

MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ALBERT KENY RAMIREZ CANALES
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
LUIS ALBERTO RAMIREZ PANDURO

Presidente
Primer Miembro
Segundo Miembro

INICIO DE LA SESION

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de selección dio inicio a la sesión.

AGENDA A TRATAR

- Admisión de Ofertas
- Calificación de Ofertas
- Evaluación Técnica y Económica de Ofertas
- Otorgamiento de Buena Pro.

ADMISION DE OFERTAS

Se verifica que se registraron como participantes al procedimiento de selección a través del SEACE, las siguientes empresas:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento |
|------|-------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | 10036137148 | ZAPATA TAVARA JANIO | 2024-09-26 19:37:29.0 |
| 2 | 10039000020 | CANALES RUMICHE PAUL STEWARD | 2024-09-17 16:35:10.0 |
| 3 | 10066033291 | RAFAEL VILLALOBOS JORGE LUIS | 2024-09-14 13:32:59.0 |



| | | | |
|----|-------------|--|--------------------------|
| 4 | 10181528767 | GUERRA GONZALES FREDER ALBERTO | 2024-09-18 09:09:35.0 |
| 5 | 10282442243 | BARRIENTOS QUISPE HENRI | 2024-09-23 17:27:50.0 |
| 6 | 10282751921 | GOMEZ PALOMINO ROLANDO | 2024-09-15 22:08:21.0 |
| 7 | 10415224627 | ACEVEDO GUTIERREZ JEREMY GERARDO | 2024-09-17 21:51:40.0 |
| 8 | 10428223310 | BANCES SALIRROSAS VICTOR MANUEL | 2024-09-25 20:06:57.0 |
| 9 | 10437980395 | CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR | 2024-09-14 09:52:47.0 |
| 10 | 20408080941 | EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C. | 2024-09-24 21:50:34.0 |
| 11 | 20493929586 | JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | 2024-09-23 10:57:50.0 |
| 12 | 20523235096 | SP SOLUTIONS E.I.R.L | 2024-09-26 23:23:07.0 |
| 13 | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-09-13 12:37:35.0 |
| 14 | 20546341888 | CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C | 2024-09-24 14:34:03.0 |
| 15 | 20551736131 | WASICHAY PERU S.A.C. | 2024-09-23 10:33:07.0 |
| 16 | 20601150159 | RUSSIAN CONSULTING S.A.C. | 2024-09-24 21:34:01.0 |
| 17 | 20602527124 | CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C. | 2024-09-17 18:38:47.0 |
| 18 | 20602947085 | GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-09-22 22:01:04.0 |
| 19 | 20605066713 | LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. | 2024-09-17 00:12:26.0 |
| 20 | 20608493477 | BIGENIOS S.A.C. | 2024-09-14 11:29:28.0 |
| 21 | 20608544209 | HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL | 2024-09-19 22:49:07.0 |
| 22 | 20609221578 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C. | 2024-09-19 13:12:03.0 |
| 23 | 20612494071 | INIZZIO CONSTRUCTORA S.A.C. | 2024-09-24 16:50:03.0 |

De acuerdo a lo previsto en el Art.73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el 13 de setiembre de 2024, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de la siguiente empresa:

| Nro. | BLIC/Clasificación | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Notas/Acciones |
|------|--------------------|--|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|----------------|
| 1 | 20602947085 | GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 27/09/2024 | 22:33:22 | 20602947085 | 27/09/2024 | 22:34:28 | Enviado | Valido | |
| 2 | 20551736131 | WASICHAY PERU S.A.C. | 27/09/2024 | 23:28:37 | 20551736131 | 27/09/2024 | 23:21:52 | Enviado | Valido | |
| 3 | 20493929586 | CONSORCIO CONSULTOR VIAS LIMA | 27/09/2024 | 18:36:36 | 20493929586 | 27/09/2024 | 19:48:26 | Enviado | Valido | |
| 4 | 20612494071 | CONSORCIO LA JAPONESA | 27/09/2024 | 23:22:43 | 20612494071 | 27/09/2024 | 23:27:03 | Enviado | Valido | |
| 5 | 10428223310 | BANCES SALIRROSAS VICTOR MANUEL | 27/09/2024 | 01:47:25 | 10428223310 | 27/09/2024 | 01:47:48 | Enviado | Valido | |

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1/1.



Posteriormente se procede con la apertura de las ofertas técnicas, a fin de dar inicio con la revisión de las mismas, comenzando con la verificación del cumplimiento de la documentación obligatoria, de acuerdo al Art. 52 del RLCE y lo dispuesto en las bases integradas:

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTA

| POSTOR DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | GRUPO ECHEGARA Y INGENIERIA Y CONSTRUC CION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | WASICHAY PERU S.A.C. | CONSORCIO CONSULTOR VIAS LIMA | CONSORCIO O LA JAPONESA | BANCES SALIRROSAS VICTOR MANUEL |
|---|---|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--|
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | OBSERVADO |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | CUMPLE | CUMPLE | NO CORRESPONDE |
| RESULTADO | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | NO ADMITIDA |



PRECISIÓN:

BANCES SALIRROSAS VICTOR MANUEL, es considerado **NO ADMITIDO** por la siguiente:

- ✓ Se precisa que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos, anexos y condiciones previstas en cada uno de ellos.
- ✓ En el Anexo 1, el postor no presenta de acuerdo al formato y las condiciones previstas establecido en las bases integradas que son reglas definitivas, donde marca una "X" y en el otro cuadro dice "NO" en ese sentido se entiende que el postor declara que no cuenta con la condición MYPE, y verificado la oferta y el sistema dicho postor cuenta con la acreditación de MYPE desde el año 2015; por lo que habría una información inexacta en merito a la **Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 y Resolución N° 4740-2023-TCE-S1**(...) debe considerarse que la infracción cometida

VICTOR MANUEL BANCES SALIRROSAS – CONSULTOR DE OBRAS C48887
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 26-2024-MML/GRML-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 26-2024-MML/GRML-CS-1

Presente. -

El que se suscribe, **VICTOR MANUEL BANCES SALIRROSAS**, identificado con DNI N° 42822331, **DECLARO BAJO JURAMENTO**, que la siguiente información se sujeta a la verdad:

| | | |
|---|---|-----------------------------|
| Nombre, Denominación o Razón Social : | VICTOR MANUEL BANCES SALIRROSAS | |
| Domicilio Legal : | Piso 2 Urb. El Olivar Etapa II Mz D Lote 19, Carabayllo | |
| RUC : 10428223110 | Teléfono(s) : | 916 089 993 |
| MYPE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> NO |
| Correo electrónico: manuelbances@outlook.com.pe | | |

Autorización de notificación por correo electrónico: manuelbances@outlook.com.pe

referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...)

- ✓ Anexo 1, el postor declaro bajo juramento el domicilio legal: PISO 2 URB. EL OLIVAR ETAPA II Mz D Lote 19, Carabayllo, el mismo que coincide con la CONSTANCIA REMYPE en donde el domicilio es JIRON SANTA ROSA NRO. 198 EL MILAGRO INDEPENDENCIA LIMA LIMA; Sin embargo este mismo no coincide con la información señalada en el Registro Nacional de Proveedores; En base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"
- ✓ Ahora bien, si el postor ha cambiado su domicilio legal, debe de realizar la Actualización de información en el RNP; según el Artículo 11° del Reglamento, señala que: "11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP" y "11.2. La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, condición de Habido/Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, (...)".
- ✓ En ese sentido, de conformidad con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones no es apacible de subsanación, siendo su oferta **NO ADMITIDA**



Por lo tanto, la oferta de los postores **ADMITIDOS** pasa a la etapa de calificación de ofertas.

CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.1 del Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada", determinando lo siguiente:

REQUISITO DE CALIFICACIÓN: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

| REQUISITOS DE CALIFICACION | EMPRESAS POSTORAS | | | |
|---|--|----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| | GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | WASICHAY PERU S.A.C | CONSORCIO CONSULTOR VIAS LIMA | CONSORCIO LA JAPONESA |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| <u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. | | | | |
| ESTADO: | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | CALIFICA | DESCALIFICADO |

PRECISIÓN:

GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, es considerado **DESCALIFICADO** por la siguiente:

- ✓ Experiencia 2; El postor presenta servicio de Elaboración de Expediente Técnico del proyecto "Mejoramiento de **Taludes** y Vías Acceso Peatonal (...), este término no corresponde con lo solicitado en la Integración de Bases. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: reformulación y/o elaboración y/o actualización de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura vial urbana y/o caminos vecinales en pavimento flexible y/o caminos vecinales en pavimentos flexible con pavimento rígido y/o la combinación de estos; en mérito al Artículo 32 del Capítulo IV del Reglamento Nacional de Gestión de



Infraestructura Vial y Pronunciamento N° 234- 2023/OSCE-DGR. En ese sentido, no se considera la experiencia la acreditación de la experiencia.

- ✓ Experiencia 3; El postor presenta servicio de Elaboración de Expediente Técnico del proyecto "Mejoramiento de **Taludes** y Vías Acceso Peatonal (...), este término no corresponde con lo solicitado en la Integración de Bases. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: reformulación y/o elaboración y/o actualización de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura vial urbana y/o caminos vecinales en pavimento flexible y/o caminos vecinales en pavimentos flexible con pavimento rígido y/o la combinación de estos; en merito al Artículo 32 del Capítulo IV del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial y Pronunciamento N° 234- 2023/OSCE-DGR. En ese sentido, no se considera la experiencia la acreditación de la experiencia.
- ✓ Experiencia 4, 5, 6, 7 y 8; El postor presenta servicio de Elaboración de Expediente Técnico del proyecto "Mejoramiento de Vías de **Acceso Peatonal** (...), este término no corresponde con lo solicitado en la Integración de Bases. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: reformulación y/o elaboración y/o actualización de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura vial urbana y/o caminos vecinales en pavimento flexible y/o caminos vecinales en pavimentos flexible con pavimento rígido y/o la combinación de estos, en merito al Artículo 32 del Capítulo IV del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial y Pronunciamento N° 234- 2023/OSCE-DGR. En ese sentido, no se considera la experiencia la acreditación de la experiencia
- ✓ Experiencia 9; El postor presenta servicio de Elaboración de Expediente Técnico del proyecto "Mejoramiento de **Taludes** en Zonas de Riesgo y Vía de **Acceso Peatonal** (...), este término no corresponde con lo solicitado en la Integración de Bases.- Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: reformulación y/o elaboración y/o actualización de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura vial urbana y/o caminos vecinales en pavimento flexible y/o caminos vecinales en pavimentos flexible con pavimento rígido y/o la combinación de estos; en merito al Artículo 32 del Capítulo IV del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial y Pronunciamento N° 234-2023/OSCE-DGR. En ese sentido, no se considera la experiencia la acreditación de la experiencia.
- ✓ En las bases integradas del presente procedimiento de selección se solicitó el monto de S/ 300,000.00 (Trescientos Mil Con 00/100 Soles), se concluye que el postor no ha logrado acreditar la experiencia mínima del postor en la especialidad, por lo que este colegiado DESCALIFICA LA OFERTA DEL **POSTOR** GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

WASICHAY PERU S.A.C, es considerado **DESCALIFICADO** por la siguiente:

- ✓ Experiencia 1; El postor presenta servicio de Elaboración de Expediente Técnico del PIP "Mejoramiento y Ampliación del servicio de transitabilidad en los **SUBSECTORES** (...), este término no corresponde con lo solicitado en la Integración de Bases.- Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: reformulación y/o elaboración y/o actualización de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura vial urbana y/o caminos vecinales en pavimento flexible y/o caminos vecinales en pavimentos flexible con pavimento rígido y/o la combinación de estos; en merito al Artículo 32 del Capítulo IV del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial y Pronunciamento N° 234-2023/OSCE-DGR.



Así mismo de la revisión del CONTRATO DE CONSORCIO en el folio 247 de la oferta presentada en la parte de las OBLIGACIONES DE WASICHAY PERU S.A.C no se puede contemplar el porcentaje de las obligaciones, en la cláusula segunda contiene SOLO la descripción mas no el PORCENTAJE de participación por lo cual es incumpliendo la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD, lo cual esta incumpliendo el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva de consorcio, en donde el incumplimiento del contenido mínimo no es subsanable.

Así mismo de las obligaciones se puede ver Administración y Contabilidad, también no esta de acuerdo a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD, lo cual está incumpliendo el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva de consorcio, en donde dice "en el caso de consultorias de obras todos los integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dicha obligaciones" líneas mas abajo "En el caso de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones ...relacionadas a como administrativos, económicos financieros, entre otros, debiendo aplicarse en el caso de bienes" dicho procedimiento de selección es CONSULTORIA DE OBRA. Por lo tanto, no cumple con Directiva N° 005-2019 OSCE/CD en todos sus extremos.

Entonces este colegiado dice que el CONTRATO N°014-2019-MDCH, presentado por el POSTOR WASICHAY PERU S.A.C, no resulta valido para acreditar su experiencia en la especialidad toda vez que incumplió la Directiva 005-2019-OSCE/CD, no evidenciándose que haya ejecutado actividades y obligaciones vinculadas directamente a la consultoría de obra.

- ✓ Experiencia 2, de la revisión del CONTRATO DE CONSORCIO en el folio 225 de la oferta presentada en la parte de las OBLIGACIONES DE WASICHAY PERU S.A.C no se puede contemplar el porcentaje de las obligaciones, en la cláusula segunda contiene SOLO la descripción mas no el PORCENTAJE de participación por lo cual es incumpliendo la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD, lo cual esta incumpliendo el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva de consorcio, en donde el incumplimiento del contenido mínimo no es subsanable.

Así mismo de las obligaciones se puede ver Administración y Contabilidad, también no esta de acuerdo a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD, lo cual está incumpliendo el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva de consorcio, en donde dice "en el caso de consultorias de obras todos los integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dicha obligaciones" líneas mas abajo "En el caso de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones ...relacionadas a como administrativos, económicos financieros, entre otros, debiendo aplicarse en el caso de bienes" dicho procedimiento de selección es CONSULTORIA DE OBRA. Por lo tanto, no cumple con Directiva N° 005-2019 OSCE/CD en todos sus extremos.

Entonces este colegiado dice que el CONTRATO N°020-2020-MDL-GAF, presentado por el POSTOR WASICHAY PERU S.A.C, no resulta valido para acreditar su experiencia en la especialidad toda vez que incumplió la Directiva 005-2019-OSCE/CD, no evidenciándose que haya ejecutado actividades y obligaciones vinculadas directamente a la consultoría de obra.

- ✓ Experiencia 4, de la revisión del CONTRATO DE CONSORCIO en el folio 191 de la oferta presentada en la parte de las OBLIGACIONES DE WASICHAY PERU S.A.C no se puede contemplar el porcentaje de las obligaciones, en la cláusula segunda contiene SOLO la descripción mas no el PORCENTAJE de participación por lo cual es incumpliendo la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD, lo cual está incumpliendo el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva de consorcio, en donde el incumplimiento del contenido mínimo no es subsanable.



Así mismo de las obligaciones se puede ver Administración y Contabilidad, también no esta de acuerdo a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD, lo cual está incumpliendo el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva de consorcio, en donde dice "en el caso de consultorías de obras todos los integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dicha obligaciones" líneas mas abajo "En el caso de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones ...relacionadas a como administrativos, económicos financieros, entre otros, debiendo aplicarse en el caso de bienes" dicho procedimiento de selección es CONSULTORIA DE OBRA. Por lo tanto, no cumple con Directiva N° 005-2019 OSCE/CD en todos sus extremos.

Entonces este colegiado dice que el CONTRATO N°017-2020-MDL-GAF, presentado por el POSTOR WASICHAY PERU S.A.C, no resulta valido para acreditar su experiencia en la especialidad toda vez que incumplió la Directiva 005-2019-OSCE/CD, no evidenciándose que haya ejecutado actividades y obligaciones vinculadas directamente a la consultoría de obra.

- ✓ Experiencia 5, de la revisión de la CONFORMIDAD DE SERVICIO N°37-68-77-2022 en los folios 176, 175 y 174, decimos que no se indica el contenido mínimo de la conformidad de servicio conforme al numeral 169.1 del art. 169 del Reglamento de Ley de Contrataciones "la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalizaciones" de dichas CONFORMIDAD DE SERVICIO N°37-68-77-2022 no se aprecia el plazo ni las penalidades,

Así mismo adjunta una CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA en el folio 173, en donde esta constancia debe estar conforme al numeral 169.1 del art. 169 del Reglamento de Ley de Contrataciones "la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalizaciones", de esto decimos que el plazo de ejecución es incongruente y/o contradictoria ya que en el plazo de ejecución de es de 90 días calendarios y no existe ampliaciones pero sin embargo consideran total plazo ejecutado 139 días calendarios. Por lo tanto, no se puede determinar fehacientemente el plazo de ejecución.

Asimismo, según la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, el tribunal señala qué: «toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad de lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Entonces este colegiado dice que el CONTRATO N°013-2022-MPH, presentado por el POSTOR WASICHAY PERU S.A.C, no resulta valido para acreditar su experiencia

- ✓ Experiencia 7, de la revisión de la CONFORMIDAD DE SERVICIO N°37-68-77-2022 en los folios 176, 175 y 174, decimos que no se indica el contenido mínimo de la conformidad de servicio conforme al numeral 169.1 del art. 169 del Reglamento de Ley de Contrataciones "la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalizaciones" de dichas CONFORMIDAD DE SERVICIO N°37-68-77-2022 no se aprecia el plazo ni las penalidades,

Así mismo adjunta una CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA en el folio 146, en donde esta constancia debe estar conforme al numeral 169.1 del art. 169 del Reglamento de Ley de Contrataciones "la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalizaciones", de esto decimos que el plazo



de ejecución es incongruente y/o contradictoria ya que en el plazo de ejecución de es de 90 días calendarios y no existe ampliaciones pero sin embargo si computamos desde la fecha de inicio y la fecha final desde 03/11/2023 al 26/08/2024 son 298 días calendarios. Por lo tanto, no se puede determinar fehacientemente el plazo de ejecución. Con respecto a la identificación del contrato el RUC consignado (20551710617) no existe

Asimismo, según la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, el tribunal señala que: «toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad de lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

SUNAT
e-consultaruc.sunat.gob.pe dice
Por favor, ingrese número de RUC válido.
Aceptar
Criterios de la búsqueda
Por RUC Por Documento Por Nomb./Raz. Soc.
20551710617
Buscar

Entonces este colegiado dice que el CONTRATO N°020-2023-GRU-GGR-GTP, presentado por el POSTOR WASICHAY PERU S.A.C, no resulta valido para acreditar su experiencia

- ✓ En las bases integradas del presente procedimiento de selección se solicitó el monto de S/ 300,000.00 (Trescientos Mil Con 00/100 Soles), se concluye que el postor no ha logrado acreditar la experiencia mínima del postor en la especialidad, por lo que este colegiado DESCALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR WASICHAY PERU S.A.C

CONSORCIO LA JAPONESA, es considerado **DESCALIFICADO** por la siguiente:

- ✓ Experiencia 2; el postor presenta servicio de Elaboración de Expediente Técnico "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal (...), este término no corresponde con lo solicitado en la Integración de Bases. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: reformulación y/o elaboración y/o actualización de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura vial urbana y/o caminos vecinales en pavimento flexible y/o caminos vecinales en pavimentos flexible con pavimento rígido y/o la combinación de estos, en merito al Artículo 32 del Capítulo IV del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial y Pronunciamiento N° 234- 2023/OSCE-DGR. En ese sentido, no se considera la experiencia la acreditación de la experiencia.

De la revisión del CONFORMIDAD TECNICA en el folio 45, decimos que no se indica el contenido mínimo de la conformidad de servicio conforme al art. 145 del Reglamento de Ley de Contrataciones "la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalizaciones" de dicha CONFORMIDAD TECNICA no se aprecia la identificación del contrato (La identificación del contrato u orden de servicio) ni el plazo.



Entonces este colegiado dice que el CONTRATO N°025ª-2016/MPS-GAJ, presentado por el POSTOR CONSORCIO LA JAPONESA, no resulta valido para acreditar su experiencia.

- ✓ Experiencia 3, de la revisión del CONTRATO DE CONSORCIO en el folio 51 de la oferta presentada en la parte de las obligaciones DE ARMANCO IVAN SECLÉN ENEQUE está incumpliendo la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD, lo cual está incumpliendo el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva de consorcio, en donde el incumplimiento del contenido mínimo no es subsanable.

Así mismo de las obligaciones se puede ver Administración y Financieras, también no está de acuerdo a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD, lo cual está incumpliendo el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva de consorcio, en donde dice "en el caso de consultorías de obras todos los integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dicha obligaciones" líneas más abajo "En el caso de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones ...relacionadas a como administrativos, económicos financieros, entre otros, debiendo aplicarse en el caso de bienes" dicho procedimiento de selección es CONSULTORIA DE OBRA. Por lo tanto, no cumple con Directiva N°005-2019 OSCE/CD en todos sus extremos.

Entonces este colegiado dice que el CONTRATO N°014-2019-MDVO, presentado por el POSTOR CONSORCIO LA JAPONESA, no resulta valido para acreditar su experiencia en la especialidad toda vez que incumplió la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, no evidenciándose que haya ejecutado actividades y obligaciones vinculadas directamente a la consultoría de obra.

- ✓ En las bases integradas del presente procedimiento de selección se solicitó el monto de S/ 300,000.00 (Trescientos Mil Con 00/100 Soles), se concluye que el postor no ha logrado acreditar la experiencia mínima del postor en la especialidad, por lo que este colegiado **DESCALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO LA JAPONESA**

EVALUACION TECNICA

Culminada la etapa de calificación de ofertas, se procede con la evaluación técnica de la misma, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 82.2 de Artículo 82. Calificación y evaluación de ofertas técnicas, el cual señala: "Solo pasan a la etapa de evaluación de ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases".

POSTOR: CONSORCIO CONSULTOR VIAS LIMA

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE |
|---|---|
| EXPERIENCIA DEL POSTO EN LA ESPECIALIDAD M >= S/450,000.00: 70 puntos | Acredita una experiencia por S/1,149,328.00 70.00 PUNTOS |
| M >= S/375,000.00 y < S/450,000.00: 60 puntos | |
| M > S/300,000.00 y < S/375,000.00: 50 puntos | |
| METODOLOGÍA PROPUESTA | Cumple 30.00 PUNTOS |



RESULTADO

100.00 PUNTOS

El postor **CONSORCIO CONSULTOR VIAS LIMA** alcanzó el puntaje de 100.00 puntos en la etapa de evaluación técnica de la oferta; por lo tanto, queda apta para pasar a la etapa de evaluación económica de la oferta.

EVALUACION ECONOMICA

Culminada la etapa de evaluación técnica de ofertas, se procede con la evaluación económica de la misma, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.1 de Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzan el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

| FACTOR DE EVALUACIÓN | POSTOR | CONSORCIO CONSULTOR VIAS LIMA |
|---|--------|---|
| A. PRECIO La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio | | Monto de la Oferta S/.296,660.00 |
| PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONÓMICA | | 100.00 PUNTOS |

En esta etapa, el postor **CONSORCIO CONSULTOR VIAS LIMA**, obtuvo el puntaje máximo de 100 puntos, por ser el **UNICO**, resultando su oferta dentro de los límites inferior y superior de las bases integradas, pasando a la determinación de Puntaje Total de Ofertas.

DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL

Culminada la etapa de evaluación económica de ofertas, se procede con la determinación del puntaje total de ofertas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.3 de Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: "Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente formula: $PTPi = C_1PTi + C_2Pei$."

Dónde:

PTPi= Puntaje total del postor i

Pti= Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei= Puntaje por evaluación económica del postor i

C1=Coeficiente de ponderación para evaluación técnica



C2= Coeficiente de ponderación para evaluación económica

Habiendo previamente establecido los coeficientes de ponderación en el numeral 2.3 del CAPITULO II – DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION ESPECIFICA – CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases integradas. Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80
c2 = 0.20

Donde: $c1 + c2 = 1.00$

Acto seguido, el comité de selección aplica al postor **CONSORCIO CONSULTOR VIAS LIMA**, los coeficientes de ponderación, así como el porcentaje por la bonificación del cinco (5%), por tener la condición de micro y pequeña empresa y presenta el Anexo N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.

El puntaje total del postor calificado y evaluado es el siguiente:

| TIPOS DE PUNTAJES Y BONIFICACIÓN | POSTOR |
|---|--|
| | CONSORCIO CONSULTOR VIAS LIMA P. Técnico: 100.00 P. Económico: 100.00 |
| Puntaje de Evaluación Técnica (Coeficiente de Ponderación = 0.80) | 80.00 |
| Puntaje de Evaluación Económica (Coeficiente de Ponderación = 0.20) | 20.00 |
| ANEXO N° 11 - SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA "Artículo 50. Procedimiento de evaluación 50.1. Los documentos del procedimiento contemplan lo siguiente: (...) g) En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, y a su solicitud, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente." | + 5% |
| PUNTAJE TOTAL | 105.00 PUNTOS |



OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

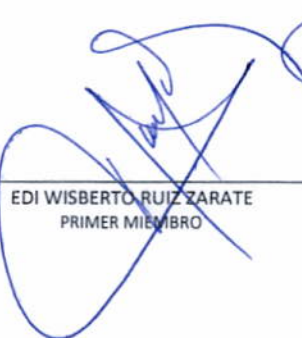
Por lo expuesto, el Comité de Selección por unanimidad, otorga la Buena Pro, de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2024-MML/GRML-CS-1**, que tiene como objeto la contratación del CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVÉS DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. COLOMBIA, JR. HUARAZ, JR. MANUEL BELGRANO, CA. BAHIA, AV. JUAN PABLO FERNANDINI, TRAMO COMPRENDIDO DESDE LA AV. GRAL. BORGÑO HASTA JR. PEDRO RUIZ PUEBLO LIBRE DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, al postor: **CONSORCIO CONSULTOR VIAS LIMA (Integrado por: ZAPATA TAVARA JANIO y JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.)**, por el monto adjudicado de **S/.296,660.00** (Doscientos Noventa y Seis Mil Seiscientos Sesenta con 00/100 soles).

En ese contexto se acuerda, publicar los resultados en el SEACE, conforme lo señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 18:30 horas del día 01 de octubre del 2024, se dio por concluida la reunión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leída y aprobada por unanimidad.



ALBERT KENY RAMIREZ CANALES
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
PRIMER MIEMBRO



LUIS ALBERTO RAMIREZ PANDURO
SEGUNDO MIEMBRO