

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN ,CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huaral, a los 24 días del mes de abril del año 2025, en las Instalacion del la EPS Huaral S.A, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante Resolucion de Gerencia General N° 34-2025- encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-SM-1-2025-EMAPA HUARAL S.A.-1 , cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE 10,860 MEDIDORES DE AGUA POTABLE DE CHORRO MULTIPLE 1/2, POR REEMPLAZO - EN LAS CONEXIONES DOMICILIARIAS DE LA CIUDAD DE HUARAL APERTURA , ADMISIÓN, EVALUACIÓN , CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-------------------------------|----------|---|--------------|-----|
| Presidente | MARCOS JOHAN CASAZOLA CRUZ | Titular | X | Dependencia: | GC |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | GRIMALDO MARATUECH AVIA | Titular | X | Dependencia: | OEC |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | CESAR JHONATHAN URIONA BUSTOS | Titular | X | Dependencia: | OEC |
| | | Suplente | | | |

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante | | RUC |
|----|--|---|-----|
| 1 | Proveedor con RUC | 10723935682 MALDONADO PALACIOS FIORELLA NATALY | |
| 2 | Proveedor con RUC | 20102108443 INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C. | |
| 3 | Proveedor con RUC | 20408113891 ASAP GROUP SAC ENGINEERING AND CONSTRUCTION | |
| 4 | Proveedor con RUC | 20445686248 RUA CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.A.C. | |
| 5 | Proveedor con RUC | 20478099241 MEDILESER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEDILESER S.A.C. | |
| 6 | Proveedor con RUC | 20501981380 TECNICA PLASTICA SRL | |
| 7 | Proveedor con RUC | 20521487748 BOOS S.A.C. | |
| 8 | Proveedor con RUC | 20542513439 CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | |
| 9 | Proveedor con RUC | 20600204352 EMPRESA Y REPRESENTACIONES SERVICIOS MULTIPLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | |
| 10 | Proveedor con RUC | 20600836251 ASOCIE E.I.R.L. | |
| 11 | Proveedor con RUC | 20603417942 INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA SRL | |
| 12 | Proveedor con RUC | 20604136904 H2O INSTRUMENT E.I.R.L. | |
| 13 | Proveedor con RUC | 20604475059 LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C. | |
| 14 | Proveedor con RUC | 20605218362 ELIUSO S A C | |

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN ,CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

| | | | |
|----|-------------------|-------------|---|
| | RUC | | |
| 15 | Proveedor con RUC | 20606499842 | CACERES & PASCO-FONT CONSTRUCTORES S.A.C. |
| 16 | Proveedor con RUC | 20606826827 | PRISMA COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRISMA COMP. S.A.C. |
| 17 | Proveedor con RUC | 20606961261 | ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L. |
| 18 | Proveedor con RUC | 20607075493 | MULTISERVICIOS FASAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| 19 | Proveedor con RUC | 20607134171 | SMART INVERSIONES S.A. |
| 20 | Proveedor con RUC | 20608575996 | VAYOLET IMPORT & EVENTS E.I.R.L. |
| 21 | Proveedor con RUC | 20609713730 | JM FALCON 'S CONTRATISTAS E.I.R.L. |
| 22 | Proveedor con RUC | 20610149261 | VISION INGENIERIA M & C E.I.R.L. |
| 23 | Proveedor con RUC | 20610555404 | CORPORACION IDALY S.A.C. |
| 24 | Proveedor con RUC | 20610715436 | CONSTRUCTORA NOSHEDA S.A.C. |
| 25 | Proveedor con RUC | 20610974083 | MABRECK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L. |
| 26 | Proveedor con RUC | 20611715651 | EUROFLOW E.I.R.L. |
| 27 | Proveedor con RUC | 20611781491 | ELM GLOBAL COMPANY S.A.C. |
| 28 | Proveedor con RUC | 20612269018 | LA TORRE ROJA S.A.C. |

4 DETALLE DE LOS POSTORES

A continuación, el presidente manifiesta que, de acuerdo a lo señalado en el art 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, la presentación de las ofertas en forma electrónica, se presentan mediante la plataforma del SEACE para procedimientos electrónicos obligados por el OSCE, dentro del plazo estipulado en las bases, se verificó su oferta electrónica de los siguientes participantes:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro |
|------|-------------|------------------------|-------------------|------------------|
| 1 | 20605718362 | AGUA PARA HUARAL | 22/04/2025 | 22:41:13 |
| 2 | 20610715436 | CONSORCIO INGENIEROS | 22/04/2025 | 19:50:10 |
| 3 | 20607134171 | SMART INVERSIONES S.A. | 22/04/2025 | 21:08:36 |
| 4 | 20612269018 | CONSORCIO HUARAL | 22/04/2025 | 20:33:25 |

5 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
|----|----------------------------------|---|

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN ,CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

| | | | |
|--|---|------------------------|---|
| | 1 | SMART INVERSIONES S.A. | <p>*SMART INVERSIONES S.A CONFORME A LO SOLICITADO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS (INTEGRADAS), DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL NUMERAL 1.7 SE ESTABLECE LO SIGUIENTE, "• Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada." Y "• En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados.". ANTE ELLO DE ACUERDO A LA VERIFICACION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES LA EMPRESA SMART INVERSIONES S.A. TIENE COMO DOMICILIO EN: PRO. SAN MARTIN NRO. 613 LIMA HUARUA HUACHO, Y DE ACUERDO A LA VERIFICACION DEL ANEXO I, DECLARA JURADA DE DATOS DEL POSTOR EL DOMICILIO LEGAL: JR ALPAMAYO N° 243 HUALMAY HUARA LIMA, POR LO CUAL CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL ANEXO 2 EN EL NUMERAL V, VI, ASI MISMO DENTRO DE LA OFERTA SE ADJUNTA EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES EN LA PAGINA NUMERO 26 DE LA OFERTA DEL POSTOR , POR LO CUAL EL COMITE DE SELECCION NO ADMITE POR NO CUMPLIR CON LAS REGLAS DEL PROCEDIMIENTO Y LA VERACIDAD DE LA INFORMACION PRESENTADA.</p> <p>De la revision se verifica la alteracion del ANEXO 06, OFERTA se encuentra invertida por lo que estaría Variando el esquema mixto considerado en el sistema de contratacion de establecido en las Bases Integradas; Mediante opinión N° OII-2019/DTN de la Dirección Técnica Normativa del OSCE, establece que "Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta". de acuerdo al cuadro de detalle de admissibilidad adjunto al presente acta por lo que no se admite la propuesta</p> |
| | 2 | CONSORCIO HUARAL | <p>*CONSORCIO HUARAL De la revision se verifica la alteracion del ANEXO 06, OFERTA se encuentra invertida por lo que estaría Variando el esquema mixto considerado en ese sistema de contratacion de establecido en las Bases Integradas; Mediante opinión N° OII-2019/DTN de la Dirección Técnica Normativa del OSCE, establece que "Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta". de acuerdo al cuadro de detalle de admissibilidad adjunto al presente acta por lo que no se admite la propuesta</p> |

| | | | | |
|--|---|---|----------------------------------|---------------------------|
| | 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION | | |
| | | N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| | | 1 | CONSORCIO AGUA PARA HUARAL | 1 |
| | | 2 | CONSORCIO INGENIEROS | 1 |

| | | | | | |
|--|-----|---------------------------------------|--------|----------------------------|---------------|
| | 8 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| | 8.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO AGUA PARA HUARAL | |
| | | MONTO OFERTADO | | S/ 2,508,660.00 | |
| | | FACTORES | | | Puntaje |
| | | A | PRECIO | 100.00 | puntos |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 100.00 puntos |
| | 8.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO INGENIEROS | |
| | | MONTO OFERTADO | | S/ 3,000,000.00 | |
| | | FACTORES | | | Puntaje |
| | | A | PRECIO | 83.62 | puntos |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 83.62 puntos |

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN ,CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE |
|----|----------------------------------|---------|
| 1 | CONSORCIO AGUA PARA HUARAL | 100.00 |
| 2 | CONSORCIO INGENIEROS | 83.62 |

10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Conforme a lo establecido en el Art 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, numeral 49.1. La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación.

| 10.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | Requisitos de Calificación | | | |
|------|----------------------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------|---|
| | | Equipamiento estratégico | Formacion Académica | Experiencia del personal clave | Experiencia del postor en la especialidad |
| | CONSORCIO AGUA PARA HUARAL | cumple | cumple | cumple | cumple |
| | CONSORCIO INGENIEROS | cumple | cumple | cumple | cumple |

10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas.

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| | | |

10 RESULTADOS DEL PUNTAJE OTORGADO INCLUIDO BONIFICACIONES ESTABLECIDOS EN EL ART 50 DEL RLCE

Conforme a lo establecido en el Art 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, numeral 50.1 literal f) Tratándose de la contratación de servicios en general, consultorías y obras que se presten o ejecuten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor referencial o valor estimado no supere los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200 000,00) para la contratación de servicios en general y consultorías y no superen los novecientos mil con 00/100 Soles (S/ 900 000,00) en el caso de obras, a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. y el literal "g) En procedimientos de selección que por su cuantía correspondan a Adjudicaciones Simplificadas, a solicitud de los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten que dicha condición ha sido otorgada por la Autoridad competente. Esta disposición se extiende a los ítems de una Licitación Pública o Concurso Público, cuya cuantía corresponda a una Adjudicación Simplificada." (*) Literal modificado por el artículo 2 del Decreto Supremo N° 162-2021-EF, publicado el 26 de junio de 2021.

| 10.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | Puntaje Otorgado | | | |
|------|----------------------------------|---|--|------------------------------|---------------------------------------|
| | | Puntaje Total de la Evaluación de las Ofertas | Bonificación del 10 % por Provincia Colindante | Bonificación del 5% por MYPE | Puntaje Total Incluido Bonificaciones |
| | CONSORCIO AGUA PARA HUARAL | 100.00 | | | 100.00 |

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN ,CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

| | | | | | | | |
|--|--|----------------------|-------|--|--|-------|--|
| | | CONSORCIO INGENIEROS | 83.62 | | | 83.62 | |
|--|--|----------------------|-------|--|--|-------|--|

12 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Conforme a lo establecido en el Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

| Nº | POSTOR GANADOR | MONTO ADJUDICADO | |
|----|----------------------------|------------------|---|
| 1 | CONSORCIO AGUA PARA HUARAL | S/ 2,508,660.00 | Dos Millones Quinientos Ocho Mil seiscientos Sesenta con 00/100 Soles |

14


MARCOS JOHAN CASAZOLA CRUZ


GRIMALDO MARATUECH AVIA


CESAR JHONATHAN URIONA BUSTOS

NOMBRE Y FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

| | | | | | | |
|----------|---|-------------------------------|----------|---|--------------|------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huaral, a los 24 días del mes de abril del año 2025, en las Instalacion del la EPS Huaral S.A, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante Resolucion de Gerencia General N° 34-2025- , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-SM-1-2025-EMAPA HUARAL S.A.-1 , cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE 10,860 MEDIDORES DE AGUA POTABLE DE CHORRO MULTIPLE 1/2, POR REEMPLAZO - EN LAS CONEXIONES DOMICILIARIAS DE LA CIUDAD DE HUARAL], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | MARCOS JOHAN CASAZOLA CRUZ | Titular | x | Dependencia: | GC |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | GRIMALDO MARATUECH AVIA | Titular | x | Dependencia: | OEC |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | CESAR JHONATHAN URIONA BUSTOS | Titular | x | Dependencia: | OEC |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | | | | | Monto adjudicado |
| | CONSORCIO AGUA PARA HUARAL | | | | | S/ 2,508,660.00 |
| 5 | BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE". | | | | | |
| 6 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de seleccion , por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4. | | | | | |
| 7 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  MARCOS JOHAN CASAZOLA CRUZ </div> <div style="text-align: center;">  GRIMALDO MARATUECH AVIA </div> <div style="text-align: center;">  CESAR JHONATHAN URIONA BUSTOS </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> | | | | | |

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

CP-1-2025-EMAPA HUARAL SA-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE 10860 MEDIDORES DE AGUA POTABLE POR REMPLAZO EN LA CIUDAD DE HUARAL

| | POSTOR | | | POSTOR | | | POSTOR | | |
|---|----------------------------|----------------------|------------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|------------------|--------------------|
| | CONSORCIO AGUA PARA HUARAL | CONSORCIO INGENIEROS | SMART INVERSIONES S.A. | CONSORCIO HUARAL | CONSORCIO HUARAL | CONSORCIO HUARAL | CONSORCIO HUARAL | CONSORCIO HUARAL | CONSORCIO HUARAL |
| CONTENIDOS DE LA OFERTA | | | | | | | | | |
| a.1) Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1 | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.3) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO. Anexo N° 4. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5 | CUMPLE | CUMPLE | NO CORRESPONDE | CUMPLE | CUMPLE | NO CORRESPONDE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| g) El precio de la oferta en SOLES (S/.). Anexo N° 6 | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| ESTADO | ADMITIDA | ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | NO ADMITIDA |

*SMART INVERSIONES S.A. CONFORME A LO SOLICITADO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL NÚMERO 1.7 SE ESTABLECE LO SIGUIENTE: "Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada." Y "En caso la información contenida en los documentos escaneados en los documentos escaneados." ANTE ELLO DE ACUERDO A LA VERIFICACIÓN DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES DE LA EMPRESA SMART INVERSIONES S.A. TIENE COMO DOMICILIO EN: PRO. SAN MARTÍN NRO. 613 LIMA HUARUA HUACHO, Y DE ACUERDO A LA VERIFICACIÓN DEL ANEXO 1, DECLARA JURADA DE DATOS DEL DOMICILIO LEGAL: JR ALPAMAYO N° 243 HUALLAY HUARA LIMA, POR LO CUAL CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL ANEXO 2 EN EL NÚMERO VI, ASI MISMO DENTRO DE LA OFERTA SE ADJUNTA EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES EN LA PAGINA NUMERO 26 DE LA OFERTA DEL POSTOR, POR LO CUAL EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO ADMITE POR NO CUMPLIR CON LAS REGLAS DEL PROCEDIMIENTO Y LA VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA.

SMART INVERSIONES S.A. De la revisión se verifica la alteración del ANEXO 06, OFERTA, se encuentra invertida por lo que estaría variando el esquema mixto considerado en el síne de contratación de establecido en las Bases Integradas; Mediante **opinión N° 011-2019-OTN de la Dirección Técnica Normativa del OSCE**, establece que "durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

Si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene" y que no altera la sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta.

Ante la información incongruente presentado por el postor SMART INVERSIONES S.A., es preciso mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante **Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20 de junio del 2019, en parte III. 4 análisis de los puntos controvertidos, numeral 36 establece:** Sobre el particular, cabe señalar que, en reiterados pronunciamientos emitidos por el Tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser meritada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del impugnante, que ha imposibilitado el Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases, en el extremo referido a que debía presentar un único sistema para sus componentes.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor. Sobre ello la oferta presentada por el postor no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información y/o modificar anexos.

En mucha jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el rol del comité de selección, como en la **Resolución N° 651-2019-TCE** que concluye: "que el comité de selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado". Y **Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 46**. En consecuencia, este Colegiado considera que la decisión del comité de selección, respecto del incumplimiento del Anexo N° 7 ha sido adoptada de conformidad con lo establecido en las bases integradas; razón por la cual, en atención a lo establecido en el literal a) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar infundado el recurso de apelación interpuesto por el impugnante en el extremo que solicitó se revoque la decisión del comité de selección de no admitir su oferta, la cual debe ser confirmada; EN TAL SENTIDO EL PRECIO DE LA OFERTA, NO COINCIDE LOS COMPONENTES OFERTADOS CON EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES

"CONSORCIO HUARAL De la revisión se verifica la alteración del ANEXO 06, OFERTA, se encuentra invertida por lo que estaría variando el esquema mixto considerado en el síne de contratación de establecido en las Bases Integradas; Mediante **opinión N° 011-2019-OTN de la Dirección Técnica Normativa del OSCE**, establece que "durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

Si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene" y que no altera la sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta.

Ante la información incongruente presentado por el postor CONSORCIO HUARAL, es preciso mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante **Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20 de junio del 2019, en parte III. 4 análisis de los puntos controvertidos, numeral 36 establece:** Sobre el particular, cabe señalar que, en reiterados pronunciamientos emitidos por el Tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser meritada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del impugnante, que ha imposibilitado el Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases, en el extremo referido a que debía presentar un único sistema para sus componentes.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor. Sobre ello la oferta presentada por el postor no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información y/o modificar anexos.

En mucha jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el rol del comité de selección, como en la **Resolución N° 651-2019-TCE** que concluye: "que el comité de selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado". Y **Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 46**. En consecuencia, este Colegiado considera que la decisión del comité de selección, respecto del incumplimiento del Anexo N° 7 ha sido adoptada de conformidad con lo establecido en las bases integradas; razón por la cual, en atención a lo establecido en el literal a) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar infundado el recurso de apelación interpuesto por el impugnante en el extremo que solicitó se revoque la decisión del comité de selección de no admitir su oferta, la cual debe ser confirmada; EN TAL SENTIDO EL PRECIO DE LA OFERTA, NO COINCIDE LOS COMPONENTES OFERTADOS CON EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR CUANTO EL COMITÉ NO ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR."

A large, stylized handwritten signature in black ink is positioned over a rectangular stamp. The signature is fluid and cursive, extending across the width of the stamp. The stamp itself is mostly obscured by the ink but appears to contain some text or a logo.

FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)

CP-1-2025-EMAPA HUARAL SA-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE 10860 MEDIDORES DE AGUA POTABLE POR REMPLAZO EN LA CIUDAD DE HURAL

| N° | POSTOR | FACTORES DE EVALUACION | | | PUNTAJE TECNICO | CONDICION |
|----|----------------------------|--------------------------|-------|-------|-----------------|-----------|
| | | PRECIO (100 puntos Max.) | | Pje | | |
| | | MONTO | | | | |
| 1 | CONSORCIO AGUA PARA HUARAL | S/ 2,508,660.00 | 100 | 100 | CALIFICADO | |
| 2 | CONSORCIO INGENIEROS | S/ 3,000,000.00 | 83.62 | 83.62 | CALIFICADO | |

Handwritten signatures and marks, including a large 'X' and several scribbles, located below the table.

REQUISITOS DE CALIFICACION

CP-1-2025-EMAPA HUARAL SA-1

| CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE 10860 MEDIDORES DE AGUA POTABLE POR REMPLAZO EN LA CIUDAD DE HURAL | | | | | | | | |
|---|----------------------------|--------------------|------------------------------------|--|---|--------|--------------------------|------------|
| N° | POSTOR | A. CAPACIDAD LEGAL | B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/2,000,000.00, (Dos Millones Seiscientos Mil con 00/100) soles por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | | | CONDICION |
| | | | | | IMPORTE DECLARADO | ESTADO | IMPORTE TOTAL ACREDITADO | |
| 1 | CONSORCIO AGUA PARA HUARAL | CUMPLE | CUMPLE | VARIOS | S/. 3,004,599.77 | CUMPLE | S/. 3,004,599.77 | CALIFICADO |
| 2 | CONSORCIO INGENIEROS | CUMPLE | CUMPLE | VARIOS | S/. 3,142,304.00 | CUMPLE | S/. 3,142,304.00 | CALIFICADO |

FACTORES DE EVALUACION
CP-1-2025-EMAPA HUARAL SA-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE 10860 MEDIDORES DE AGUA POTABLE POR REMPLAZO EN LA CIUDAD DE HURAL

| N° | POSTOR | OFERTA ECONOMICA | PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO | BONIFICACION REMYPE 5 % | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
|----|----------------------|------------------|----------------------------|-------------------------|---------------|--------------------|
| 01 | CONSORIO AGUA PARA | S/. 2,508,660.00 | 100.00 | | 100.00 | 1 |
| 02 | CONSORCIO INGENIEROS | S/. 3,000,000.00 | 83.62 | | 83.62 | 2 |

