

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

|   |                         |   |
|---|-------------------------|---|
| 1 | NUMERO DE PROCEDIMIENTO | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 88-2023-GRJ-CS<br>Primera Convocatoria |
|---|-------------------------|---|

|   |  |
|---|--|
| 2 | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En la ciudad de Huancayo, a los 29 días del mes de noviembre del año 2023, en la sala de reuniones de la Oficina de Logística ubicado en el Jr. Loreto N° 363 Huancayo, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante <b>Resolución Directoral Administrativa, N° 570-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 24 de octubre de 2023</b> , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 88-2023-GRJ-CS Primera Convocatoria</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N° 319 ANA AMANCIA RAMOS SANCHEZ DEL DISTRITO DE CHUPURO - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b> , por un valor referencial de <b>S/ 116,419.09 (Ciento Dieciséis Mil Cuatrocientos Diecinueve con 09/100 Soles)</b> . A fin de <b>EFFECTUAR APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS</b> , presentadas al presente procedimiento de selección. |
|---|--|

|   |  |                                      |          |   |              |   |
|---|--|--------------------------------------|----------|---|--------------|---|
| 3 | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  |                                      |          |   |              |   |
|   | El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                                      |          |   |              |   |
|   | Presidente   | ING. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ       | Titular  | X | Dependencia: | Gerencia Regional de Infraestructura      |
|   |  |                                      | Suplente |   |              |   |
|   | Primer Miembro   | ING. FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ | Titular  | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación |
|   |  |                                      | Suplente |   |              |   |
|   | Segundo Miembro  | LIC. PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA     | Titular  | X | Dependencia: | OEC                                       |
|   |  |                                      | Suplente |   |              |   |

4

| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES   |             |  |
|--|-------------|--|
| De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores: |             |  |
| Nº   | RUC         | Nombre o razón social del participante |
| 1  | 10200041581 | VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO             |
| 2  | 10282751921 | GOMEZ PALOMINO ROLANDO                 |
| 3  | 10401015634 | GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO         |
| 4  | 10406061146 | INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA      |
| 5  | 10416033647 | VILCAHUAMAN LOBATON GUSTAVO            |
| 6  | 10431396543 | ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL             |
| 7  | 20600020430 | GRUPO AYS S.A.C.                       |
| 8  | 20600841557 | EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C. |
| 9  | 20608901435 | ALFA BETA & OMEGA S.A.C.               |

|   |  |                                  |                       |                      |                        |
|---|--|----------------------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES  |                                  |                       |                      |                        |
|   | En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE: |                                  |                       |                      |                        |
|   | Nº   | Nombre o razón social del postor | Fecha de Presentación | Hora de Presentación | Estado de la propuesta |
|   | 1  | CONSORCIO SUPERVISOR 319         | 15/11/2023            | 21:25:29             | Valido                 |
|   | 2  | CONSORCIO FFYG                   | 15/11/2023            | 21:38:41             | Valido                 |
|   | 3  | CONSORCIO SIGMA                  | 15/11/2023            | 17:23:16             | Valido                 |

|   |   |
|---|---|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las |
|---|---|

características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

## 7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verificó que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Motivo de la solicitud de subsanación | Condición de la oferta |
|----|----------------------------------|---------------------------------------|------------------------|
| 1  | Ninguna                          |                                       |                        |

## 10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1  | Ninguna                          |   |

## 11 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal común del consorcio | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|--|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR 319         | GUSTAVO DANIEL INCAHUANACO MAMANI                  | Ítem único                |
| 2  | CONSORCIO FFYG                   | JUAN CARLOS MARTINEZ ESPINOZA                      | Ítem único                |
| 3  | CONSORCIO SIGMA                  | OSCAR ELISEO VENEGAS PEREZ                         | Ítem único                |

## 12 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido, se procede a verificar las ofertas conforme a los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar la prestación. Cabe precisar que en esta etapa se verifica solo la experiencia del postor, el equipamiento y las calificaciones del personal clave es para el perfeccionamiento del contrato.

Teniendo el siguiente resultado:

| 12.1 | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN                | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1      |
|------|---|---|
|      |   | CONSORCIO SUPERVISOR 319                |
| C.   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE, acredita en total S/ 517,083.67 |
|      | CONDICIÓN DE LA OFERTA                    | CALIFICA                                |
| 12.2 | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN                | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 2      |
|      |   | CONSORCIO FFYG                          |
| C.   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE, acredita en total S/ 505,935.05 |
|      | CONDICIÓN DE LA OFERTA                    | CALIFICA                                |
| 12.3 | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN                | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 3      |
|      |   | CONSORCIO SIGMA                         |
| C.   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE, acredita en total S/ 235,400.57 |
|      | CONDICIÓN DE LA OFERTA                    | CALIFICA                                |

### SUSTENTO DE LA DESCALIFICACIÓN:

Ninguna

|           |   |   |  |
|-----------|---|---|--|
| <b>13</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>   |   |  |
|           | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: |   |  |
|           | <b>Nº</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Consignar las razones de su descalificación</b> |
|           | 1   | Ninguna                                 |  |

|             |  |                          |                   |
|-------------|--|--------------------------|-------------------|
| <b>14</b>   | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |                          |                   |
| <b>14.1</b> | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>   | CONSORCIO SUPERVISOR 319 |                   |
|             | <b>FACTORES</b>  |                          | <b>PUNTAJES</b>   |
|             | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |                          | 80                |
|             | B. METODOLOGÍA PROPUESTA   |                          | 20                |
|             | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>   |                          | <b>100 puntos</b> |
|             | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>   | CONSORCIO FFYG           |                   |
|             | <b>FACTORES</b>  |                          | <b>PUNTAJES</b>   |
|             | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |                          | 80                |
|             | B. METODOLOGÍA PROPUESTA   |                          | 0                 |
|             | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>   |                          | <b>80 puntos</b>  |
|             | <b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b>   | CONSORCIO SIGMA          |                   |
|             | <b>FACTORES</b>  |                          | <b>PUNTAJES</b>   |
|             | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |                          | 80                |
|             | B. METODOLOGÍA PROPUESTA   |                          | 0                 |
|             | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>   |                          | <b>80 puntos</b>  |
| <b>14.2</b> | <b>JUSTIFICACIÓN A LA PUNTUACIÓN DE LA METODOLOGÍA</b>   |                          |                   |
| <b>1</b>    | <b>CONSORCIO FFYG</b>  |                          |                   |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Del folio 106 a 95 de la oferta, el calendario debe ser sobre las actividades del supervisor en obra.</li> <li>- Del folio 94 a 82 de la oferta, los recursos deben ser los que utilizará la supervisión; asimismo, el plazo considerado en la matriz de asignación hace un plazo acumulativo de 240 dc.</li> <li>- Del folio 81 a 64 de la oferta, no hace mención todos los informes que presentará.</li> <li>- No adjunta el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG), como mínimo los gráficos de: - costo real, -valor planeado, - valor ganado, - costo estimado de completitud.</li> </ul>   |                          |                   |
| <b>2</b>    | <b>CONSORCIO SIGMA</b>   |                          |                   |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Del folio 75 a 77 – el desarrollo de los antecedentes debe ser referente al proceso de selección.</li> <li>- No adjunta el mejoramiento del detalle de las actividades, entregables y/o informes, el postor desarrollará a través de un informe detallado y sustentado del mejoramiento solicitado.</li> <li>- No adjunta la metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos, para lo cual el postor desarrollará una descripción sustentada de las metodologías existentes de los cuales elegirá solo una metodología para el desarrollo de los trabajos.</li> <li>- No adjunta los comentarios del jefe de supervisión.</li> <li>- No adjunta el desarrollo los procesos de gestión de los costos del proyecto que según la guía del PMBOK son los siguientes: a) planificar la gestión de los costos, b) estimar los costos, c) determinar el presupuesto, d) controlar los costos.</li> <li>- No adjunta el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos de: - costo real, -valor planeado, - valor ganado, - costo estimado de completitud.</li> </ul> |                          |                   |

|           |   |   |                              |
|-----------|---|---|------------------------------|
| <b>15</b> | <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>  |   |                              |
|           | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <b>acceden</b> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <b>mínimo (80 puntos)</b> establecido en las bases: |   |                              |
|           | <b>Nº</b>   | <b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b> | <b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b> |

|   |                          |            |
|---|--------------------------|------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR 319 | 100 puntos |
| 2 | CONSORCIO FFYG           | 80 puntos  |
| 3 | CONSORCIO SIGMA          | 80 puntos  |

**16 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado, asimismo ***se recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta económica presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.***

**17 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
**ING. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ**  
 Presidente (T) Comité de Selección

  
**ING. FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ**  
 1er Miembro (T) Comité de Selección

  
**LIC. PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA**  
 2do Miembro (T) Comité de Selección



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

|          |                                |   |
|----------|--------------------------------|---|
| <b>1</b> | <b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b> | <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 88-2023-GRJ-CS<br/>Primera Convocatoria</b> |
|----------|--------------------------------|---|

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>2</b>  | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> |
| <p>En la ciudad de Huancayo, a los <b>29 días del mes de noviembre del año 2023</b>, en la sala de reuniones de la Oficina de Logística ubicado en el Jr. Loreto N° 363 Huancayo, a las 11:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante <b>Resolución Directoral Administrativa, N° 570-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 24 de octubre de 2023</b>, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 88-2023-GRJ-CS Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N° 319 ANA AMANCIA RAMOS SANCHEZ DEL DISTRITO DE CHUPURO - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b>, por un valor referencial de <b>S/ 116,419.09 (Ciento Dieciseis Mil Cuatrocientos diecinueve con 09/100 Soles)</b>. a fin de <b>APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO</b>, al presente procedimiento de selección.</p> |                                     |

3

| SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN   |                                      |          |   |              |   |
|--|--------------------------------------|----------|---|--------------|---|
| El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                                      |          |   |              |   |
| Presidente   | ING. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ       | Titular  | X | Dependencia: | Gerencia Regional de Infraestructura      |
|  |                                      | Suplente |   |              |   |
| Primer Miembro   | ING. FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ | Titular  | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación |
|  |                                      | Suplente |   |              |   |
| Segundo Miembro  | LIC. PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA     | Titular  | X | Dependencia: | OEC                                       |
|  |                                      | Suplente |   |              |   |

4

| DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:  |   |                            |
|--|---|----------------------------|
| De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: |   |                            |
| Nº   | Nombre o razón social del participante                          | RUC                        |
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR 319  |                            |
|  | - INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA<br>- MOSCAIRO CHURA MAURO   | 10406061146<br>10024475005 |
| 2  | CONSORCIO FFYG  |                            |
|  | - VILCAHUAMAN LOBATON GUSTAVO<br>- MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO | 10416033647<br>10199326843 |
| 3  | CONSORCIO SIGMA   |                            |
|  | - VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO<br>- ICCPER S.A.C.                 | 10200041581<br>20601431697 |

|   |   |  |                            |                |
|---|---|--|----------------------------|----------------|
| 5 | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>  |  |                            |                |
|   | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, determinando a la vez la puntuación según la formula establecida en las bases: |  |                            |                |
|   | <b>Nº</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b>  | <b>Oferta Económica S/</b> | <b>Puntaje</b> |
|   | <b>1</b>  | <b>CONSORCIO SUPERVISOR 319</b><br>- INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA<br>- MOSCAIRO CHURA MAURO | <b>116,400.00</b>          | <b>90.01</b>   |

|   |  |            |        |
|---|--|------------|--------|
| 2 | <b>CONSORCIO FFYG</b><br>- VILCAHUAMAN LOBATON GUSTAVO<br>- MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO | 104,777.19 | 100.00 |
| 3 | <b>CONSORCIO SIGMA</b><br>- VENEGAS PEREZ OSCAR ELISEO<br>- ICCPER S.A.C.                | 116,419.09 | 90.00  |

|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
| 6  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>   |   |  |
|    | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se procederá con su calificación: |   |  |
| N° | Nombre o razón social del postor  | Consignar las razones para su no admisión |  |
|    | .....   |   |  |

|     |  |                                       |   |         |              |               |                  |                       |
|-----|--|---------------------------------------|---|---------|--------------|---------------|------------------|-----------------------|
| 7   | RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA                                      |                                       |   |         |              |               |                  |                       |
| 7.1 | COEFICIENTE DE PONDERACIÓN   |                                       | Técnico                                       | 0.80    |              |               |                  |                       |
|     |  |                                       | Económico                                     | 0.20    |              |               |                  |                       |
| 7.2 |  | EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN |   |         |              |               |                  |                       |
|     | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   |                                       | CALCULO DEL PUNTAJE<br>PTPi = c1 PTi + c2 Pei | PUNTAJE | BONIF.<br>5% | BONIF.<br>10% | PUNTAJE<br>TOTAL | ORDEN DE<br>PRELACIÓN |
| 1   | CONSORCIO SUPERVISOR 319<br>- INCAHUANACO MAMANI<br>MILAGROS FLORA<br>- MOSCAIRO CHURA MAURO |                                       | 100(0.80) + 90.01(0.20)                       | 98      | 4.9          | 0             | 102.9<br>puntos  | 1er lugar             |
|     | CONSORCIO SIGMA<br>- VENEGAS PEREZ OSCAR<br>ELISEO<br>- ICCPER S.A.C                         |                                       | 80(0.80) + 90(0.20)                           | 82      | 4.1          | 8.2           | 94.3<br>puntos   | 2do lugar             |
| 3   | CONSORCIO FFYG<br>- VILCAHUAMAN LOBATON<br>GUSTAVO<br>MORALES DIAZ ALBARO GIL BERTO          |                                       | 80(0.80) + 100(0.20)                          | 84      | 4.2          | 0             | 88.2<br>puntos   | 3er lugar             |

|   |   |  |
|---|---|--|
| 8 | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |  |
|   | Finalmente, siendo las 11:20 horas del mismo día, el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación, de acuerdo al análisis efectuado, otorgando la <b>BUENA PRO</b> al postor: <b>CONSORCIO SUPERVISOR 319</b> , por el monto de <b>S/ 116,400.00</b> (ciento dieciséis mil cuatrocientos con 00/100 soles).   |  |
|   | <i>Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección: va que el comité actuó según la presunción de la veracidad de dichos documentos.</i> |  |

|   |   |
|---|---|
| 9 | <b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |
|   | <br><b>ING. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ</b><br>Presidente (T) Comité de Selección |



**ING. FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ**  
1er Miembro (T) Comité de Selección



**LIC. PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA**  
2do Miembro (T) Comité de Selección