

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE AMBO

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-IVP AMBO/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Servicio de Ejecución del Mantenimiento Rutinario del Camino Vecinal No Pavimentado, Tramo: Puente Huacar (km 01+095) - Mauca - Cochatama - Huishca - (km 11+393), Ubicado en el Distrito de Huacar, Provincia de Ambo y Departamento de Huánuco

Ruc/código :	20605118322	Fecha de envío :	03/04/2025
Nombre o Razón social :	NEOPERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:31:54

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección SUPRIMIR las Mejoras a los Términos de Referencia, de los Factores de Evaluación; ya que dicha condición vulneran lo estipulado en al artículo 2 Literal a) DEL TUO DE LA LEY, EN LA CUAL INDICA LO SIGUIENTE: Libertad de concurrencia. Las entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencia y formalidades costosas e innecesarias.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** F **Página:** 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con respecto a la observacion formulada por el participante, no se acoge la observacion, debido a que el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor;siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores..

Asimismo, En los artículos 50 y 51 del Reglamento y en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se establece que, los factores de evaluación elaborados por la

Entidad, deben ser objetivos y deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación; siendo que, dichos factores no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos de calificación.

En relación a ello, la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, precisó entre otros aspectos que, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.

Finalmente, no es posible suprimir dicho factor a lo que el participante tiene y puede cumplir, si no, a la necesidad de la entidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null