

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024-MDDH/CS-AS - 4			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la Ciudad de Daniel Hernandez, a los Veintidos (22) días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Logística, Almacén y Control Patrimonial, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 035-2024-GM-MDDH-T, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°004-2024-MDDH/CS-AS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE HUILTO, DISTRITO DANIEL HERNANDEZ, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCARELICA", CUI 2631505, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. JIMMY ARTURO AGUIRRE ESCOBAR	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	RAUL ANGEL MANYARI FLORES	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA, ALMACEN Y CONTRL PATRIMONIAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. DERLY CAMAYO CANO	Titular	X	Dependencia: JEFE DE LA UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22 de mayo 2024 pasaron los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	100		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	S/.140,000.00 (Ciento Cuarenta Mil y 00/100)	S/.140,000.00 (Ciento Cuarenta Mil y 00/100)	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor			
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	100		
<b>8 RESULTADOS FINALES</b>				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	100	100	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	S/.140,000.00 (Ciento Cuarenta Mil y 00/100)	Si	X
			No	
<b>10 ACUERDO ADOPTADO</b>				
Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
   <p>ANGEL MANYARI FLORES DNI N° 41017632 PRIMER MIEMBRO (T)</p> <p>JIMMY ARTURO AGUIRRE ESCOBAR DNI N° 10601556 PRESIDENTE (T) DEL COMITE DE SELECCION</p> <p>DERY DAVID CAMAYO CANO DNI N° 72177138 SEGUNDO MIEMBRO (T)</p>				
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				