

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 040.2024.CORPAC S.A.-1

"SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: IMPLEMENTACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS ENTRE LA ZSR Y PARTE PÚBLICA DEL AERÓDROMO DE CHIMBOTE TENIEN FAP JAIME ANDRÉS DE MONTREUIL MORALES"

Siendo los días 21.1.2025 y 22.1.2025 se reunieron de manera virtual los señores miembros del Comité de Selección encargados de llevar a cabo el Procedimiento de Selección mediante Adjudicación Simplificada 040.2024.CORPAC S.A.-1, para la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: IMPLEMENTACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS ENTRE LA ZSR Y PARTE PÚBLICA DEL AERÓDROMO DE CHIMBOTE TENIEN FAP JAIME ANDRÉS DE MONTREUIL MORALES", contando con la participación de los miembros titulares colegiados¹; por lo que, las decisiones que se tomen tendrán plena validez. Siendo el objeto de las sesiones:

PUNTOS DE AGENDA:

- Admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas por los postores en la plataforma del SEACE.
- Resultado del procedimiento de selección.

DESARROLLO:

1. ANTECEDENTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma de SEACE, de manera electrónica y según el calendario determinado, se registraron veinticuatro (24) participantes en estado válido conforme se detalla en el siguiente cuadro:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10084742801	MAGUIÑA ROBLES DIOMEDES FAUSTINO	12/11/2024	Válido		12/11/2024	10084742801	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	13/11/2024	Válido		13/11/2024	10084754001	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	11/11/2024	Válido		11/11/2024	10094504959	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	08/11/2024	Válido		08/11/2024	10164892366	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	08/11/2024	Válido		08/11/2024	10167636191	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	25/11/2024	Válido		25/11/2024	10182053321	🔍📄
7	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	08/11/2024	Válido		08/11/2024	10283152079	🔍📄
8	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	08/11/2024	Válido		08/11/2024	10294564662	🔍📄
9	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	25/11/2024	Válido		25/11/2024	10449104027	🔍📄
10	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	13/11/2024	Válido		13/11/2024	10454278033	🔍📄

¹ Designados mediante Resolución de Gerencia de Logística N.º GCAF-GL-048-2024-CORPAC S.A.

11	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	25/11/2024	Válido	25/11/2024	10464257808	
12	Proveedor con RUC	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	23/11/2024	Válido	23/11/2024	20101988016	
13	Proveedor con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	13/11/2024	Válido	13/11/2024	20534557516	
14	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	08/11/2024	Válido	08/11/2024	20534892731	
15	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	12/11/2024	Válido	12/11/2024	20600020430	
16	Proveedor con RUC	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/11/2024	Válido	08/11/2024	20600163796	
17	Proveedor con RUC	20601376068	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	23/11/2024	Válido	23/11/2024	20601376068	
18	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	12/11/2024	Válido	12/11/2024	20601531501	
19	Proveedor con RUC	20603361441	ARH INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	11/11/2024	Válido	11/11/2024	20603361441	
20	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	12/11/2024	Válido	12/11/2024	20604942480	
21	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	10/11/2024	Válido	10/11/2024	20605438424	
22	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/11/2024	Válido	14/11/2024	20607769541	
23	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	10/11/2024	Válido	10/11/2024	20610550038	
24	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	10/11/2024	Válido	10/11/2024	20610738576	

2. DETALLE DE LOS POSTORES Y PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se tiene por presentadas las ofertas de los siguientes postores en la plataforma del SEACE conforme al calendario del procedimiento de selección, cuya presentación estaba prevista para el 26.11.2024:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	CORPORACION PERUANA DE AEROPUERTOS Y AVIACION COMERCIAL S.A.- CORPAC			
Nomenclatura :	AS-SM-40-2024-CORPAC S.A.-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: IMPLEMENTACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS ENTRE LA ZSR Y PARTE PUBLICA DEL AERÓDROMO DE CHIMBOTE TENIENTE FAP JAIME ANDRES DE MONTREUIL MORALES			
Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC /Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: IMPLEMENTACION DE BARRERAS FISICAS ENTRE LA ZSR Y PARTE PUBLICA DEL AERÓDROMO DE CHIMBOTE TENIENTE FAP JAIME ANDRES DE MONTREUIL MORALES			
10449104027	CONSORCIO EL SOL	26/11/2024	18:18:27	Electronico
10182053321	CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE	26/11/2024	20:15:30	Electronico
20601376068	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	26/11/2024	21:26:39	Electronico
10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	26/11/2024	23:55:59	Electronico

3. DE LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Teniendo a la vista las ofertas ingresadas por los postores citados en el cuadro precedente se procedió a verificar la documentación presentada y requerida en la etapa de admisión de ofertas establecido en el numeral 2.2.1.1., del Capítulo II de las Bases Integradas.

Así, de la revisión efectuada, el comité de selección verificó que en la oferta del postor CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES (TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L. Y BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.), el Anexo N.º 4, referente al plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, contaba con información incongruente en el desglose de dicho plazo, referente a la "supervisión de la ejecución de obra" (discordancia entre el plazo en letras y números), razón por la cual, este colegiado, por unanimidad, efectuó el requerimiento de la subsanación sobre dicho extremo, en virtud del Art. 60.1 y 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, de la revisión efectuada a la oferta del referido postor no se evidenció la copia de la planilla

de pago correspondiente al mes de octubre 2024, por lo cual, a su vez se solicitó remitir el mismo.

Sin embargo, respecto al primer punto, el postor no subsanó lo requerido por el comité; el segundo punto es facultativo; en dicho marco, la oferta del referido postor queda en calidad de **NO ADMITIDA**.

Por otro lado, de la revisión efectuada a la oferta del postor CONSORCIO EL SOL, el comité de selección verificó que el Anexo N.º 5 no contaba con las firmas de los integrantes del consorcio legalizadas, conforme a lo instituido en las bases del procedimiento de selección; por lo que, en virtud de ello, se solicitó la subsanación correspondiente. Siendo que, dentro del plazo establecido, dicho postor registró en la plataforma del SEACE la subsanación correspondiente.

Considerando ello, se concluye que las ofertas detalladas líneas infra, cumplen con lo requerido en las bases integradas, conforme a lo detallado en el **CUADRO N.º 01 ADMISION DE OFERTAS**, que forma parte de la presente acta. En tal sentido, dichas ofertas quedan como **ADMITIDAS**:

POSTOR	CONDICIÓN DE OFERTA
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	ADMITIDA
CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE	ADMITIDA
CONSORCIO EL SOL	ADMITIDA

4. DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, se procede a la calificación de las ofertas en función a los requisitos de calificación especificados en las bases integradas en conformidad con el artículo 82º del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado.

En ese marco, a continuación, el detalle de las ofertas que cumplieron con lo requerido en las Bases Integradas, conforme al **CUADRO N.º 2 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS**, que forma parte de la presente acta, en el que se le detalla como **CALIFICADAS** a:

POSTOR	CONDICIÓN DE OFERTA
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	CALIFICA
CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE	CALIFICA
CONSORCIO EL SOL	CALIFICA

5. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS:

Efectuada la evaluación técnica, se tiene el siguiente puntaje detallado en el **Cuadro N.º 03**, que forma parte de la presente acta:

POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	90
CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE	90
CONSORCIO EL SOL	87

Es relevante citar, el pronunciamiento de la dependencia usuaria, a través del Memorando N.º GCAP.AIT.1.0004.2025, de fecha 8.1.2025 referente al factor de evaluación denominado "Metodología Propuesta", donde se establece el incumplimiento de lo requerido por la Entidad a las empresas citadas

en el cuadro precedente:

FACTORES DE EVALUACIÓN	ESPIÑOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	CONSORCIO EL SOL	CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE
B) METODOLOGÍA PROPUESTA				
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:				
1. Descripción del Plan de Trabajo, debiendo guardar un orden de acuerdo con la cronología del servicio en el tiempo de acuerdo a las funciones, conteniendo como mínimo: - Realización de actividades - Metodología de la supervisión - Trabajo de campo - Trabajo de gabinete (de acuerdo a las especialidades)	DESARROLLA	DESARROLLA	DESARROLLA	DESARROLLA
2. Plan de gestión de riesgo: Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría.	DESARROLLA	DESARROLLA	DESARROLLA	DESARROLLA
3. Matriz de asignación de responsabilidades: Presentar un organigrama del personal y un programa de asignación del personal y recursos, organigrama en relación al coeficiente de participación del personal clave	DESARROLLA	DESARROLLA	DESARROLLA	DESARROLLA
4. Cronograma de utilización de personal y equipos, de acuerdo con el plazo establecido en los términos de referencia.	NO DESARROLLA En el folio 234 de su oferta técnica, señala un plazo de 7 meses para la supervisión de ejecución de obra, discrepando con los Términos de Referencia, que establece un plazo de 9 meses de supervisión de ejecución de obra. (Resolución N° 2485-2024-TCE-S8)	DESARROLLA	DESARROLLA	DESARROLLA
5. Programación de las actividades a desarrollar: Presentar una programación GANTT de acuerdo con la relación de actividades realizadas en el numeral 1	NO DESARROLLA Folio 237 presenta Gantt donde señala que la actividad relacionada a la recepción final de obra [Id 93], está programada posterior al inicio de la actividad de liquidación de obra, contradiciendo la Opinión N° 157-2019/DTN, en donde se ha señalado que la supervisión culmina con la recepción de la obra, de acuerdo con lo establecido en el artículo 208 del Reglamento, para luego iniciar la liquidación de la misma (artículo 209 del Reglamento). Asimismo, el postor plantea la entrega del INFORME FINAL a los 30 días, discrepando con lo establecido en el ítem 13.1 de los TDR, donde en este último se señala que el informe final debe ser entregado en el plazo de 20 días calendario.	DESARROLLA	NO DESARROLLA Folio 122, el postor presenta el diagrama Gantt, sin embargo no considera en ningún extremo de dicho diagrama la actividad de "LIQUIDACIÓN DE OBRA", que es actividad esencial propia del objeto de la convocatoria. Al no haber programado la actividad de LIQUIDACIÓN DE OBRA, y siendo que el plazo total de su diagrama Gantt es de 300 días, se entiende que el postor necesitaría más de 300 días de plazo para poder realizar dicha actividad, contradiciendo e incumpliendo el plazo establecido en los TDR.	NO DESARROLLA Folio 016 presenta Gantt donde postor plantea la que la actividad relacionada a la "revisión del expediente técnico y entrega del informe de informe de revisión del expediente técnico" [Id 04], tendrá un plazo de 10 días, discrepando con lo establecido en el ítem 13.1 de los TDR, donde en este último se señala que referido INFORME (Informe inicial) relacionado al expediente técnico, será entregado en un plazo de 7 días. Asimismo, el postor plantea la entrega del INFORME FINAL [Id 34] a los 30 días, discrepando lo establecido en el ítem 13.1 de los TDR, donde en este último se señala que el informe final debe ser entregado en el plazo de 20 días calendario.

Finalmente, es pertinente traer a colación lo señalado por el Tribunal de las Contrataciones del Estado mediante la Resolución N° 1665-2019-TCE-S1, en la cual indicó que, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada". Agregando que, "(...) la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

6. EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS ECONÓMICAS:

Teniendo a la vista las ofertas admitidas, calificadas y evaluadas técnicamente, se procedió a realizar la evaluación económica por superar el puntaje técnico requerido, de la cual se obtiene los resultados indicados en el **CUADRO N° 04**, que forma parte de la presente acta, conforme se detalla de manera resumida a continuación:

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	96.60	1
CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE	96.60	1
CONSORCIO EL SOL	94.08	2

Sobre el particular, es pertinente señalar que **existe un empate de los postores que ocupan el primer orden de prelación (ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO y CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE).**

Sobre ello, el numeral 91.2 del artículo 92 del Reglamento, establece:

"(...) en el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o*
- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o*
- c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o*
- d) A través de sorteo.**

Al respecto, el numeral 2.2.1.2 de las bases integradas estableció que, en el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.

De la revisión integral de las ofertas de los postores que quedaron empates (primer orden de prelación) se identifica que los referidos **acreditaron** la condición promocional de persona con discapacidad, de conformidad con el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 29973 que señala que para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley (preferencia a la empresa promocional de personas con discapacidad en el caso de empate entre dos o más propuestas), la empresa promocional presenta ante la entidad pública contratante, la copia de los siguientes documentos: **(i) La constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal;** y, **(ii) La planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación.**

Por otro lado, ambos postores acreditaron tener la condición de microempresas y pequeñas empresas y consorcio conformados en su totalidad por estas de acuerdo con la normativa de la materia.

Finalmente, ambos postores tuvieron el mismo puntaje técnico.

Por lo expuesto, y en virtud de lo establecido en el literal d) del numeral 91.2 del artículo 92 del Reglamento, el desempate se realizará a través de sorteo en la Plataforma del SEACE; sistema que determinará el orden de prelación.

7. SOBRE EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Los integrantes del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados conforme al desempate realizado a través de la Plataforma del SEACE.

Registrar desempate

Entidad convocante: CORPORACION PERUANA DE AEROPUERTOS Y AVIACION COMERCIAL S.A.- CORPAC
Nomenclatura: AS-SM-48-2024-CORPAC S.A.-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Consultoría de Obra
Descripción del objeto: SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: IMPLEMENTACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS ENTRE LA ZSR Y PARTE PUBLICA DEL AERÓDROMO DE CHIMBOTE TENIENTE FAP JAIME ANDRES DE MONTREUIL MORALES
Número de Contratación: CORPAC-2024-947

Datos del ítem

Nro. ítem: 1
Descripción del ítem: SERVICIO AERÓDROMO

Cantidad solicitada: 1.0 Servicio

Mensaje

Usted está a punto de realizar el sorteo electrónico, cualquier contravención de la norma que se pueda generar con esta acción, será de su entera responsabilidad. Una vez realizado el sorteo electrónico no podrá modificar el resultado.

Aceptar Cancelar

LISTA DE POSTORES PARA REGISTRO DE DESMATE POR SORTEO ELECTRÓNICO

Nombre o Razón social	Rgpo	Empresa integrada por discapacitados	Puntaje técnica	Puntaje económica	Puntaje total	Válido por ROP
CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE	SI	SI	90.0	100.0	96.6	
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	SI	SI	90.0	100.0	96.6	
Total 2 postores						

Sortear Cancelar

Lista de postores que fueron sorteados

Nro.	Nombre o Razón social	Orden de prelación final
Total 0 postores		

1 - SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: IMPLEMENTACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS ENTRE LA ZSR Y PARTE PUBLICA DEL AERÓDROMO DE CHIMBOTE								
TENIENTE FAP JAIME ANDRES DE MONTREUIL MORALES								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total		361649.15	Estado inicial del ítem		Empatado	
					Estado final del ítem		Adjudicado	
Propuesta única		No		Acción Desempatar				
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO		1	1.00	325484.24	1.00	325484.24	96.6	1
CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE		1	1.00	325484.24			96.6	2
CONSORCIO EL SOL		2	1.00	325484.24			94.08	3
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1								

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

En consecuencia, visto los resultados, de acuerdo con el numeral 91.2 del Artículo 91 del RLCE y en virtud del sorteo efectuado a través de la plataforma del SEACE, el comité de selección acuerda por UNANIMIDAD OTORGAR LA BUENA PRO al postor ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO, por el monto ascendente a **S/ 325,484.24 (trescientos veinticinco mil cuatrocientos ochenta y cuatro con 24/100 soles), incluido IGV**, de conformidad a la oferta presentada por el referido postor

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobado el contenido de la presente acta. Por tanto, con acuerdo pleno de los puntos tratados, se dio por finalizado el presente acto, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad el 22.1.2025.

Atentamente,
Comité de Selección, conformado por:

Julia Key Paredes Ovalle
Presidente Titular
Firmado digital

Paul Carlos Rebatla Odar
Segundo Miembro Titular
Firmado digital

Héctor Daniel Chalán Vargas
Tercer Miembro Titular
Firmado digital



Firmado Digitalmente por:
PAREDES OVALLE Julia Key
FAU 20100004675 soft
Razón: SUSCRITO
Fecha: 21/01/2025 15:20:35



Firmado Digitalmente por:
REBATA ÑAR Paul Carlos
FAU 20100004675 soft
Razón: SUSCRITO
Fecha: 21/01/2025 15:48:38



Firmado Digitalmente por:
HECTOR DANIEL CHALAN
VARGAS
Motivo: SUSCRITO
Fecha: 21/01/2025 17:14:05

CUADRO N° 01					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 040.2024.CORPAC S.A.-1					
"SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: IMPLEMENTACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS ENTRE LA ZSR Y PARTE PUBLICA DEL AERÓDROMO DE CHIMBOTE TENIENTE FAP JAIME ANDRES DE MONTREUIL MORALES"					
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD		ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE (FERNANDO RAFAEL LEAN Y CORPORACIÓN JCR S.A.C.)	CONSORCIO EL SOL (HUERTAS JARA FELIX RUBEN Y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES (TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L. Y TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.)
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (FOLIO 6)	CUMPLE (FOLIO 233)	CUMPLE (FOLIO 3)	CUMPLE (FOLIO 5)
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE (FOLIO 8)	CUMPLE (FOLIO 228 DNI y 226 - 222)	CUMPLE (FOLIO 4 - 5 DNI´s)	CUMPLE (FOLIO 8 - 17)
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE (FOLIO 10)	CUMPLE (FOLIO 216 - 217)	CUMPLE (FOLIO 6)	CUMPLE (FOLIO 19)
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOLIO 12)	CUMPLE (FOLIO 214)	CUMPLE (FOLIO 9)	CUMPLE (FOLIO 21)
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE (FOLIO 14)	CUMPLE (FOLIO 212)	CUMPLE (FOLIO 10)	PRESENTA: SIN EMBARGO, NO CUMPLIÓ CON LA SUBSANACIÓN DE OFERTA
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	CUMPLE (FOLIO 209 - 210)	CUMPLE (en documento subsanado)	CUMPLE (FOLIO 25 - 27)
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA					
a	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	PRESENTA (FOLIO 99 - 108)	PRESENTA (FOLIO 134 - 148)	PRESENTA (FOLIO 44 - 62)	PRESENTA: SIN EMBARGO, NO CUMPLIÓ CON LA SUBSANACIÓN DE OFERTA
b	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	CUADRO N.º 3	CUADRO N.º 3	CUADRO N.º 3	CUADRO N.º 3
c	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA (FOLIO 250)	PRESENTA (3 - 4)	PRESENTA (FOLIO 130)	PRESENTA (FOLIO 144 - 146)
RESULTADO DE ADMISIÓN		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA



Firmado Digitalmente por:
PAREDES OVALLE Julia Key
FAU 20100004675 soft
Razón: SUSCRITO
Fecha: 21/01/2025 15:21:33



Firmado Digitalmente por:
REBATA ODAR Paul Carlos
FAU 20100004675 soft
Razón: SUSCRITO
Fecha: 21/01/2025 15:49:25



Firmado Digitalmente por:
HECTOR DANIEL CHALAN
VARGAS
Motivo: SUSCRITO
Fecha: 21/01/2025 17:14:05

CUADRO Nº 02			
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 040.2024.CORPAC S.A.-1			
"SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: IMPLEMENTACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS ENTRE LA ZSR Y PARTE PUBLICA DEL AERÓDROMO DE CHIMBOTE TENIENTE FAP JAIME ANDRÉS DE MONTREUIL MORALES"			
REQUISITOS DE CALIFICACION	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE (FERNANDO RAFAEL LEAN Y CORPORACION JCR S.A.C.)	CONSORCIO EL SOL (HUERTAS JARA FELIX RUBEN Y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL :			
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA			
• Título de Ingeniero Civil y/o Arquitecto del personal clave requerido como SUPERVISOR DE OBRA. • Título de Ingeniero de Minas y/o Industrial y/o Seguridad del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN SEGURIDAD DE OBRA. • Título de Ingeniero Civil del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS. • Título de Ingeniero Civil y/o Geólogo del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN GEOTECNIA	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
a. Supervisor de Obra Con experiencia mínima acumulada de 36 meses como Supervisor de obra y/o Jefe de Supervisión y/o Inspector21 en la Ejecución de Obras iguales o similares. que se computa desde la colegiatura.			
b. Especialista en Seguridad de Obra Con experiencia mínima acumulada de 24 meses, como Especialista en seguridad de obras y/o seguridad y/o salud ocupacional y/o medio ambiente y/o impacto ambiental u otras denominaciones similares, en la ejecución y/o supervisión de obras en general, que se computa desde la colegiatura.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
c. Especialista en Estructuras Con experiencia mínima acumulada de 24 meses, como especialista en estructuras de edificaciones en general en la ejecución y/o supervisión de obras en general, que se computa desde la colegiatura.			
d. Especialista en Geotecnia Con experiencia mínima acumulada de 24 meses, como especialista en pilotaje y/o pilote y/o micropilotes y/o geotecnia y/o suelos y/o geología y/o mecánica de suelos22 en edificaciones en general, que se computa desde la colegiatura.			
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
Requisitos:			
EQUIPO MINIMO CANTIDAD COMPUTADORA (DE MESA O PORTÁTIL) 2 IMPRESORAS 1 PLOTTERS 1 CAMIONETA PICK UP 4X4 <input type="checkbox"/> 1 ESTACION TOTAL 1 NIVEL TOPOGRÁFICO 1	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 723,298.30 Soles (SETECIENTOS VEINTITRÉS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO Y 30/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: consultoría de obras de Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o reparación y/o ampliación y/o remodelación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o instalación u otras denominaciones de obras, de infraestructura de edificaciones en aeropuertos y/o en cercos perimétricos y/o en infraestructura de puentes y/o muros de contención y/o defensa riverieña. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	CUMPLE CON ACREDITAR UN MONTO SUPERIOR A LO REQUERIDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (FOLIO DEL 114 AL 179)	CUMPLE CON ACREDITAR UN MONTO SUPERIOR A LO REQUERIDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (FOLIO DEL 151 - 203)	CUMPLE CON ACREDITAR UN MONTO SUPERIOR A LO REQUERIDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (FOLIO DEL 18 AL 41)
RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

CUADRO Nº 03			
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 040.2024.CORPAC S.A.-1			
"SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: IMPLEMENTACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS ENTRE LA ZSR Y PARTE PUBLICA DEL AERÓDROMO DE CHIMBOTE TENIENTE FAP JAIME ANDRES DE MONTREUIL MORALES"			
FACTORES DE EVALUACION TÉCNICA	ESPIÑOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE (FERNANDO RAFAEL LEAN Y CORPORACION JCR S.A.C.)	CONSORCIO EL SOL (HUERTAS JARA FELIX RUBEN Y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85	85	85
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 5/ 904 122.88 (Novecientos cuatro mil ciento veintidós y 88/100 soles) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de pago; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor. M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2.5 veces el VR 85 puntos M >=2.25 veces el VR y < 2.5 veces el VR 80 puntos M > 2 veces el VR y < 2.25 veces el VR 75 puntos	CUMPLE (Folio 114 al 179) Acredita: M>= 2.5 veces el VR	CUMPLE (Folio 151 al 203) Acredita: M>= 2.5 veces el VR	CUMPLE (Folio 18 al 41) Acredita: M>= 2.5 veces el VR
B. METODOLOGIA PROPUESTA	10	10	10
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Descripción del Plan de Trabajo, debiendo guardar un orden de acuerdo con la cronología del servicio en el tiempo de acuerdo a las funciones, conteniendo como mínimo: - Realización de actividades - Metodología de la supervisión - Trabajo de campo - Trabajo de gabinete (de acuerdo a las especialidades 2. Plan de gestión de riesgo: Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría. 3. Matriz de asignación de responsabilidades: Presentar un organigrama del personal y un programa de asignación del personal y recursos, organigrama en relación al coeficiente de participación del personal clave. 4. Cronograma de utilización de personal y equipos, de acuerdo con el plazo establecido en los términos de referencia. 5. Programación de las actividades a desarrollar. Presentar una programación GANTT de acuerdo con la relación de actividades realizadas en el numeral 1. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	NO CUMPLE (Memorando N.ºGCAP.AIT.1.000 4.2025)	NO CUMPLE (Memorando N.ºGCAP.AIT.1.000 4.2025)	NO CUMPLE (Memorando N.ºGCAP.AIT.1.0 004.2025)
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3	3	0
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social. En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje. Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo o Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social o Certificación del sistema de gestión ambiental o Responsabilidad hídrica o Certificación del sistema de gestión de la energía. *Máximo 3 puntos (Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad).	CUMPLE	CUMPLE	NO ACREDITA (no cumple con el alcance/campo de aplicación: "Supervisión de obras civiles de cerco perimétrico".
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2	2	2
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno. Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017). El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Puntaje Técnico (puntos)	90	90	87



Firmado Digitalmente por:
PAREDES OVALLE Julia Key
FAU 20100004675 soft
Razón: SUSCRITO
Fecha: 21/01/2025 15:21:34



Firmado Digitalmente por:
REBATTÁ ODAR Paul Carlos
FAU 20100004675 soft
Razón: SUSCRITO
Fecha: 21/01/2025 15:49:26



Firmado Digitalmente por:
HECTOR DANIEL CHALAN VARGAS
Motivo: SUSCRITO
Fecha: 21/01/2025 17:14:06

CUADRO N° 04			
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 040.2024.CORPAC S.A. -1			
"SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: IMPLEMENTACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS ENTRE LA ZSR Y PARTE PUBLICA DEL AERÓDROMO DE CHIMBOTE TENIENTE FAP JAIME ANDRES DE MONTREUIL MORALES"			
DOCUMENTOS PARA LA EVALUACION	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	CONSORCIO AEROPUERTO CHIMBOTE (FERNANDO RAFAEL LEAN Y CORPORACION JCR S.A.C.)	CONSORCIO EL SOL (HUERTAS JARA FELIX RUBEN Y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)
A. EVALUACION TECNICA	90	90	87
B. EVALUACION ECONOMICA			
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <u>Donde:</u> I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Oferta Económica	S/325,484.24	S/325,484.24	S/325,484.24
PUNTAJE ECONOMICO (b)	100.00	100.00	100.00
RESULTADO FINAL EVALUACION ECONOMICA (COEFICIENTE 0.20)	20.00	20.00	20.00
RESULTADO FINAL EVALUACION TECNICA (COEFICIENTE 0.80)	72.00	72.00	69.60
PUNTAJE TOTAL PONDERADO: (a)*0.80+(b)*0.20	92.00	92.00	89.60
ANEXO N°11 (BONIFICACIÓN REMYPE 5%)	4.60	4.60	4.48
Puntaje total	96.60	96.60	94.08
Orden de Prelacion	1	1	2