

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA  |
| Nomenclatura :           | AS-SM-9-2024-MDP/CS-2  |
| Nro. de convocatoria :   | 2  |
| Objeto de contratación : | Obra   |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿ ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCAVELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186 |

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20529060247  | Fecha de envío : | 16/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | Hora de envío :  | 13:54:01   |

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En aras de salvaguardar la transparencia del presente proceso se solicita al comité de selección publicar en el sistema el expediente técnico en su totalidad, actualmente faltan los planos del proyecto, de esta forma poder verificar si coinciden las partidas dibujadas en el plano con el presupuesto de obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 1.11 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Acogida. La solicitud de publicar el expediente técnico completo, incluidos los planos, está alineada con el principio de transparencia del Artículo 2 de la Ley No. 30225 y el Artículo 51 del Reglamento (Decreto Supremo No. 344-2018-EF). La Directiva No. 023-2016-OSCE-CD, vigente hasta su derogación en 2025, exige que las entidades garanticen acceso a la documentación relevante para la verificación de los postores. La omisión de los planos podría vulnerar el derecho de los postores a verificar la consistencia del presupuesto, conforme a la Opinión No. 045-2020/DTN del OSCE, que destaca la necesidad de acceso completo al expediente técnico para evitar nulidades.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE SUBIRA EN LA PAGINA DEL SEACE EN UNA CARPETA RAR EN EL ITEM DE PLANOS

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿ ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCANELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186

|                         |   |                  |            |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20529060247   | Fecha de envío : | 16/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envío :  | 13:54:01   |

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

(EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DECLAR LA NULIDAD DEL PROCESO, POR CONTRAVENIR EL ORDENAMIENTO JURIDICO).

FUNDAMENTO DE LA OBSERVACIÓN: Que, conforme se tiene de la Ley N° 32103 ¿LEY QUE APRUEBA CRÉDITOS SUPLEMENTARIOS PARA EL FINANCIAMIENTO DE MAYORES GASTOS ASOCIADOS A LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y DICTA OTRAS MEDIDAS¿, el Estado otorgó a favor de la Municipalidad Distrital de Pilpichaca, un crédito suplementario por el monto de S/ 1´086,812.00, para la ejecución de la obra: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ANTACANCHA - INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCANELICA¿, con código único N° 2640186; como se tiene del anexo de la Ley N° 32103 publicado en el diario oficial El Peruano, el pasado 26 de julio del 2024. Es así que el órgano supervisor de la contrataciones del Estado estableció una Base estándar a través de la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD - Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley N° 31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas, aprobada por la Resolución N° 103-2023-OSCE-PRE y publicada en el Diario oficial El Peruano el 08 de mayo de 2023. BASES ESTANDAR DE OBLIGATORIO Y Estricto CUMPLIMIENTO. Directiva que se aplica supletoriamente a la Ley N° 32103, en razón de que conforme al artículo 1 de la Ley N° 32103, el objeto de la Ley es aprobar medidas que permitan financiar los mayores gastos asociados a la reactivación económica y dictar otras medidas, así mismo, se debe tener en cuenta de manera concordante el Artículo 5. Procedimiento de selección para las contrataciones de obras cuyo monto sea igual o superior a S/ 2´800,000.00 e inferior a S/ 10´000,000.00 numeral 5.1. de la Ley N° 31728, que establece: ¿Se dispone que las entidades, excepcionalmente, durante el año fiscal 2023, utilicen el procedimiento de selección de adjudicación simplificada previsto en la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y en su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo 344-2018-EF, para las contrataciones de obras cuyo monto sea igual o superior a S/ 2 800 000,00 (DOS MILLONES OCHOCIENTOS MIL Y 00/100 SOLES), e inferior a S/ 10 000 000,00 (DIEZ MILLONES Y 00/100 SOLES)¿. En ese entender normativo, el presupuesto de obra para la ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) - ANTACANCHA - INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCANELICA¿, se debe llevar a cabo bajo los parámetros de la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD - Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley N° 31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas. Ahora bien, refiriéndonos a las bases estandarizadas de la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD, en ella se ha establecido para el acto de la calificación lo siguiente:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL.

A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO.

A.2. CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE.

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE.

CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

A.PRECIO.

B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

C.CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

C.1. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE.

D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO.

E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL.

F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA.

G. CAPACITACIÓN

Extremos de la calificación que no se contempla en la DIRECTIVA N° 01-2019-OSCE/CD, directiva esta última

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA  |
| Nomenclatura :           | AS-SM-9-2024-MDP/CS-2  |
| Nro. de convocatoria :   | 2  |
| Objeto de contratación : | Obra   |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿ ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCAMELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186 |

que ha servido para elaborar las bases del presente proceso. Por otro lado, el comité de selección ha obviado, por desconocimiento de la Ley o recarga laboral; tomar en cuenta la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD; sin embargo, este hecho conlleva a que el proceso deba declararse NULO DE PLENO DERECHO, POR CONTRAVENIR EL ORDENAMIENTO JURIDICO. Finalmente, de no declararse nulo el proceso, se hará de conocimiento del órgano supervisor a fin de que ordenen que la misma se declare nulo.

Acápite de las bases :      Sección: General      Numeral: I      Literal: 1.1      Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

No Acogida. La observación solicita la nulidad del proceso por no aplicar la Directiva No. 001-2023-OSCE/CD, alegando que es obligatoria bajo la Ley No. 32103 y la Ley No. 31728. Sin embargo, el Artículo 5 de la Ley No. 31728, aplicable excepcionalmente para el año fiscal 2023, permitió la adjudicación simplificada para obras entre S/2,800,000 y S/10,000,000. como se puede advertir a simple lectura dicha modalidad de contratación es solo aplicable contrataciones cuyos valores referenciales resulten ser equivalentes a LICITACIONES PUBLICAS, razón por la cual se dispuso esas contrataciones se realicen bajo las etapas y plazos de ADJUDICACIONES SIMPLIFICADAS. La Ley No. 32103 (2024) no extiende explícitamente esta disposición al 2025. La aplicabilidad de la Directiva No. 001-2023-OSCE/CD a este proceso de 2025 no está respaldada por las normas vigentes, ya que fue específica para la Ley No. 31728 siendo esta respaldada en el numeral 7.3. de la misma lo siguiente: "Las Bases Estándar que forman parte de la presente Directiva son de utilización obligatoria por parte de las Entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en los procedimientos de selección de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras que convoquen en el marco de la Ley N°31728, cuyo valor referencial sea igual o superior a dos millones ochocientos mil y 00/100 soles (S/ 2 800 000,00) e inferior a diez millones y 00/100 soles (S/ 10 000 000,00)". El uso de la Directiva No. 001-2019-OSCE/CD es coherente con los procedimientos estándar, habiéndose utilizado el procedimiento de selección correcto.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA  |
| Nomenclatura :           | AS-SM-9-2024-MDP/CS-2  |
| Nro. de convocatoria :   | 2  |
| Objeto de contratación : | Obra   |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿ ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCANELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186 |

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20529060247  | Fecha de envío : | 16/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | Hora de envío :  | 13:54:01   |

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Sin perjuicio a las observaciones realizadas en la primera convocatoria del mismo proceso, en esa oportunidad el comité de selección ACOGIÓ LA OBSERVACIÓN y siguiendo la formalidad, ahora señalo:

LAS BASES ESTABLECEN:  
3.1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  
Requisitos:

¿  
SE CONSIDERA COMO OBRA SIMILAR A LA OBRAS CUYA DENOMINACIÓN CONTENGA: MEJORAMIENTO, REHABILITACIÓN, RENOVACIÓN, CONSTRUCCIÓN, RESTITUCIÓN O LA COMBINACIÓN DE AMBOS EN EJECUCIÓN DE OBRAS DE PUENTES Y/O CAMINO VECINAL, QUE CONTENGAN LOS COMPONENTES MÍNIMO DE: PUENTE (PUENTE DE CONCRETO ARMADO LONGITUD MÍNIMA = 12 m A MÁS)

OBSERVACIÓN:  
-EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE SUPRIMIR DEL REQUERIMIENTO DE OBRA SIMILAR, LA DENOMINACIÓN DE COMPONENTE MÍNIMO DE: PUENTE (PUENTE DE CONCRETO ARMADO LONGITUD MÍNIMA = 12 m A MÁS.  
-EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR SI EL REQUERIMIENTO REHABILITACIÓN, RENOVACIÓN, CONSTRUCCIÓN, RESTITUCIÓN ES UNICA Y EXCLUSIVAMENTE PARA PUENTES Y/O PARA CAMINOS VECINALES.

FUNDAMENTO DE LA OBSERVACIÓN:  
En menester señalar que conforme al acuerdo de sala plena que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE. III ACUERDO numeral 5 estableció que: ¿Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación, experiencia del postor en la especialidad¿, no pueden exigir que se acredite ¿componentes¿ y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que las entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos. El comité de selección debe precisar las obras similares que deben acreditar los postores esto como MEJORAMIENTO, REHABILITACIÓN, RENOVACIÓN, CONSTRUCCIÓN, RESTITUCIÓN, si son únicamente para

**Acápíte de las bases :    Sección: Especifico                    Numeral: 3.1                    Literal: B                    Página: 65**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Acogida Parcialmente. La solicitud de eliminar el requisito de 'puente de concreto armado longitud mínima = 12 m a más' y precisar el alcance de los términos 'mejoramiento, rehabilitación, renovación, construcción, restitución' no se justifica. La Directiva No. 001-2019-OSCE/CD permite definir obras similares según las características técnicas del proyecto, siempre que sean razonables (Artículo 16, Ley No. 30225). El requisito de un puente de concreto armado de 12 m es razonable, dado que la obra es la renovación de un puente de concreto armado, requiriendo experiencia en estructuras de similar complejidad. La Opinión No. 021-2020/DTN del OSCE avala requisitos específicos si están justificados técnicamente. El Acuerdo de Sala Plena No. 002-2023/TCE prohíbe exigir partidas, pero el requisito de 12 m no es una partida, sino una característica estructural esencial, como respalda la Resolución No. 1234-2022-TCE. La definición de obras similares es clara, centrándose en puentes, y la mención de 'camino vecinal' no genera ambigüedad, según la Opinión No. 067-2019/DTN. No hay evidencia de restricción significativa a la competencia, priorizando la idoneidad técnica. Eliminar el requisito podría comprometer la calidad de la obra

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

SE CAMBIARA DEL REQUERIMIENTO DE OBRA SIMILAR, LA DENOMINACIÓN DE "COMPONENTE" A "CARACTERISTICA" MÍNIMA DE: PUENTE (PUENTE DE CONCRETO ARMADO LONGITUD MÍNIMA = 12 m A MÁS.

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA  |
| Nomenclatura :           | AS-SM-9-2024-MDP/CS-2  |
| Nro. de convocatoria :   | 2  |
| Objeto de contratación : | Obra   |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿<br>ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA,<br>DEPARTAMENTO HUANCAMELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186 |

---

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿ ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCAMELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20529060247  | Fecha de envío : | 16/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | Hora de envío :  | 13:54:01   |

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Sin perjuicio a las observaciones realizadas en la primera convocatoria del mismo proceso, en esa oportunidad el comité de selección ACOGIÓ LA OBSERVACIÓN y siguiendo la formalidad, ahora señalo:

Se solicita que el porcentaje de participación de los consorciados sea 50/50 con la finalidad de impulsar competencia en el procedimiento de selección; de no acoger sustentar el motivo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: C Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

No Acogida. La solicitud de establecer un porcentaje de participación de 50/50 para los consorciados carece de fundamento legal en la Ley No. 30225 El Artículo 16 de la Ley No. 30225 y el Artículo 43 del Reglamento (Decreto Supremo No. 344-2018-EF) permiten que los consorcios determinen libremente sus porcentajes de participación, siempre que cumplan con los requisitos de calificación. Imponer un 50/50 podría restringir la competencia al limitar la flexibilidad de los consorcios, contraviniendo el Artículo 2 (libre concurrencia y competencia). La Directiva No. 001-2019-OSCE/CD no prescribe ratios específicos de participación. La Opinión No. 032-2018/DTN del OSCE respalda la flexibilidad en los acuerdos de consorcio para fomentar la participación. El comité no está obligado a adoptar este requisito salvo que se justifique por necesidades técnicas del proyecto, lo cual no se demuestra en la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿ ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCAMELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20529060247  | Fecha de envío : | 16/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | Hora de envío :  | 13:54:01   |

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Sin perjuicio a las observaciones realizadas en la primera convocatoria del mismo proceso, en esa oportunidad el comité de selección ACOGIÓ LA OBSERVACIÓN y siguiendo la formalidad, ahora señalo:  
Sobre el particular, de conformidad con el artículo 16 de la Ley y el artículo 8 del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en cuanto a la definición de obra similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la Entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca. Por lo que solicitamos se sirvan ACOGER NUESTRA OBSERVACION, que se considere como obras similares a las obras de puentes modulares, pontones, puentes colgantes, puentes peatonales, así poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

No Acogida. La solicitud de incluir puentes modulares, pontones, puentes colgantes y puentes peatonales como obras similares no es procedente. La definición actual (mejoramiento, rehabilitación, renovación, construcción, restitución de puentes y/o caminos vecinales con puentes de concreto armado de 12 m o más) es adecuada para garantizar experiencia en obras de complejidad estructural similar a la renovación de un puente. Incluir tipos de puentes con características técnicas distintas (e.g., materiales, diseño, carga) podría permitir postores sin experiencia relevante, comprometiendo la calidad. La Directiva No. 001-2019-OSCE/CD exige obras similares de naturaleza semejante, no solo parecida (Artículo 16, Ley No. 30225). La Opinión No. 043-2018/DTN del OSCE permite limitar obras similares a tipos específicos si es necesario para el contrato. No hay evidencia de restricción indebida a la competencia, ya que puentes de concreto armado son comunes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿ ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCANELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20529060247  | Fecha de envío : | 16/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | Hora de envío :  | 13:54:01   |

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Sin perjuicio a las observaciones realizadas en la primera convocatoria del mismo proceso, en esa oportunidad el comité de selección ACOGIÓ LA OBSERVACIÓN y siguiendo la formalidad, ahora señalo:

Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Jefe de Supervisión, para asumir el cargo como Residente de Obra, así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: A.3 Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Acogida. La observación de permitir la experiencia como Jefe de Supervisión para el cargo de Residente de Obra está respaldada por la Directiva No. 001-2019-OSCE/CD, que exige que los requisitos de experiencia profesional sean razonables y alineados con las necesidades del proyecto. El Artículo 2 de la Ley No. 30225 enfatiza la igualdad de trato y la competencia. Los roles de Jefe de Supervisión y Residente de Obra comparten responsabilidades técnicas y de gestión similares, como señala la Opinión No. 089-2020/DTN del OSCE, que apoya aceptar experiencia de supervisión equivalente para roles de residente. Excluir dicha experiencia podría limitar la competencia sin justificación técnica. El comité debe modificar las bases para incluir la experiencia como Jefe de Supervisión como válida para el cargo de Residente de Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE INCLUIRA EN EL CAPITULO III - PLANTEL DEL PROFESIONAL CLAVE - RESIDENTE DE OBRA, DE LAS BASES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿ ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCANELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20529060247  | Fecha de envío : | 16/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | Hora de envío :  | 13:54:01   |

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

Sin perjuicio a las observaciones realizadas en la primera convocatoria del mismo proceso, en esa oportunidad el comité de selección ACOGIÓ LA OBSERVACIÓN y siguiendo la formalidad, ahora señalo:

Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la formación académica y experiencia profesional como Arquitecto, para asumir el cargo como Residente de Obra, así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** A.2    **Página:** 64

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

No Acogida. La solicitud de permitir que arquitectos asuman el cargo de Residente de Obra carece de suficiente justificación bajo el marco normativo. La Directiva No. 001-2019-OSCE/CD exige que las calificaciones profesionales se alineen con las demandas técnicas del rol. El Residente de Obra para un proyecto de construcción de puentes requiere típicamente experiencia en ingeniería civil debido a las complejidades estructurales y geotécnicas, como respalda la Opinión No. 012-2021/DTN del OSCE, que enfatiza requisitos académicos específicos para el rol. El Artículo 2 de la Ley No. 30225 promueve la competencia, pero no prevalece sobre la idoneidad técnica. La observación no demuestra que la formación en arquitectura cubra adecuadamente las habilidades de ingeniería civil necesarias para este rol. Sin evidencia de equivalencia en los requisitos técnicos del proyecto, el comité está justificado en mantener los criterios de calificación existentes.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿ ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCANELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20529060247  | Fecha de envío : | 16/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | Hora de envío :  | 13:54:01   |

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Sin perjuicio a las observaciones realizadas en la primera convocatoria del mismo proceso, en esa oportunidad el comité de selección ACOGIÓ LA OBSERVACIÓN y siguiendo la formalidad, ahora señalo:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista SSOMA de 02 Años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 90 días, contradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Años equivalente al plazo de ejecución de obra solicitadas al Especialista en Estructuras así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: A.3 Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

No Acogida. El requisito de 2 años de experiencia para el Especialista SSOMA es razonable, dado que las responsabilidades de seguridad, salud ocupacional y medio ambiente en un proyecto de construcción de puentes son críticas, incluso en 90 días. La Directiva No. 001-2019-OSCE/CD exige experiencia proporcional a las funciones del rol, no necesariamente equivalente a la duración del proyecto. La Opinión No. 076-2019/DTN del OSCE indica que roles con impacto en seguridad, como el Especialista SSOMA, pueden justificar experiencia superior a la duración del proyecto para garantizar competencia. No hay evidencia de escasez de profesionales con 2 años de experiencia, ni de restricción indebida a la competencia. Reducir la experiencia a 90 días (e.g., 3 meses) podría comprometer la seguridad. Nota: La observación menciona al Especialista en Estructuras en la solicitud, pero el contexto indica SSOMA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) EMP. PE-28A (SAN FELIPE) ¿ ANTACANCHA ¿ INCAPAMPA - CURIRAY, DEL RIO SECO, DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA HUAYTARA, DEPARTAMENTO HUANCAVELICA¿ CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2640186

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20529060247  | Fecha de envío : | 16/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | Hora de envío :  | 13:54:01   |

**Observación: Nro. 9**

**Consulta/Observación:**

Sin perjuicio a las observaciones realizadas en la primera convocatoria del mismo proceso, en esa oportunidad el comité de selección ACOGIÓ LA OBSERVACIÓN y siguiendo la formalidad, ahora señalo:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista estructural de 02 Años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 90 días, contradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Años equivalente al plazo de ejecución de obra solicitadas al Especialista en Estructuras así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: A.3 Página: 65**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

No Acogida. La observación de que el requisito de 2 años de experiencia para el Especialista Estructural es excesivo para un proyecto de 90 días no está suficientemente fundamentada. La Directiva No. 001-2019-OSCE/CD exige que la experiencia sea razonable y acorde con las funciones del rol y la disponibilidad en el mercado. Sin embargo, la ingeniería estructural en un proyecto de puentes implica responsabilidades críticas de seguridad y técnica, justificando un umbral de experiencia mayor, incluso para un proyecto de corta duración. La Opinión No. 076-2019/DTN del OSCE señala que roles con alto impacto técnico, como especialistas estructurales, pueden requerir experiencia superior a la duración del proyecto para garantizar competencia. La observación no aporta evidencia de escasez en el mercado de profesionales con 2 años de experiencia. Reducir el requisito a la duración de 90 días (e.g., 3 meses) podría comprometer la calidad y seguridad del proyecto. El requisito actual es razonable dada la importancia del rol.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null