

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(AS-SM-5-2024-MDLM/CS-1)**

**1** NÚMERO DE ACTA 002-2025-MDLM/CS

**SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

**2** En el distrito de Los Morochucos, a los 03 días del mes de enero del año 2025, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIA MUNICIPAL N° 083-2024-MDLM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-5-2024-MDLM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA ) VÍA VECINAL EMP AY-862, R050248 AY-863 PILLPICANCHA "PUENTE PILLPICANCHA" DE LA LOCALIDAD DE PILLPICANCHA, DISTRITO LOS MOROCHUCOS, PROVINCIA DE TACANGALLO, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N.º 2643801, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de relación.

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

<b>3</b> Presidente	Ing. NOLBERTO JAVIER HUARANCCA OCHANTE	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. PIO CUBA ESCALANTE	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Segundo Miembro	Econ. ALEXANDER ROJAS TENORIO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
		Suplente			

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
<b>4</b> 1	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819
2	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964
3	H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	20407306482
4	TELIZCRO S.R.L.	20452518024
	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731
	JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20602555691

**DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta a través de la plataforma SEACE de manera electrónica:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
<b>5</b> 1	CONSORCIO CIBA	02/01/2025	20:49:59
2	CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA	02/01/2025	22:24:33

**6** Acto seguido, se procede con descarga e impresión las ofertas de los mencionados postores, que presentaron de manera electrónica a través de la plataforma SEACE para proceder con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

**7** De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(AS-SM-5-2024-MDLM/CS-1)**

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	.....	.....

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

8

Nº	Nombre o razón social del postor	Item (s) al que postula
1	CONSORCIO CIBA	ITEM UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA	ITEM UNICO

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

9.1 **DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**  
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Requisitos de calificación, que forma parte de la presente Acta.

9.2 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**  
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	.....	.....

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CIBA	ITEM UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA	ITEM UNICO

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

11.1 **DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**  
La evaluación de las ofertas se detalla en factor de evaluación que forma parte de la presente Acta.

**PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO CIBA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	70 Puntos
B	METODOLOGIA DE PROPUESTA	00 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 Puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	70 Puntos
B	METODOLOGIA DE PROPUESTA	30 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 Puntos

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA	100 Puntos

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(AS-SM-5-2024-MDLM/CS-1)**

**13** Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de **ochenta (80) puntos** establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CIBA	70 Puntos

El **CONSORCIO CIBA** en la metodología propuesta, El postor no desarrolla de manera detallada en cuanto al Plan del Trabajo, descripción de las actividades, control de sistemas de seguridad y Salud Ocupacional y control de la mitigación de impacto ambiental. Por lo cual el Comité de Selección no da válido la metodología propuesta presentada por el postor **CONSORCIO CIBA** y consigna **00 puntos**.

**14 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA**

14.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA	
	<b>FACTORES</b>	<b>MONTO OFERTADO (S/.)</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	89,200.00	100 Puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 Puntos</b>

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA	100 Puntos

**ACUERDO ADOPTADO**

**15** Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**16**



Ing. NOLBERTO JAVIER  
HUARANCCA OCHANTE  
Presidente



Ing. PIO CUBA ESCALANTE  
Primer Miembro



Econ. ALEXANDER ROJAS TENORIO  
Segundo Miembro

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**