

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(AS-SM-5-2024-MDLM/CS-1)**

|   |                |                  |
|---|----------------|------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 002-2025-MDLM/CS |
|---|----------------|------------------|

## **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En el distrito de Los Morochucos, a los 03 días del mes de enero del año 2025, en el local de la oficina de Abastecimiento, las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIA MUNICIPAL N° 083-2024-MDLM/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-5-2024-MDLM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: **"RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA ) VÍA VECINAL EMP AY-862, R050248 AY-863 PILLPICANCHA "PUENTE PILLPICANCHA" DE LA LOCALIDAD DE PILLPICANCHA, DISTRITO LOS MOROCHUCOS, PROVINCIA DE CANGALLO, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"** con CUI N.º 2643801, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de relación.

## SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |  |          |   |              |  |
|-----------------|--|----------|---|--------------|--|
| Presidente      | Ing. NOLBERTO JAVIER HUARANCCA OCHANTE | Titular  | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA |
|                 |  | Suplente |   |              |  |
| Primer Miembro  | Ing. PIO CUBA ESCALANTE                | Titular  | X | Dependencia: | EXPERTO INDEPENDIENTE                                |
|                 |  | Suplente |   |              |  |
| Segundo Miembro | Econ. ALEXANDER ROJAS TENORIO          | Titular  | X | Dependencia: | ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES               |
|                 |  | Suplente |   |              |  |

### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante               | RUC         |
|----|--|-------------|
| 1  | CHAMPI YANQUI LUIS                                   | 10246727819 |
| 2  | CISNEROS MALLCCO MIGUEL                              | 10290832964 |
| 3  | H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.                  | 20407306482 |
| 4  | TELIZCRO S.R.L.                                      | 20452518024 |
|    | B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20534892731 |
|    | JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.            | 20602555691 |

### DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta a través de la plataforma SEACE de manera electrónica:

| Nº | Nombre o razón social del postor  | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|-----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1  | CONSORCIO CIBA                    | 02/01/2025            | 20:49:59             |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA | 02/01/2025            | 22:24:33             |

Acto seguido, se procede con descarga e impresión las ofertas de los mencionados postores, que presentaron de manera electronica a traves de la plataforma SEACE para proceder con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(AS-SM-5-2024-MDLM/CS-1)**

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1  | .....                            | .....                                     |

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor  | Item (s) al que postula |
|----|-----------------------------------|-------------------------|
| 1  | CONSORCIO CIBA                    | ITEM UNICO              |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA | ITEM UNICO              |

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

|     |   |
|-----|---|
| 9.1 | <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b><br>La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Requisitos de calificación, que forma parte de la presente Acta. |
|-----|---|

|     |  |
|-----|--|
| 9.2 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b><br>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: |
|-----|--|

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| 1  | .....                            | .....                                       |

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor  | Item(s) a los que postula |
|----|-----------------------------------|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO CIBA                    | ITEM UNICO                |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA | ITEM UNICO                |

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

|      |   |
|------|---|
| 11.1 | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b><br>La evaluación de las ofertas se detalla en factor de evaluación que forma parte de la presente Acta. |
|------|---|

**PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

|      |  |                                   |
|------|--|-----------------------------------|
| 12.1 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b> | CONSORCIO CIBA                    |
|      | <b>FACTORES</b>                              | <b>PUNTAJES</b>                   |
|      | A EXPERIENCIA DEL POSTOR                     | 70 Puntos                         |
|      | B METODOLOGIA DE PROPUESTA                   | 00 Puntos                         |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           | <b>70 Puntos</b>                  |
| 12.2 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b> | CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA |
|      | <b>FACTORES</b>                              | <b>PUNTAJES</b>                   |
|      | A EXPERIENCIA DEL POSTOR                     | 70 Puntos                         |
|      | B METODOLOGIA DE PROPUESTA                   | 30 Puntos                         |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>           | <b>100 Puntos</b>                 |

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR  | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|-----------------------------------|-----------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA | 100 Puntos            |



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(AS-SM-5-2024-MDLM/CS-1)**

**13** Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de **ochenta (80) puntos** establecido en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1  | CONSORCIO CIBA                   | 70 Puntos             |

El **CONSORCIO CIBA** en la metodología propuesta, El postor no desarrolla de manera detallada en cuanto al Plan del Trabajo, descripción de las actividades, control de sistemas de seguridad y Salud Ocupacional y control de la mitigación de impacto ambiental. Por lo cual el Comité de Selección no da válido la metodología propuesta presentada por el postor **CONSORCIO CIBA** y consigna **00 puntos**.

**14 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA**

|      |                                       |                                   |                   |
|------|---------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| 14.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA |                   |
|      | FACTORES                              | MONTO OFERTADO (S/.)              | PUNTAJES          |
|      | PRECIO                                | 89,200.00                         | 100 Puntos        |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           |                                   | <b>100 Puntos</b> |

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR  | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|-----------------------------------|-----------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR PILLPICANCHA | 100 Puntos            |

**ACUERDO ADOPTADO**

**15** Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**16**



Ing. NOLBERTO JAVIER  
HUARANCCA OCHANTE  
Presidente



Ing. PIO CUBA ESCALANTE  
Primer Miembro



Econ. ALEXANDER ROJAS TENORIO  
Segundo Miembro

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**