



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MDT-CS - PRIMERA CONVOCATORIA-A TARIFAS

A las 09:45 horas del día 29 de mayo del año Dos Mil Veinticuatro, se reunió en los ambientes de la oficina de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Tambogrande, los miembros del Comité de Selección RECONFORMADO mediante **Resolución Gerencial N° 130-2024-MDT-GM** de fecha 29 de abril del año Dos Mil Veinticuatro, que se encargará de la conducción y desarrollo del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 21-2024-MDT-CS - Primera Convocatoria**, para la contratación de la ejecución de LA CONSULTORIA DE OBRA DE LA SUPERVISION DE OBRA: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION DEL NIVEL PRIMARIO EN LA I.E N 14975 DEL CENTRO POBLADO EL CARBÓN DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA DE PIURA - META I: BLOQUE CERCO PERIMETRICO Y PORTADA**, con un Sistema de Contratación de **A TARIFAS**; a convocatoria del presidente Titular: **LIC. MARIO ARTURO DIAZ LOO**, asistieron también el **Primer Miembro Titular: ING. GIAN ANDRE MIÑANO BRICEÑO**, **Segundo Miembro Titular: ING. MAURICIO EDGARDO PALACIOS ZAPATA**; para tratar lo relacionado a la admisión de ofertas electrónicas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, como consecuencia del procedimiento de selección antes señalado.

Acto seguido y contando con quorum reglamentario, el señor presidente del Comité de selección dio por aperturada la reunión indicando de acuerdo a la normativa vigente, con fecha **18/04/2024** se publicó en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) la convocatoria y las bases administrativas del presente procedimiento de selección, y según el registro electrónico de participantes del procedimiento, se han registrado los siguientes participantes:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Estado |
|------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1 | 10011600447 | CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO | Válido |
| 2 | 10167869667 | COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER | Válido |
| 3 | 10167932202 | CORREA SERRANO JOSE RALPH | Válido |
| 4 | 10181892230 | RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO | Válido |
| 5 | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | Válido |
| 6 | 10316740494 | CIRILO DIESTRA PEDRO HELI | Válido |
| 7 | 10411007052 | MORALES MARCHAN ROBERTO CARLOS | Válido |
| 8 | 10411563681 | GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO | Válido |
| 9 | 10420484076 | PEREZ TAMAY JOSELITO ROBERTO | Válido |
| 10 | 10435786036 | CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO | Válido |
| 11 | 10464225965 | PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM | Válido |
| 12 | 10468097279 | RIVAS BENITES ERICK GABRIEL | Válido |
| 13 | 10477896389 | MARTINEZ SANTOS ENRIQUE | Válido |
| 14 | 10702946501 | NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR | Válido |
| 15 | 10770340620 | MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES | Válido |
| 16 | 20518861604 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | Válido |
| 17 | 20529437014 | INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL | Válido |
| 18 | 20555976268 | JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. | Válido |
| 19 | 20603066279 | SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Válido |
| 20 | 20604095329 | SOLUCIONES INGENIERILES-CONSULTOR CONSTRUCTOR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Válido |
| 21 | 20611540010 | ICMCG INGENIERIA Y CONSTRUCCION MCG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | No válido |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

El Comité de Selección, procede a realizar la revisión del registro electrónico de "Presentación de Ofertas" del procedimiento de selección en el portal web del SEACE; **presentando Ofertas cuatro (04) postores** en el orden que sigue, dentro del plazo y horario establecido en el calendario del procedimiento:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|-------------------------------------|-------------------|------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 10464225965 | CONSORCIO CARBON | 29/04/2024 | 19:46:32 | 29/04/2024 | 22:46:06 | Enviado | Valido |
| 2 | 10316740494 | CONSORCIO SUPERVISOR HC | 29/04/2024 | 17:26:46 | 29/04/2024 | 17:36:26 | Enviado | Valido |
| 3 | 20518861604 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 29/04/2024 | 18:18:59 | 29/04/2024 | 18:19:10 | Enviado | Valido |
| 4 | 20529437014 | CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOGRANDE | 29/04/2024 | 19:38:12 | 29/04/2024 | 20:06:21 | Enviado | Valido |

APERTURA Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

El Comité de Selección, en virtud a lo establecido en el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), procede a abrir y revisar los archivos electrónicos que contiene la oferta de los postores mencionados anteriormente, de la revisión y verificación de los documentos de presentación obligatoria y del cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, se pudo determinar lo siguiente:

Acto seguido el Comité de Selección en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 81, numeral 81.2 del RLCE, en el que se establece: que para la admisión de las ofertas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c), d) y e) del artículo 52, y **determina si las ofertas responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases**, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. De conformidad con la norma legal anotada y de la revisión de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección, el Comité de selección procede a determinar la admisibilidad de las ofertas presentadas por los postores, siendo el detalle el siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y REQUISITOS FUNCIONALES

| N° | POSTOR | DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD | | | | | | CONDICIÓN |
|----|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | | ANEXO 1 | REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA | ANEXO 2 | ANEXO 3 | ANEXO 4 | ANEXO 5 | |
| 1 | CONSORCIO CARBON | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR HC | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 3 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | ADMITIDA |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 4 | CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOGRANDE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | ADMITIDA |
|---|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|

DETALLE DE LA NO ADMISION

❖ **CONSORCIO CARBON:** El postor presenta en el Anexo 4, que el plazo de ejecución de los servicios de consultoría de Obra será de Ciento Veinte (120) días calendarios, lo que contradice lo solicitado en las Bases Integradas el plazo de **CIENTO TREINTA Y CINCO (135) DIAS CALENDARIOS** en concordancia con lo establecido en los Términos de Referencia. POR LO QUE EL COMITÉ DECIDE RECHAZAR LA OFERTA.

❖ **CONSORCIO SUPERVISOR HC:**

El enunciado del Anexo 4, que acredita el postor no corresponde al Anexo solicitado en las Bases Integradas aprobadas por el OSCE, de acuerdo a la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD para los procedimientos de selección del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, presenta su oferta en el ANEXO 5: PROMESA DE CONSORCIO (Página 20 y 21), la fecha que está fuera de la realidad, coloca Tambogrande 26 de abril de 2026, así mismo el notario visa el documento con fecha 25 de abril de 2024, es decir No existe un orden o secuencialidad de fechas. (es imposible redactar un documento un día después de haber sido visado su contenido). POR LO QUE EL COMITÉ DECIDE RECHAZAR LA OFERTA.

(...), las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."

REQUERIMIENTOS MÍNIMOS

El Comité de Selección verifico y deja constancia que el postor, **CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOGRANDE**, **SÍ CUMPLE** con los requisitos funcionales de las Especificaciones Técnicas y Términos de Referencia establecidos en las bases Integradas, **por lo que el Comité de Selección admite su oferta;** en conformidad a lo establecido en el artículo 81, NUMERAL 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

Acto seguido, el COMITÉ DE SELECCIÓN procede con la calificación de los requisitos de calificación de la OFERTA TECNICA ADMITIDA, conforme lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento:

| ítem | DOCUMENTOS DE CALIFICACION DE OFERTAS | CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOGRANDE |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| A | HABILITACION Ficha RUC activo y habido Inscripción vigente en el RNP, especialidad de Consultoría en OBRAS EN EDIFICACIONES Y AFINES. | CONFORME |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRADE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CONFORME Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CONFORME Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CONFORME Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago. | CONFORME |
| | CONDICION DEL POSTOR | CALIFICADO |

EVALUACION TECNICA

1. FACTORES DE EVALUACIÓN

Culminada la evaluación detallada anteriormente, y en concordancia con lo establecido en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a calcular el puntaje total obtenido en la evaluación técnica de la oferta calificada, de acuerdo al siguiente detalle:

| ítem | FACTORES DE EVALUACION | CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOGRADE |
|------|-------------------------------------------|---------------------------------|
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 PTOS |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | | |
|---|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| * | B | METODOLOGIA PROPUESTA 1. Control de calidad: Detallar los mecanismos de aseguramiento de la calidad y del tiempo del servicio. 2. Control de Plazos. 3. Control económico de Obra. 4. Plan de Riesgos (Adjuntar Matriz IPER y formatos de Control) 5. Matriz de asignación de responsabilidades. 6. Cuadro de Gestión de recursos (humanos, materiales y equipos) de forma mensual y por etapas. 7. Plan de trabajo (generalidades, documentos que se presentaran, sustento de organización y programación de actividades durante el desarrollo de la consultoría). 8. Plantea metas para el logro de la ejecución de la consultoría de obra. | 20 PTOS desarrolla la metodología que sustenta la oferta |
| | | EVALUACION TECNICA | 100 PTOS |

En la
página
97 y 98,
existe

- ❖ **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC:** Según las Bases del Procedimiento de Selección, reglas definitivas del Procedimiento, en los Requisitos de Calificación, Experiencia del Postor en la Especialidad refiere, que se considerarán como Servicios similares a “... **construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o adecuación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación y/o instalación y/o acondicionamiento y/o recuperación y/o renovación de infraestructura educativa, tanto pública como privada...**”, el postor presenta en el Anexo 8 (Folios 31) un Experiencia con la denominación “Supervisión de la Obra Ampliación de la Infraestructura Educativa Institución Educativa Privada Cristiana Autonom High School”, sin embargo en el sustento o acreditación de esa Consultoría, adjunta el Contrato de Servicio de Consultoría para Supervisión de la Obra denominada (Folio 33) “Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra Denominada Rehabilitación y Construcción del Área Comercial e Instalaciones del Edificio Hotel Q’armenq’a”, nomenclatura que se repite en la Constancia de Servicio de Consultoría Adjunta (folios 36), POR LO QUE EL COMITÉ DECIDE RECHAZAR LA OFERTA.

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA:

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOGRANDE | 100.00 PUNTOS |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Según el literal 83.1 del RLCE, el comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultorías de obras, rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la ley.

De acuerdo a la siguiente fórmula

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Por lo tanto; el resultado es el siguiente:

| POSTOR | PRECIO | PUNTAJE |
|----------------------------------|--------------------|------------|
| CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOGRANDE | S/ 57,025.43 soles | 100 PUNTOS |

El comité procede a determinar en puntaje total de la propuesta y será según el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obteniendo la siguiente formula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i

PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i

c_1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c_2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c_1 = 0.80$$

$$c_2 = 0.20$$

$$\text{Donde: } c_1 + c_2 = 100$$

| POSTOR | PUNTAJE | PUNTAJE TOTAL C1+C2 | PUNTAJE TOTAL |
|----------------------------------|--------------------------------------------|------------------------|---------------|
| CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOGRANDE | C1: (0.80*100) = 80 C2: (0.20*100) = 20 | 100.00 | 100.00 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

COMITÉ DE SELECCIÓN

ORDEN DE PRELACION

| POSTOR | ORDEN DE PRELACION |
|----------------------------------|--------------------|
| CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOGRANDE | 1 |

3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

EL Comité de Selección, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 83° y 84° del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, otorga por unanimidad la **buena pro** AL **CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOGRANDE, integrada por INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL** con RUC: 20529437014, con un 40% Participación y **CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER**, con RUC: 10168032698, con un 60% Participación y, con un precio ofertado de **S/ 57,025.43 (CINCUENTA Y SIETE MIL VEINTICINCO CON 43/100 SOLES)**, El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio.

Asimismo, el Comité de selección indica que se procederá a notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través de Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE).

Sin otro asunto que tratar y luego de leída y aprobada la presente acta, siendo las 10:50 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión, firmando en señal de conformidad Los miembros del Comité de Selección asistentes.

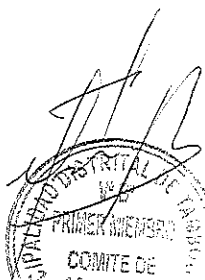
Miembros presentes:



Lic. Mario Arturo Diaz Loo

DNI: 02667282

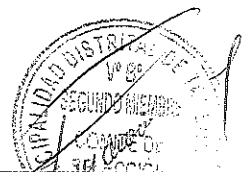
Presidente-Titular



Ing. Gian Andre Mirano Briceño

DNI: 18168052

1er Miembro



Ing. Mauricio Edgardo Palacios

Zapata

DNI: 73071547

2do Miembro