

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

CONCURSO PUBLICO N° 002-2024/OSIPTEL

“CONTRATACION DE UN SERVICIO INTEGRAL DE IMPRESIÓN INSTITUCIONAL”

Con fecha 28 de junio de 2024, el Comité de Selección nombrado mediante Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00149-2024-OAF/OSIPTEL de fecha 13 de mayo de 2024, integrado por Juan Carlos Ancajima Sánchez miembro titular quien lo preside, Manolo Raziél Moscoso Paucar, miembro titular, y Kevin Villavicencio Quispe, miembro titular, acordaron generar la presente Acta con las actuaciones del colegiado.

El presidente del Comité deja constancia que se descargó de la plataforma del SEACE, las ofertas de los siguientes postores:

1. **RICOH DEL PERU S.A.C.**
2. **CONSORCIO REPRODATA – DATACONT S.A.C.**

El resultado en la etapa de admisión de ofertas fue el siguiente:

DETALLE DE LA OFERTA / POSTOR	RICOH DEL PERU S.A.C.	CONSORCIO REPRODATA - DATACONT S.A.C.
RUC	20515319574	20100340438 20100131359
RNP VIGENTE	SI	SI
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		
Requisito Anexo 1 - DDJJ	FOLIO 1	FOLIO 4
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Vigencia de Poder / DNI	FOLIO 2 AL 6	FOLIO 6 AL 17
	CUMPLE (AP/F.4)	CUMPLE (ADM/GG)
Requisito Anexo 2 - DDJJ art. 52 RLCE	FOLIO 7	FOLIO 18, 23
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 3 - DDJJ EETT Numeral 3.1	FOLIO 11	FOLIO 28
	CUMPLE	CUMPLE
Fichas técnicas Cuadro comparativo preparado durante evaluación	FOLIO 12 AL 18	FOLIO 53 AL 56
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 4 - Plazo de entrega	FOLIO 26	FOLIO 57
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 5 - Promesa de Consorcio	NO APLICA	FOLIO 58 AL 59
	NO APLICA	CUMPLE
Requisito Anexo 6 - Precio de la Oferta (Ficha electrónica del SEACE)	FOLIO 27	FOLIO 60
	CUMPLE	CUMPLE



Impresión en Blanco y Negro [113.4x1000]x36xPU)	860,161.68	1,000,188.00
Impresión a Color [8.4x1000]x36xPU)	105,749.28	130,334.40
Precio de la Oferta (Expresado en Soles)	965,910.96	1,130,522.40
ADMISION DE LA PROPUESTA		
OBSERVACIONES		Conforme a la promesa de Consorcio, ambos consorciados, ejecutarán el servicio

El comité acredita que el postor, CONSORCIO REPRODATA – DATACONT S.A.C., presentó promesa de consorcio (Anexo N° 5 de la oferta, folios 58 al 59) manifestando que ambos consorciados se comprometen a prestar el servicio integral de impresión institucional. Al respecto, el numeral 7.5.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD vigente para la “Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado” establece que, para acreditar experiencia esta se evalúa en base a la documentación presentada en la oferta por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometidos a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, es así que, la oferta presentada por el postor, CONSORCIO REPRODATA – DATACONT S.A.C., por encontrarse dentro del supuesto, en la etapa de calificación de las ofertas, el comité procederá con evaluar y considerar los documentos presentados por ambos consorciados para el cómputo y acumulación de la experiencia mínima exigida al postor.

Seguidamente, el resultado en la etapa de evaluación de las ofertas fue el siguiente:

Factores de evaluación - Capítulo IV		P.U.	RICOH DEL PERU S.A.C.	CONSORCIO REPRODATA - DATACONT S.A.C.
Folios			FOLIO 27	FOLIO 60
Impresión en Blanco y Negro [113.4x1000]x36xPU)	0.2107	860,161.68		
Impresión a Color [8.4x1000]x36xPU)	0.3497	105,749.28		
Impresión en Blanco y Negro [113.4x1000]x36xPU)	0.2450			1,000,188.00
Impresión a Color [8.4x1000]x36xPU)	0.4310			130,334.40
A) Precio Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).		Puntaje máx. 100	965,910.96	1,130,522.40
OFERTA DE MENOR VALOR			965,910.96	
PUNTAJE TOTAL			100.00	85.44
ORDEN DE PRELACION			1	2



EVALUACION DE LAS OFERTAS

POSTOR	ORDEN	PUNTAJE
RICOH DEL PERU S.A.C.	1	100.00
CONSORCIO REPRODATA - DATACONT S.A.C.	2	85.44

Ahora bien, el resultado en la etapa de calificación de las ofertas fue el siguiente:

POSTOR	RICOH DEL PERU S.A.C.	CONSORCIO REPRODATA - DATACONT S.A.C.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
FOLIOS	FOLIO 32 AL 62 CUMPLE	FOLIO 66 AL 164 CUMPLE
MONTO ACUMULADO EXPRESADO EN SOLES (1'000,000.00 SOLES)	9,753,611.87	7,634,122.43
ORDEN DE PRELACIÓN DE LA EVALUACIÓN	1	2
ESTADO	CALIFICADO	CALIFICADO
OFERTA DEL POSTOR S/ (SOLES)	965,910.96	1,130,522.40
OBSERVACION	Se solicitará reducción de oferta según art. 68	Se solicitará reducción de oferta según art. 68

Sobre la calificación, del postor **RICOH DEL PERU S.A.C**, el comité de selección detalla una particularidad de la oferta:

- Se presentó en los folios 32 al 41, de la oferta, una contratación relacionada con el "ARRENDAMIENTO DE IMPRESORAS PARA LA OFICINA PRINCIPAL Y AGENCIAS DE CMAC MAYNAS".
- Al respecto con motivo de la etapa de absolución de consultas y/u observaciones del procedimiento, el comité, en el ítem 15 del pliego absolvió "*No se acoge la observación: Se indica al participante que la "Contratación de un servicio integral de impresión institucional" está referido a contar con un servicio completo de impresiones para atender las necesidades operativas del OSIPTEL, en todas sus sedes y oficinas regionales, el cual comprende un paquete conformado por el hardware, software y servicios integrales. En ese sentido la naturaleza de la presente contratación no se encuentra definido en el arrendamiento de equipos de impresión (bienes muebles), toda vez que, la provisión única de dichos bienes no permite alcanzar la finalidad pública, además, estamos frente a un servicio cuya forma de pago es por consumo. Por tanto, no aplica lo normado en el artículo 152 del Reglamento de Contrataciones vigente.*".
- Lo antes citado se alinea con lo establecido referido con la experiencia del postor, cuya evaluación es sobre servicios **iguales o similares**, para lo cual, los servicios similares fueron definidos por el área usuaria como; Outsourcing de impresión y/o fotocopiado, Servicio Integral de impresión, fotocopiado y/o escaneo, Impresión y/o fotocopiado por demanda, Mesa de ayuda relacionada a equipos de impresión y/o fotocopiado.



- Bajo ese marco, el comité, revisó los alcances de la experiencia que el postor pretende acreditar con el contrato de “ARRENDAMIENTO DE IMPRESORAS PARA LA OFICINA PRINCIPAL Y AGENCIAS DE CMAC MAYNAS”; observando que dicha contratación alude a un tipo de prestación que no se encuentra dimensionado en las bases, no obstante, de la lectura a los documentos adjuntos se pudo advertir que existen costos desagregados por tipo de prestación, es así que, para la acumulación de experiencia sólo se tomó en cuenta aquello relacionado con “servicio de impresión y de soporte”, es decir, no se validó el monto total contratado y pagado, si no, el monto desagregado relacionado con los servicios similares definidos en las bases integradas, siendo este, el de “servicio de impresión y de soporte”.

Sobre la calificación, del postor **CONSORCIO REPRODATA - DATACONT S.A.C.**, el comité de selección detalla dos particularidades de la oferta:

- Se presentó en los folios 131 al 142, de la oferta, una contratación relacionada con la “CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE EQUIPOS MULTIFUNCIONALES PARA EL PNSU”.
- Al respecto con motivo de la etapa de absolución de consultas y/u observaciones del procedimiento, el comité, en el ítem 15 del pliego absolvió *“No se acoge la observación: Se indica al participante que la “Contratación de un servicio integral de impresión institucional” está referido a contar con un servicio completo de impresiones para atender las necesidades operativas del OSIPTEL, en todas sus sedes y oficinas regionales, el cual comprende un paquete conformado por el hardware, software y servicios integrales. En ese sentido la naturaleza de la presente contratación no se encuentra definido en el arrendamiento de equipos de impresión (bienes muebles), toda vez que, la provisión única de dichos bienes no permite alcanzar la finalidad pública, además, estamos frente a un servicio cuya forma de pago es por consumo. Por tanto, no aplica lo normado en el artículo 152 del Reglamento de Contrataciones vigente.”*.
- Lo antes citado se alinea con lo establecido referido con la experiencia del postor, cuya evaluación es sobre servicios **iguales o similares**, para lo cual, los servicios similares fueron definidos por el área usuaria como; Outsourcing de impresión y/o fotocopiado, Servicio Integral de impresión, fotocopiado y/o escaneo, Impresión y/o fotocopiado por demanda, Mesa de ayuda relacionada a equipos de impresión y/o fotocopiado.
- Bajo ese marco, el comité, revisó los alcances de la experiencia que el postor pretende acreditar con la “CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE EQUIPOS MULTIFUNCIONALES PARA EL PNSU”. La contratación conforme a la información principalmente recae en el alquiler de los equipos e incluye impresión y soporte, es decir, el mayor costo recae en el servicio de alquiler más no en el servicio de impresión y soporte. Asimismo, el contrato no cuenta con un desagregado que permita identificar el importe facturado por servicio de impresión y soporte para poder hacer valer dicha experiencia relacionada al objeto de contratación y conforme lo establecido en las bases integradas. Por tanto, el contrato no resultó válido.
- Se presentó en los folios 143 al 164, de la oferta, una contratación relacionada con el “SERVICIO DE IMPRESIÓN DE RECIBOS DE SERVICIO PUBLICO POR OUTSOURCING” y de los documentos adjuntos al contrato se desprendió que dicha contratación estuvo conformada por; a) arrendamiento de equipos de impresión, b) impresión de recibos de servicio público y c) envío de los recibos impresos a cada sede administrativa.
- Al respecto con motivo de la etapa de absolución de consultas y/u observaciones del procedimiento, el comité, en el ítem 15 del pliego absolvió *“No se acoge la observación: Se indica al participante que la “Contratación de un servicio integral*



de impresión institucional" está referido a contar con un servicio completo de impresiones para atender las necesidades operativas del OSIPTEL, en todas sus sedes y oficinas regionales, el cual comprende un paquete conformado por el hardware, software y servicios integrales. En ese sentido la naturaleza de la presente contratación no se encuentra definido en el arrendamiento de equipos de impresión (bienes muebles), toda vez que, la provisión única de dichos bienes no permite alcanzar la finalidad pública, además, estamos frente a un servicio cuya forma de pago es por consumo. Por tanto, no aplica lo normado en el artículo 152 del Reglamento de Contrataciones vigente."

- Lo antes citado se alinea con lo establecido referido con la experiencia del postor, cuya evaluación es sobre servicios **iguales o similares**, para lo cual, los servicios similares fueron definidos por el área usuaria como; Outsourcing de impresión y/o fotocopiado, Servicio Integral de impresión, fotocopiado y/o escaneo, Impresión y/o fotocopiado por demanda, Mesa de ayuda relacionada a equipos de impresión y/o fotocopiado. Cabe precisar que un servicio de "envío de los recibos impresos a cada sede administrativa"; no forma parte de los criterios establecidos para calificar la experiencia del postor.
- Bajo ese marco y advertencias encontradas, el comité, revisó los alcances de la experiencia que el postor pretende acreditar con el "SERVICIO DE IMPRESIÓN DE RECIBOS DE SERVICIO PUBLICO POR OUTSOURCING". La contratación conforme a los documentos adjuntos contempló prestaciones que no se encuentran relacionados con el objeto de la convocatoria, tales como, alquiler de equipos y el envío de documentos. Asimismo, el contrato no cuenta con un desagregado que permita identificar el importe facturado por servicio de impresión para poder hacer valer dicha experiencia relacionada al objeto de contratación y conforme lo establecido en las bases integradas. Por tanto, el contrato no resultó válido.

Cabe precisar que, el comité de selección y en concordancia con el artículo 76 del reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado; procedió con revisar las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación de acuerdo con lo previsto en el artículo 68 del mismo reglamento.

Al respecto, este colegiado manifiesta que, de la revisión de las ofertas económicas presentadas por los postores del procedimiento de selección, se obtuvo lo siguiente:

- El postor RICOH DEL PERU S.A.C. presentó una oferta económica que superó al valor estimado de la contratación en un 22% aproximadamente.
- El postor CONSORCIO REPRODATA – DATACON S.A.C. presentó una oferta económica que superó al valor estimado de la contratación en un 43% aproximadamente.

Sobre los resultados, el artículo 68 del reglamento, establece que:

"(...)

"68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

(...)" (lo subrayado y en negrita es añadido).



Vistos los resultados, el Comité, concluyó en:

- Redactar las cartas a cada uno de los postores solicitando que evalúen la posibilidad de reducir sus ofertas en atención del artículo 68° del Reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- Reunirse en una nueva fecha para evaluar los resultados de las solicitudes cursadas a cada uno de los postores.
- Postergar la etapa de buena pro hasta el 03 de julio de 2024 para realizar las actuaciones señaladas en el artículo 68° del Reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Culminado el presente acto; el Comité, da la conformidad del contenido.

Juan Carlos Ancajima Sánchez
Presidente Titular del Comité de
Selección

Manolo Raziel Moscos Paucar
Miembro Titular

Kevin Villavicencio Quispe
Miembro Titular

