

ANEXO N° 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA XII URUBAMBA VILCANOTA Y SUS ADMINISTRACIONES LOCALES DE AGUA SICUANI Y LA CONVENCIÓN

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		HALCON BLACK S.A.C.	WALKER PROTECTION S.A.C.	ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA GLOBAL S.A.C.	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	OCEVIEVIP S.A.C.	CORPORACIÓN EMPRESARIAL VISUAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.	IPERSEGUR PERÚ S.A.C.	SERVICIO INTELIGENCIA DE ANTIROBOS Y SEGUROS S.A.C.	FLS CONAN SECURITY S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
f)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	335,485.38	341,464.61	321,365.04	274,836.58	255,600.00	268,000.00	263,876.04	299,880.00	324,000.00	311,110.21	274,487.40
CONDICIÓN		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

* El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.



Firmado digitalmente por
SANDOVAL BONILLA German
FAU 20520711865 hard
Motivo: Doy V B

GERMAN SANDOVAL BONILLA
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por
TITO JULCANI Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente



Firmado digitalmente por
VARGAS ENCISO Catherina FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad

CATHERINA VARGAS ENCISO
Segundo Miembro Titular

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 012-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA XII URUBAMBA VILCANOTA Y SUS ADMINISTRACIONES LOCALES DE AGUA SICUANI Y LA CONVENCIÓN

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 334,919.16

Nº	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	Pi = Om x PMP	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				Oi					
				Puntaje la Oferta (Pi)					
1	HALCON BLACK S.A.C.	335,485.38	100.17%	76.19	76.19	0.00	0.00	76.19	11
2	WALKER PROTECTION S.A.C.	341,464.61	101.95%	74.85	74.85	0.00	3.74	78.59	10
3	ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	321,365.04	95.95%	79.54	79.54	0.00	0.00	79.54	9
4	SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA GLOBAL S.A.C.	274,836.58	82.06%	93.00	93.00	0.00	4.65	97.65	5
5	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	255,600.00	76.32%	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	1
6	OCEVIPEVIP S.A.C.	268,000.00	80.02%	95.37	95.37	0.00	4.77	100.14	3
7	CORPORACIÓN EMPRESARIAL VISUAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	263,876.04	78.79%	96.86	96.86	0.00	4.84	101.70	2
8	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA S.R.L.	299,880.00	89.54%	85.23	85.23	0.00	4.26	89.49	6
9	IPERSEGUR PERÚ S.A.C.	324,000.00	96.74%	78.89	78.89	0.00	3.94	82.83	8
10	SERVICIO INTELIGENCIA DE ANTIROBOS Y SEGUROS S.A.C.	311,110.21	92.89%	82.16	82.16	0.00	4.11	86.27	7
11	FLS CONAN SECURITY S.A.C.	274,487.40	81.96%	93.12	93.12	0.00	4.66	97.78	4

* En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente. Los postores 3) ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C. y 6) OCEVIPEVIP S.A.C. solicitan la bonificación por provincia colindante, sin embargo, en el presente procedimiento de selección NO CORRESPONDE. En tal sentido no se otorga la bonificación solicitada (10%).

** Asimismo, el postor 1) HALCON BLACK S.A.C. no solicita la bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, toda vez que no presenta en su oferta el Anexo Nº 11. En tal sentido no se otorga la bonificación.



Firmado digitalmente
por SANDOVAL BONILLA
German FAU
20520711865 hard
Motivo: Doy V° B°



Firmado digitalmente por
TITO JULCANI
Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad



Firmado digitalmente
por VARGAS
ENCISO
Catherine FAU
20520711865
hard
Motivo: En
señal de
Conformidad

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 012-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA XII URUBAMBA VILCANOTA Y SUS ADMINISTRACIONES LOCALES DE AGUA SICUANI Y LA CONVENCION

VALOR ESTIMADO (VE) :

S/ 334,919.16

NOTA Nº 01: Al postor **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 001-2024-CS-AS Nº 012-2024-ANA, de fecha 17 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: allionscusco@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 188793-2024 de fecha 19 de septiembre de 2024, presentó la Carta Nº 0390/2024-GRUPO TACTICO ALLIONS SAC/OPER con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes horas extras del vigilante turno noche están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53 las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

NOTA Nº 02: Al postor **CORPORACIÓN EMPRESARIAL VISUAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.**, a través de la CARTA Nº 002-2024-CS-AS Nº 012-2024-ANA, de fecha 17 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: corevise@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 188801-2024 de fecha 19 de septiembre de 2024, presentó la Carta Nº 00052-2023.COREVISE con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto a la Bonificación Nocturna corresponde el 35% de la RMV (S/ 1025.00) cuyo valor resultante sería S/ 358.75 y no S/ 206.44; asimismo, en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas, como las dos (2) siguientes, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante arrojaría los montos de 305.36 las dos (02) primeras horas y S/ 329.79 las dos (02) siguientes, asciendo un monto total de S/ 635.15; mas no S/ 435.60.

Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53 las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes, asciendo un monto total de S/ 837.26; mas no S/ 575.63.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

NOTA Nº 03: Al Postor **OCEVIPEVIP S.A.C.**, mediante CARTA Nº 003-2024-CS-AS Nº 012-2024-ANA, de fecha 17 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, así como el plazo para presentar lo solicitado, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado, en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha carta al correo: ocevipevip@gmail.com

Asimismo, el plazo de presentación de lo solicitado era hasta las 23:59 horas del día 19 de septiembre de 2024, se verificó en mesa de partes físico y virtual de la Autoridad Nacional del Agua a través del Sistema de Gestión Documentaria – SISGED; sin embargo, no presentó los elementos constitutivos de su oferta, por lo que el Comité de Selección decide rechazar la Oferta.



Firmado digitalmente
por SANDOVAL BONILLA
German FAU
20520711865 hard
Motivo: Doy V° B°



Firmado
digitalmente por
TITO JULCANI
Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad



Firmado
digitalmente por VARGAS
ENCISO
Catherine FAU
20520711865
hard
Motivo: En
señal de
Conformidad

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 012-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA XII URUBAMBA VILCANOTA Y SUS ADMINISTRACIONES LOCALES DE AGUA SICUANI Y LA CONVENCIÓN

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 334,919.16

NOTA Nº 04: Al postor **FLS CONAN SECURITY S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 004-2024-CS-AS Nº 012-2024-ANA, de fecha 17 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: conansecurity@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 188341-2024 de fecha 19 de septiembre de 2024, presentó la Carta Nº 016-2024-FLS-CONAN-CUSCO con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 156.28 y para el turno nocturno arrojaría S/ 206.01; mas no S/ 156.22 y S/ 205.93 respectivamente.

Ahora, respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70 y para el turno nocturno arrojaría S/ 449.11; mas no S/ 312.63 y S/ 412.11 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

NOTA Nº 05: Al postor **SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA GLOBAL S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 005-2024-CS-AS Nº 012-2024-ANA, de fecha 17 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: empresa.serviglobalsac@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 188426-2024 de fecha 19 de septiembre de 2024, presentó la Carta Nº 488-2024/SERVI GLOBAL SAC. con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado y verificado la estructura de costo presentada, se advierte que, el mismo se encuentra acorde a lo solicitado en los términos de referencia de las bases integradas del presente procedimiento de selección, por lo que no se rechaza la oferta.



Firmado digitalmente por
SANDOVAL BONILLA
German FAU
20520711865 hard
Motivo: Doy V° B°

GERMAN SANDOVAL BONILLA
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente
por TITO JULCANI
Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente



Firmado digitalmente por
VARGAS ENCISO
Catherina FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal
de Conformidad

CATHERINA VARGAS ENCISO
Segundo Miembro Titular