

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDC/CS-01**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN  
EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA R100280, SAN LORENZO DE COQUIN - SANTA  
ANA DE QUEROCHACA EN EL CENTRO POBLADO QUEROCHACA, DISTRITO DE  
COLPAS, PROVINCIA AMBO, DEPARTAMENTO HUANUCO CON CUI N° 2635399**

Siendo las 9:30 horas del día 05 de diciembre del 2024, se reunieron de manera presencial, los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO 04: 01-2024-MDC, del 22 de noviembre del 2024, encargados de conducir el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 003-2024-MDC/CS-01, denominado CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA R100280, SAN LORENZO DE COQUIN - SANTA ANA DE QUEROCHACA EN EL CENTRO POBLADO QUEROCHACA, DISTRITO DE COLPAS, PROVINCIA AMBO, DEPARTAMENTO HUANUCO, CON CUI N° 2635399, integrado por:

- ABEL ARIAS PIELAGO : presidente titular
- MARCO ANTONIO GARAY POZO : primer miembro titular
- DARWIN DANIEL LUCIANO CONDEZO : segundo miembro titular

En cumplimiento al numeral 43.1 del artículo 43 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el D.S 344-2018-EF., donde expresa: "El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación. Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones". El comité de selección sesiona con la finalidad de evaluar las ofertas de los postores participantes del Procedimiento de selección antes descrito A fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación de las ofertas, calificación y otorgamiento de Buena Pro.

**1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

Existiendo el quorum reglamentario de conformidad con el Art. 25 del Reglamento, con la finalidad de llevar a cabo el presente procedimiento de selección, en cumplimiento de las bases integradas se procede a: Apertura y Admisión del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 003-2024-MDC/CS-01, denominado "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA R100280, SAN LORENZO DE COQUIN - SANTA ANA DE QUEROCHACA EN EL CENTRO POBLADO QUEROCHACA, DISTRITO DE COLPAS, PROVINCIA AMBO, DEPARTAMENTO HUANUCO CON CUI N° 2635399, se da inicio a la sesión, señalando como agenda lo siguiente:

- Admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

**2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

A continuación, el presidente del Comité de Selección, con las formalidades de Ley, dio inicio al presente procedimiento de selección, pasando a verificar el registro de participantes en forma electrónica a través del SEACE.



Los postores inscritos de manera electrónica son los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10469718293	CHAVEZ VILLANUEVA JAIR	2024-12-03 18:47:14.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20486513137	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-26 12:44:32.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	2024-11-26 15:26:20.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20489650674	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES ORIENTE E.I.R.L.	2024-12-03 18:43:51.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	2024-11-29 16:04:04.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20529089571	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L.	2024-11-30 16:01:02.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20542425653	ICTOPCON E.I.R.L.	2024-11-30 01:30:26.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20542539233	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.	2024-11-28 11:48:40.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20542559854	JL INGENIEROS EJECUTORES & CONSULTORES S.A.C	2024-11-27 12:04:36.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20600114256	PERUANOS TRABAJANDO POR EL DESARROLLO SOSTENIBLE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-28 10:03:25.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20601724597	LEAN WORK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-03 18:42:43.0	Válido

### 3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE FORMA ELECTRÓNICO A TRAVÉS DEL SEACE

Dándose inicio el presente acto, se revisa la relación de postores que registraron su participación de forma electrónica, y presentaron sus ofertas de la misma manera, de acuerdo con las reglas establecidas en las bases estandarizadas, el comité de selección verificó que hubo once (11) participantes registrados estado "válido" de los cuales doce (3) participantes presentaron su oferta de forma electrónico.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20609058405	CONSORCIO SANTA ANA	04/12/2024	19:52:57	Enviado	Valido
2	20600068491	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.	04/12/2024	18:11:44	Enviado	Valido
3	20601053021	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L.	04/12/2024	12:01:18	Enviado	Valido

Habiéndose revisado la documentación inicialmente presentada a través de la plataforma del SEACE, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas.

#### 4. ACTO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

Cabe mencionar que, la actuación de los miembros del comité se sustenta en las bases integradas y las evaluaciones integrales de los documentos de admisibilidad de cada ofertante considerando el sistema de redondeo y cuidando los límites de la obra.

Trayendo a colocación lo establecido en la opinión 205- 2018/DTN, OPINIÓN N° 064-2022/DTN y la Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 4182-2021-TCE-S3, en mérito del numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, **se establece que el valor referencial al 90% es el que está en las bases integradas; dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.**

Como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por **los postores debe realizarle de formas integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente**, en caso de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de las misma, según sea el caso.

**El comité rechazará las ofertas que estén por debajo del 90% y superior al 10% del valor referencial, límites establecidos en las bases integradas y en reglamento de la ley de contrataciones del estado numeral 68.4 del artículo 68.**

**El comité comprobó la sumatoria de los parciales obtenidos luego de verificar la operación aritmética multiplicando los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, arrojando como resultado la propuesta del valor de la obra de cada ofertante.**

En la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.

Integrando la aplicación de la normativa, utilizando para ello los principios establecidos en el artículo 2 de la ley de contrataciones como parámetros, el comité de selección se circunscribe en este extremo.



Como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 06 (precio de la oferta), en el cual se debe indicar el precio de la oferta en soles y el desagregado de partidas que la sustentan conforme al expediente técnico, el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el segundo párrafo de literal a) del artículo 35° del RLCE, y una exigencia conocida por todos los postores del presente proceso.

tener en cuenta, que el tribunal de contrataciones del estado en la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, señala que, "es obligación del postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda".

A continuación, se procede con la revisión que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de estas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas lo establecido en el numeral 2.2 - CONTENIDO DE LAS OFERTAS.

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ADMISION DE OFERTAS							RESULTADO
		ARTICULO 73.2 DEL RLCE							
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	
		ANEXO 01	VIGENCIA DE PODER	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04	ANEXO 05 (PROMESA DE CONSORCIO)	ANEXO 06	
1	CONSORCIO SANTA ANA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
3	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA

A continuación, los resultados de las observaciones encontradas a los postores con propuestas rechazados.

#### 4.1. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.

En el folio 25 de la oferta presenta, se verifica el Anexo 06 presenta el ítem 7.03 como sigue:

Presenta en la oferta:

06.01.05	ACABADO PULIDO DE VEREDAS 1:2 E=1.5CM	M2	33.60
----------	---------------------------------------	----	-------

Debe de ser

06.01.05	ACABADO DE VEREDA	m2	33.60	32.44
06.02	UBICA PRINCIPAL			

Presenta en la oferta:

06.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	M2	59.47
----------	--------------------------	----	-------

Debe de ser

06.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	59.47	149.42
----------	------------------------------------	----	-------	--------

Presenta en la oferta:

07.01	CONCRETO $f_c=280\text{kg/cm}^2$	M3	4.80
-------	----------------------------------	----	------

Debe de ser

07.03	CONCRETO ( $f_c=210\text{ KG/CM}^2$ ) EN SECO	m3	4.80	640.53
-------	---	----	------	--------

Presenta en la oferta:

09.01.01	EXCAVACION EN MATERIAL EN SECO	M3	369.15	9.73
----------	--------------------------------	----	--------	------

Debe de ser

09.01.01	EXCAVACION EN MATERIAL SUELTO	m3	369.15	9.73
----------	-------------------------------	----	--------	------

Por lo revisado, presenta información incongruente en su oferta económica, siendo ésta insubsanable, se rechaza la oferta, teniendo en cuenta, que el tribunal de contrataciones del estado en la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, señala que, "es obligación del postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.

#### 4.2. CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L.

En el folio 19 de la oferta presenta, se verifica el Anexo 06 presenta un costo de flete terrestre de S/ 45,000 soles, que corresponde al 72.92% del monto del valor calculado para este ítem, el cual no justifica la adecuada intervención, ya que la cantidad establecida de insumos no varía y se deberán intervenir con todos los insumos propuestos y el costo determinado por viaje de acuerdo al cálculo empleado es de S/ 0.53 soles por kilo, y al ser reducido dicho monto, no se cumpliría con el traslado total de los insumos, por lo tanto no justifica que se cumplan con el traslado total de los insumos haciendo una oferta dudosa.



En el folio 19 de la oferta presenta, se verifica el Anexo 06 presenta el ítem 7.03 como sigue:

Presenta en la oferta:

07.03	CONCRETO (FY=210KG/CM2) EN SECO	m3	4.80	640.53
-------	---------------------------------	----	------	--------

Debe de ser

07.03	CONCRETO (FC=210 KG/CM2) EN SECO	m3	4.80	640.53
-------	----------------------------------	----	------	--------

Presenta en la oferta:

09.02	CUNETA			
09.02.01	CUNETA DE REVESTIDA	m	3.68	

Debe de ser

09.02	CUNETA			
09.02.01	CUNETA NO REVESTIDA	m		600.00

Presenta en la oferta:

14.04.01.02	INSTORMACION Y PARTICIPACION CIUDADANAALACION DE EXTINTORES	mes	2.00	
-------------	---	-----	------	--

Debe de ser

14.04.01.02	INFORMACION Y PARTICIPACION CIUDADANA	mes	2.00	
-------------	---------------------------------------	-----	------	--

Por lo revisado, presenta información incongruente en su oferta económica, siendo ésta insubsanable, se rechaza la oferta, teniendo en cuenta, que el tribunal de contrataciones del estado en la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, señala que, "es obligación del postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.

Luego de haber revisado los Documentos obligatorios solicitados en las bases integradas el cumplimiento de los requerimientos mínimos de los postores se procede a declarar admitida por unanimidad las ofertas técnicas de las ofertantes según el siguiente cuadro:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	RESULTADO
1	CONSORCIO SANTA ANA	ADMITIDO

Siedno las 4:50 pm se suspende la sesión hasta el día 10 de diciembre del 2024.

Siendo las 12:00 del día 10 de diciembre del 2024, se reanuda la sesión.

## 5. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El presente colegiado procede a evaluar las ofertas que fue declarado admitido, de acuerdo con el factor de evaluación establecido en el CAPITULO IV de las Bases Integradas.

La evaluación de las ofertas consiste en la aplicación del único factor de evaluación (precio), previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación teniendo el siguiente resultado:

N°	EVALUACIÓN DE PRECIO				
	POSTORES	$P_i = (O_m \times PMPE) / O_i$			PUNTAJE OTORGADO EN PRECIO
		O <sub>m</sub> = Oferta económica más baja	PMPE: puntaje máximo del precio	O <sub>i</sub> = Oferta económica	
1	CONSORCIO SANTA ANA	1,358,208.98	100	1,358,208.98	100.00

A continuación, se realiza la puntuación con las bonificaciones conforme a las bases integradas.

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	MICROEMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			5%		
1	CONSORCIO SANTA ANA	100.00	5.00	105.00	1°

## 6. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección de acuerdo con lo señalado en el numeral 75.3 del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procedió a revisar los documentos de las ofertas y presentadas del primer y segundo lugar según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, a fin de verificar si cumplen con los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN establecidos en las Bases Integradas obteniéndose los siguientes resultados:

N°	POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN	RESULTADO
1	CONSORCIO SANTA ANA	1°	CALIFICADO

Luego de la revisión de la oferta, el postor CONSORCIO SANTA ANA, cumple con lo establecido en las bases integradas referido a los requisitos de calificación.



## 7. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO


Acto seguido, obtenido el orden de prelación y el resultado de la calificación, el comité de selección por unanimidad acuerda:

Otorgar la Buena Pro a **CONSORCIO SANTA ANA** integrado por las empresas **JL INGENIEROS EJECUTORES & CONSULTORES S.A.C** con RUC N° 20542559854 y **CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** con RUC N° 20486513137, ganador del procedimiento de selección denominado **Adjudicación Simplificada N° 003-2024-MDC/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA R100280, SAN LORENZO DE COQUIN - SANTA ANA DE QUEROCHACA EN EL CENTRO POBLADO QUEROCHACA, DISTRITO DE COLPAS, PROVINCIA AMBO, DEPARTAMENTO HUANUCO CON CUI N° 2635399**, por la oferta económica que asciende a **S/ 1,358,208.98 (Un Millón Trescientos Cincuenta Ocho Mil Doscientos Ocho con 98/100 Soles)**, la cual incluye todos los tributos, seguros transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio.

Notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través del SEACE, de acuerdo con el calendario del proceso.

Siendo las 12:00 horas, del día 05 de setiembre del 2024, se dio por concluido el presente acto, firmando este documento en señal de conformidad.


No habiendo otro asunto que tratar, este colegiado da por concluida la presente sesión, suscribiendo la presente acta, en señal de conformidad.



ABEL ARIAS PIELAGO  
Presidente Titular



MARCO ANTONIO GARAY POZO  
Primer Miembro Titular



DARWIN DANIEL LUCIANO CONDEZO  
Segundo Miembro Titular