



INFORME N° 001-2024-CS-CP N° 0036-2023/20

A : Ing. Wilmer Casimiro Ñahui Abregú
Jefe de la Oficina de Administración

De : Juan Carlos Castillo Vásquez
Miluskha Pamela Cojal Vigo
Javier Anibal Montoya Nuñez

Asunto : Determinación de causas que ocasionaron la declaratoria de desierto del **Concurso Público N° 0036-2023-MTC/20** convocado para la contratación del **"Servicio de Conservación periódica de la Carretera: DV. Antamina - Huallanca"**

Referencia : Actas de calificación de ofertas (27/3/2024 y 11/6/2024)
Expediente I-014992-2023

Fecha : Lima, 4 de julio de 2024

Es grato dirigirnos a Usted, para informar el análisis de la declaración de desierto del procedimiento de selección Concurso Público N° 0036-2023-MTC/20:

1. Antecedentes

- 1.01 El 24 de noviembre de 2023, se publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el Concurso Público N° 0036-2023-MTC/20, para la contratación del **"Servicio de Conservación periódica de la Carretera: DV. Antamina - Huallanca"** con un valor referencial ascendente a S/ 28 155 100,57 (veintiocho millones ciento cincuenta y cinco mil cien con 57/100 soles).
- 1.02 El 4 de marzo de 2024, se llevó a cabo la etapa de presentación de ofertas, en la que, si bien se registraron ciento treinta y un (131) participantes, sólo se presentaron doce (12) ofertas, de las cuales, se declaró como no admitida las ofertas de los Consorcios: VIAL HUALLANCA, HUALLANCA, QUIROZ, VIAL HUALLANCA (ELM GLOBAL Y OTROS) y VIAL ANTAMINA; se descalificaron las ofertas de CONSTRUCTORA SOLFIP SAC, y de los Consorcios NUBARO y BOLOGNESI XVI; se calificaron en el orden de prelación, las ofertas de los Consorcios UP-ROAD y VIAL NORTE 2, mientras que las ofertas de los Consorcios ARCANGEL MIGUEL y HUALLANCA no se calificaron.
- 1.03 El 27 de marzo de 2024, se otorgó la buena pro del procedimiento de selección al CONSORCIO UP-ROAD (ROAD CORPORATION S.A.C. / GRUPO COVASA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERÚ), registrándose el consentimiento de la buena pro el 10 de abril de 2024, al no haberse interpuesto ningún recurso de apelación contra la decisión del comité de selección.



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 1.04 El 8 de mayo de 2024, se registró en el SEACE el Oficio N° 2305-2024-MTC/20.2.1, que contiene el Informe N° 580-2024-MTC/20.2.1, declarando la pérdida de la buena pro del **CONSORCIO UP - ROAD** y adjudicando la buena pro al postor que ocupó el siguiente lugar en orden de prelación, esto es, al **CONSORCIO VIAL NORTE 2**, conformado por las empresas **INVERSIONES DIMICA CA; SERVICIOS Y REPRESENTACIONES E INVERSIONES SAC y MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS EIRL**, por el importe de su oferta, ascendente a S/ 23,931,828.44 (Veintitrés millones novecientos treinta y un mil ochocientos veintiocho con 44/100 soles), el mismo que también tuvo pérdida de la buena pro de acuerdo al Oficio N° 3355-2024-MTC/20.2.1.
- 1.05 El 19 de junio de 2024, mediante Memorándum N° 2618-2024-MTC/20.2.1 el Jefe de Logística remitió el expediente de contratación al comité de selección, para que en atención al dispuesto en el numeral 141.4 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado proceda con la calificación de las ofertas pendientes de calificación.
- 1.06 El 21 de junio de 2024, el comité de selección, luego de la calificación correspondiente declaró desierto el procedimiento de selección, publicando en la misma fecha en el SEACE los resultados del procedimiento de selección para conocimiento de los interesados.
- 1.07 El 3 de julio de 2024, habiendo transcurrido el plazo sin que ningún participante o postor haya cuestionado los resultados del procedimiento de selección, queda consentida la declaratoria de desierto del presente procedimiento de selección.

2. Análisis:

2.01 Tal como se indicó en el numeral 1.02 de la sección anterior, se registraron en el procedimiento de selección 131 participantes, de los cuales se recibieron doce (12) ofertas, de las cuales cinco (5) fueron no admitida, tres (3) fueron descalificadas y dos (2) a pesar de haber calificado perdieron la buena pro al no haber cumplido con presentar los requisitos para la suscripción del contrato y finalmente las dos restantes fueron descalificadas por el comité de selección. De acuerdo al siguiente detalle:

- El postor **CONSORCIO VIAL ANTAMINA** conformado por: **AUREO CONTRATISTA CONSULTORES SAC / INVERSIONES VISAES EIRL**, el comité de selección declaró no admitida la oferta, toda vez que solicitó subsanar la foliación de la oferta y el Anexo N° 05 "Promesa de Consorcio", las cuales no fueron subsanadas.
- El postor **CONSORCIO VIAL HUALLANCA** conformado por: **WINE SUNSET SAC / EMPRESA CONSTRUCTORA N&G EIRL / SUPERVISIÓN Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA INGENIEROS EIRL**, al realizar el cálculo de las operaciones aritméticas del Formato N° 01, se evidenció que el monto correcto es de S/ 22 524 080,43; monto por debajo del límite inferior, el cual es de S/ 22 524 080,46, por lo que la oferta no es admitida.
- El postor **CONSORCIO HUALLANCA** conformado por: **VIAL – CON EIRL / CONSTRUCTORA MECH EIRL**, de la revisión integral de la oferta, se evidenció que el Formato N° 03 tenía



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

actividades no contempladas en los términos de referencia, por lo que no se admite la oferta.

- El postor **CONSORCIO QUIROZ conformado por: FUERTETUPA, SL / J&C PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES SRL**, al realizar el cálculo de las operaciones aritméticas del Formato N° 01, se evidenció que el monto correcto es de S/ 22 524 078,46; monto por debajo del límite inferior, el cual es de S/ 22 524 080,46, por lo que la oferta no es admitida.
- El postor **CONSORCIO VIAL HUALLANCA conformado por: ELM GLOBAL COMPANY SAC / EMPRESA DE MAQUINARIA PESADA STA CATALINA SRL / TERRA WORLD CORPORATION SAC**, al realizar la revisión integral de la oferta se evidenció que el Formato N° 01 en la Actividad "Conservación Periódica", las cantidades difieren de los consignados en los Formatos de los términos de referencia, por lo que no es admitida.
- El postor **CONSTRUCTORA SOLFIP SAC**, se ha verificado que la Carta de Compromiso de alquiler y/o venta de equipos, no acredita las características del Camión Micropavimentador; asimismo, en la experiencia del postor, en la intervención no acredita el nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o similares, por lo que la oferta es Descalificada.
- El postor **CONSORCIO BOLOGNESI XVI conformado por: BONNETT CONSTRUCCIÓN SAC / CONSTRUCTORA UPACA SA**, al realizar la revisión de la oferta, se ha detectado que el Compromiso de alquiler del equipamiento estratégico, con relación al Camión Micropavimentador no acredita sus características; asimismo, el personal clave "Jefe de Oficina Técnica", no acredita adecuadamente su experiencia, por lo que la oferta es Descalificada.
- El postor **CONSORCIO NUBARO conformado por: CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TÉCNICAS SRL / CONSTRUCCOES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERÚ**, al realizar la revisión de la oferta, el Comité ha determinado que, el personal clave en las especialidades de: Ingeniero Residente, Especialista en Suelos y Pavimentos y Jefe de Oficina Técnica no cumplen con acreditar la experiencia exigida en las bases del procedimiento, por lo que la oferta es Descalificada.
- El postor **CONSORCIO UP – ROAD conformado por: ROAD CORPORATION SAC / GRUPO COVASA SA DE CV SUCURSAL PERÚ**, al realizar la revisión integral de la oferta, el Comité de Selección determinó que cumple con lo solicitado en las bases integradas por lo que dicha postor es CALIFICADO, y por ende se le otorgó la buena pro; sin embargo, posteriormente pierde la buena pro al no haber cumplido con la presentación de los requisitos para la suscripción del contrato.
- El postor **CONSORCIO VIAL NORTE 2 conformado por: INVERSIONES DIMICA CA / SERVICIOS REPRESENTACIONES E INVERSIONES SAC / MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS EIRL**, habiendo obtenido el segundo lugar en el orden de prelación,



BICENTENARIO
PERÚ
2024



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proveías Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

calificado por el comité de selección y otorgado la buena al haber perdido la buena pro el primer lugar en el orden de prelación, éste consorcio también perdió la buena pro al no haber cumplido con la presentación de los requisitos para la suscripción del contrato.

- El postor **CONSORCIO ARCANGEL MIGUEL conformado por: CONTRATISTAS RICRA S.A.C / SCORPIÓN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. / GRUPO C&G PERUANA S.A.C.**, de la revisión de los requisitos de calificación, no cumplió con acreditar la experiencia del personal clave de acuerdo a las bases integradas, por lo que la oferta fue DESCALIFICADA.
- El postor **CONSORCIO HUALLANCA conformado por: TRABAJOS ESPECIALES DE OBRA PÚBLICA S.A.C / CONSTRUCTORA ARX S.A.C.**, de la revisión de los requisitos de calificación, se evidenció que el postor presentó un certificado de trabajo del personal clave Jefe de Oficina Técnica, el mismo que fue presentado en el CP 0038-2023-MTC/20, el cual luego de la fiscalización posterior se advirtió información inexacta, el mismo que fue puesto de conocimiento a este colegiado, por lo que la oferta fue DESCALIFICADA.

2.02 Ahora bien, el presente informe se sustenta según lo dispuesto en el numeral 65.2 del Art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que dispone "Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".

2.03 En ese sentido para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento, se realizaron las siguientes acciones, se analizó el desarrollo de las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento, en el que se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen lo siguiente:

- Los postores ganadores no cumplieron con subsanar adecuadamente las observaciones relacionadas a los requisitos para la suscripción del contrato; entre ellas, la presentación de la garantía de fiel cumplimiento del contrato y las relacionadas a la estructura de costos.
- Los postores no estructuraron y/o formularon adecuadamente sus ofertas, pues fueron descalificadas por no cumplir con los requisitos de calificación en las condiciones establecidas en las bases integradas, lo que derivó en que ninguna de las dos últimas ofertas recibidas fue considerada válida.

3. Conclusiones

3.01 El Concurso Público N° 0036-2023-MTC/20 convocado para la contratación del "Servicio de Conservación periódica de la Carretera: DV. Antamina - Huallanca", se declaró



BICENTENARIO
PERÚ
2024



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

desierto debido a que NO se contó con ninguna oferta válida, de conformidad con lo previsto en el numeral 65.1 del artículo 65º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- 3.02 De las 2 ofertas pendientes de calificación luego del primer otorgamiento de la buena pro ninguna acreditó de manera fehaciente los requisitos de calificación establecidos por el área usuaria en su requerimiento.

4. Recomendación

- 4.01 Se sugiere derivar el presente informe a la Subdirección de Conservación (Área Usuaría), a fin que señalen si persiste la necesidad de continuar con la convocatoria y/o actualización del valor referencial en caso se crea conveniente.

El expediente de contratación se encuentra registrado en el sistema de gestión documental SGD con número de Expediente I-014992-2023

Es cuanto informamos a Usted para los fines que estime conveniente.

Atentamente,

Miluskha Pamela Cojal Vigo
Miembro Suplente

Javier Aníbal Montoya Nuñez
Miembro Suplente

Juan Carlos Castillo Vasquez
Presidente de Comité de
Selección (S)