




| FORMATO N° 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------|----------------------|--------------|--|------------|--|-----------------------|----------------------|---------------------------|---|-----------|---------------------------|----------------|--|------------------------------|-------------|--------------|--------------------------------|-------------|---|-------------------------------|----------------------------------|---------|--------------------------------|--------------|-------------------------------|------------------------|-------------|---|--|-------------|---|------------------------------------|-------------|----|--|-------------|----|------------------|-------------|----|--------------------------------------|-------------|----|---|-------------|
| ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | NÚMERO DE ACTA | S/N | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huánuco, a los 22 días del mes de enero del año 2024, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 15:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 reconfirmación N° 03-2025-GRH/GRA de fecha 16/01/2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 148-2024-GRH/CSde SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES TRAMO 1: EMP. PE 3N: EMP. HU 1031 - CONCHAMARCA (HU – 1036 ESTADIO CASHATAMBO); Y TRAMO 2 SANTO TORIBIO – CRUCE ERMITA LAS PAMPAS - EMP. HU 1031 DEL DISTRITO DE CONCHAMARCA - PROVINCIA DE AMBO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" - CUI: 2475967, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Estudios</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">C.P.C. FREDY FELIX SEGURA FLORES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerente de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> | | | | | Presidente | ING. ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión | Suplente | | Primer Miembro | ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Estudios | Suplente | | Segundo Miembro | C.P.C. FREDY FELIX SEGURA FLORES | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerente de Abastecimiento | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presidente | ING. ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | C.P.C. FREDY FELIX SEGURA FLORES | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerente de Abastecimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO</td><td>10224094651</td></tr> <tr><td>2</td><td>FLORES VALVERDE JOSE LUIS</td><td>10227026150</td></tr> <tr><td>3</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>4</td><td>GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO</td><td>10401015634</td></tr> <tr><td>5</td><td>TUYA CHUQUIYURI FRANKLIN JHON</td><td>10413239651</td></tr> <tr><td>6</td><td>BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR</td><td>10468250191</td></tr> <tr><td>7</td><td>ESCOBAL ARANCIAL JOHAN</td><td>10473243895</td></tr> <tr><td>8</td><td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20527236801</td></tr> <tr><td>9</td><td>CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA</td><td>20529030330</td></tr> <tr><td>10</td><td>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD</td><td>20529241039</td></tr> <tr><td>11</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td><td>20600020430</td></tr> <tr><td>12</td><td>C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.</td><td>20601531501</td></tr> <tr><td>13</td><td>CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20607355020</td></tr> </tbody> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO | 10224094651 | 2 | FLORES VALVERDE JOSE LUIS | 10227026150 | 3 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 | 4 | GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO | 10401015634 | 5 | TUYA CHUQUIYURI FRANKLIN JHON | 10413239651 | 6 | BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR | 10468250191 | 7 | ESCOBAL ARANCIAL JOHAN | 10473243895 | 8 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20527236801 | 9 | CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA | 20529030330 | 10 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 20529241039 | 11 | GRUPO AYS S.A.C. | 20600020430 | 12 | C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. | 20601531501 | 13 | CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20607355020 |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO | 10224094651 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | FLORES VALVERDE JOSE LUIS | 10227026150 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO | 10401015634 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | TUYA CHUQUIYURI FRANKLIN JHON | 10413239651 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR | 10468250191 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | ESCOBAL ARANCIAL JOHAN | 10473243895 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20527236801 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA | 20529030330 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 20529241039 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | GRUPO AYS S.A.C. | 20600020430 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. | 20601531501 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20607355020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO ERMITA integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895</td> <td>3/01/2024</td> <td>21:16:05</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES integrado por PERCY ROAS NAUPAY con RUC. N° 10224118100 y ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI con RUC. N° 10468250191</td> <td>3/01/2024</td> <td>22:59:09</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | 1 | CONSORCIO ERMITA integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895 | 3/01/2024 | 21:16:05 | 2 | CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES integrado por PERCY ROAS NAUPAY con RUC. N° 10224118100 y ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI con RUC. N° 10468250191 | 3/01/2024 | 22:59:09 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO ERMITA integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895 | 3/01/2024 | 21:16:05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES integrado por PERCY ROAS NAUPAY con RUC. N° 10224118100 y ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI con RUC. N° 10468250191 | 3/01/2024 | 22:59:09 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| 7 | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | 1 | - | - |
| DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | |
| 8 | N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| | 1 | CONSORCIO ERMITA integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895 | UNICO |
| | 2 | CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES integrado por PERCY ROAS NAUPAY con RUC. N° 10224118100 y ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI con RUC. N° 10468250191 | UNICO |
| CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| 9 | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta. | |
| | 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| | 1 | — | — |
| DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| 10 | N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| | 1 | CONSORCIO ERMITA integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895 | UNICO |
| | 1 | CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES integrado por PERCY ROAS NAUPAY con RUC. N° 10224118100 y ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI con RUC. N° 10468250191 | UNICO |
| EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| 11 | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta. | |
| PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | |
| 12 | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO ERMITA integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895 |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | |
| 12 | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES integrado por PERCY ROAS NAUPAY con RUC. N° 10224118100 y ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI con RUC. N° 10468250191 |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |

| | | | |
|----|--|--|----------------------------------|
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 70 puntos |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA |
| | 1 | CONSORCIO ERMITA integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895 | 100 puntos. |
| | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| 14 | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES integrado por PERCY ROAS NAUPAY con RUC. N° 10224118100 y ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI con RUC. N° 10468250191 | 70 puntos. |
| 15 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| | Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | |
| 15 |    | | |
| | ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR CS FREDY FELIX SEGURA FLORES MIEMBRO TITULAR CS | | |

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 148-2024-GRH/CS –PRIMERA CONVOCATORIA

SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES TRAMO 1: EMP. PE 3N: EMP. HU 1031 - CONCHAMARCA (HU – 1036 ESTADIO CASHATAMBO); Y TRAMO 2 SANTO TORIBIO – CRUCE ERMITA LAS PAMPAS - EMP. HU 1031 DEL DISTRITO DE CONCHAMARCA - PROVINCIA DE AMBO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO” - CUI: 2475967

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

| <u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 148-2024-GRH/CS -1</u> | | POSTOR 1 |
|---|---|-------------------------|
| | | CONSORCIO ERMITA |
| A. | ADMISIÓN DE OFERTAS | |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE |
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | CUMPLE |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE |
| ESTADO | | ADMITIDA |

| <u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 148-2024-GRH/CS -1</u> | | POSTOR 2 |
|---|---|-------------------------------------|
| | | CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES |
| A. | ADMISIÓN DE OFERTAS | |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE |
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | CUMPLE |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE |
| ESTADO | | ADMITIDA |

Se procede con la calificación de los postores admitidos:

- **CONSORCIO ERMITA** integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895
- **CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES** integrado por PERCY ROAS NAUPAY con RUC. N° 10224118100 y ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI con RUC. N° 10468250191

| | |
|---|---|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONSORCIO ERMITA integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895 |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p><i>"Mejoramiento y/o rehabilitación de caminos vecinales".</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> | <p>El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p> |

| | |
|---|--|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES integrado por PERCY ROJAS NAUPAY RUC. N° 10224118100 y ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI con RUC. N° 10468250191 JOHAN con RUC. N° 10473243895 |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <i>“Mejoramiento y/o rehabilitación de caminos vecinales”.</i> <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. | El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado. CUMPLE REQUISITO |

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO ERMITA** integrado por **FLORES VALVERDE JOSE LUIS** con RUC. N° 10227026150 y **ESCOBAL ARANCIAL JOHAN** con RUC. N° 10473243895
- **CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES** integrado por **PERCY ROAS NAUPAY** con RUC. N° 10224118100 y **ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI** con RUC. N° 10468250191

ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICAPROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 148-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES TRAMO 1: EMP. PE 3N: EMP. HU 1031 - CONCHAMARCA (HU – 1036 ESTADIO CASHATAMBO); Y TRAMO 2 SANTO TORIBIO – CRUCE ERMITA LAS PAMPAS - EMP. HU 1031 DEL DISTRITO DE CONCHAMARCA - PROVINCIA DE AMBO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO” - CUI: 2475967

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|--|--|
| • CONSORCIO ERMITA integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895 | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> | <p>El postor acredita como experiencia un monto facturado acumulado de S/ 861,938, superior a 3.0 veces el valor referencial, se le otorga un puntaje de 70 puntos. Finalmente, certifica que la primera experiencia presentada ha sido validada, confirmando un monto de S/ 204,658.00, según lo verificado en la revisión correspondiente.</p> |
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. | <p>El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 30 Puntos.</p> |

| | |
|---|-------------------|
| <p>5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.</p> <p>6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.</p> <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD</p> <p>3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA</p> <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. OBJETIVO</p> <p>3. ALCANCE</p> <p>4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO</p> <p>4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO</p> <p>4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO</p> <p>4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO</p> <p>4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO</p> <p>4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO</p> <p>4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO</p> <p>CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</p> <p>IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. NORMAS DE APLICACIÓN</p> <p>3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</p> <p>4. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</p> <p>5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</p> <p>6. SALUD OCUPACIONAL</p> <p>6.1. Análisis de Riesgos</p> <p>6.2. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</p> <p>7. FORMATOS</p> <p>V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</p> <p>VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</p> <p>1. PRODUCTOS</p> <p>1.1. Productos Finales</p> <p>1.2. Productos Parciales (Entregables)</p> <p>2. PLAZOS PARA PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</p> <p>3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</p> | |
| PUNTAJE TOTAL | 100 PUNTOS |

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|--|--|
| CONSORCIO CUZQUI CONSULTORES integrado por PERCY ROAS NAUPAY con RUC. N° 10224118100 y ROGELIO CESAR BONIFACION CUZQUI con RUC. N° 10468250191 | |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> | <p>Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 946,198.73 que resulta superior a 3.0 veces el Valor Referencial.</p> |
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO | <p>NO CUMPLE</p> <p>El postor NO desarrolla de manera concordante el Aspecto N° 02 (Plan de aseguramiento de calidad certificada) y 06 (Desarrollo de diagrama GANTT) de la metodología propuesta conforme se explica a continuación:</p> <p><u>1. ASPECTO 02: PLAN DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</u></p> <p>Las actividades descritas en el segundo capítulo de la metodología contravienen la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, conforme se explica a continuación:</p> <p>En relación a la liquidación del contrato de supervisión de obra, el postor indicó lo siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Liquidación de Obra</p> <p>La liquidación de la obra constituye la última fase de la consumación del contrato de obra y determina el precio que debe abonar el dueño de la obra. Una vez que la misma ha sido terminada, entregada y recibida por el contratista de la ejecución del proyecto, éste tiene la obligación de pagar el precio convenido.</p> <p>Una vez que la entidad emita pronunciamiento que declare consentida la liquidación del contrato de obra, se inicie arbitraje respecto de dicha liquidación, el supervisor tendrá un plazo de quince (15) días para presentar la liquidación del contrato de supervisión, de conformidad al artículo 170° del reglamento, para su aprobación por parte de la entidad, debiendo adjuntar la siguiente documentación visada:</p> <p>MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA</p> <p>PLANOS DE REPLANTEO</p> <p>METRADOS FINALES</p> <p>DECLARATORIA DE FÁBRICA APROBADA POR LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE</p> <p>LIQUIDACIÓN DE SU CONTRATO</p> </div> |

| | |
|--|---|
| 4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO 4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO 4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO 4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO 4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS 1. INTRODUCCIÓN 2. NORMAS DE APLICACIÓN 3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL 4. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS 5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS 6. SALUD OCUPACIONAL 6.3. Análisis de Riesgos 6.4. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV 7. FORMATOS V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT 1. PRODUCTOS 1.1. Productos Finales 1.2. Productos Parciales (Entregables) 2. PLAZOS PARA PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS 3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES | <p>Al respeto se advierte que este párrafo contravine el artículo 170 del reglamento en el cual se indica lo siguiente:</p> <p>Artículo 170. Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra</p> <p>170.1. El contratista presenta a la Entidad la liquidación del contrato de consultoría de obra, dentro de los quince (15) días siguientes de haberse otorgado la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato. Por lo tanto, la liquidación del contrato de supervisión de obra no podría ser entregado 15 días después de consentida la liquidación del contrato de obra.</p> <p>2. El postor no desarrolla de forma correcta la programación GANTT y los plazos para entrega de productos, pues en el plazo estipulado por un periodo de 150 días, son por los <u>Trabajos Preliminares</u>, lo cual no guarda lógica y razonabilidad ya que los trabajos preliminares se realizan antes de iniciar la construcción en sí, este plazo generalmente se realiza entre el primer mes del inicio de la ejecución del servicio no pudiendo realizarse el paralelo hasta el último día del proyecto, por lo que al no tener un plazo lógico y secuencial con las etapas del servicio requerido no se valida la metodología propuesta. Además el postor en la programación GANTT de la metodología propuesta ha considerado fechas antiguas que no corresponden al presente año fiscal, al parecer dicha programación correspondería a otros procedimientos de selección que el postor ha participado, considerando como por ejemplo: Inicio de la consultoría de obra: 25/04/2024 Fin de la consultoría de obra: 22/09/2024, así como a otros aspectos, donde se ha mencionado fechas antiguas que no guardan relación con el inicio de ejecución, aunado a ello no contempla el plazo de 30 días establecido para el servicio de consultoría establecido en su Anexo 04 y en las bases del procedimiento de selección</p> |
| PUNTAJE TOTAL | 70 PUNTOS |

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que las siguientes ofertas de los postores pasan a la etapa de evaluación económica:

- **CONSORCIO ERMITA integrado por FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC. N° 10227026150 y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN con RUC. N° 10473243895**