

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA N°06

CONCURSO PÚBLICO N° 005-2023/DPC/ACFFAA

“Supervisión de la ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acantonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac-Dpto/Prov Lima –Lima – Primera etapa (Kuntur)”

En la ciudad de Lima, siendo las 09:00 horas del día 27 de Septiembre de 2023, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Formato N° 09** de designación de miembros de Comité de fecha de aprobación 12/07/23 y reconfirmado con Formato N°14-2023 de fecha 12/09/2023 encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N°005-2023/DPC/ACFFAA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la **“Supervisión de la ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acantonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac-Dpto/Prov Lima –Lima – Primera etapa (Kuntur)”**.a fin de continuar con la admisión de ofertas del presente procedimiento de selección.

1. INICIO

- 1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

•	Fiorella Franchezca Revilla Delgado	Presidenta Titular
•	Lludy Córdova Villacís	Segundo Miembro Titular
•	Iván Hermes Mendizábal Heredia	Tercer Miembro Titular

2. AGENDA

- 2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la admisión y evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.

3. DESARROLLO

- 3.1 Los participantes registrados según el reporte del SEACE, son los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10032425394	TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO	26/07/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	20/07/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10074063239	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	18/07/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10/08/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	14/07/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10096581420	GINES HILLA PILAR SHEILA	18/07/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10106595807	HENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	04/09/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	15/07/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	14/07/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10166987267	QUINONES TROYA LUIS RODOLFO	27/07/2023	Válido

Item	Proveedor	RUC/Cédula	Nombre y Apellido	Fecha de Emisión	Estado
11	Proveedor con RUC	10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	17/07/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	14/07/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	10181337341	TENDRIO FLORES VICTOR ALBERTO	20/08/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	03/08/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	23/08/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	29/08/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	11/09/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	10238544608	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	02/09/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	14/07/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	10251808967	ALANCA ARAGON BERNARDO	22/08/2023	Válido

Item	Proveedor	RUC/Cédula	Nombre y Apellido	Fecha de Emisión	Estado
21	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	19/07/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	10290832964	CISNEROS HALLCCO MIGUEL	13/07/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	15/07/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	11/09/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	03/08/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	05/08/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	12/09/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	13/07/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	10408043056	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	13/07/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	19/07/2023	Válido

Item	Proveedor	RUC/Cédula	Nombre y Apellido	Fecha de Emisión	Estado
31	Proveedor con RUC	10416900553	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	25/07/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	10430972048	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	10/08/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	10446282102	ANCCO RAMIREZ FRED	19/07/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	10446381330	HENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	20/07/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	10448235039	RIVERA FERNANDEZ EDSON	20/07/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	12/09/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	10467556423	SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO	13/07/2023	Válido
38	Proveedor con RUC	10468250191	BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR	24/08/2023	Válido
39	Proveedor con RUC	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	15/07/2023	Válido
40	Proveedor con RUC	20100878489	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	14/08/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
41	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/09/2023	Válido
42	Proveedor con RUC	20107007441	ALPHA CONSULT S.A.	28/08/2023	Válido
43	Proveedor con RUC	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	14/07/2023	Válido
44	Proveedor con RUC	20138649424	GIOSER S.A.C.	28/08/2023	No válido
45	Proveedor con RUC	20138649424	GIOSER S.A.C.	28/08/2023	No válido
46	Proveedor con RUC	20259956197	PROJECT CONSULTING S.A.	28/08/2023	Válido
47	Proveedor con RUC	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	21/07/2023	Válido
48	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	18/07/2023	Válido
49	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	14/07/2023	Válido
50	Proveedor con RUC	20422304640	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/09/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
51	Proveedor con RUC	20434936010	COOPERATION JOMESA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JOMESA S.A.C.	28/08/2023	Válido
52	Proveedor con RUC	20480061595	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	20/07/2023	Válido
53	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	26/07/2023	Válido
54	Proveedor con RUC	20487625656	HARPER INGENIEROS S.A.C	24/08/2023	Válido
55	Proveedor con RUC	20491886413	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	06/09/2023	Válido
56	Proveedor con RUC	20492307298	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	17/07/2023	Válido
57	Proveedor con RUC	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	18/07/2023	Válido
58	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	01/08/2023	Válido
59	Proveedor con RUC	20505746016	PROICE SAC	28/08/2023	Válido
60	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/07/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
61	Proveedor con RUC	20510286864	MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C.	13/07/2023	Válido
62	Proveedor con RUC	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	13/07/2023	Válido
63	Proveedor con RUC	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	25/07/2023	Válido
64	Proveedor con RUC	20512011919	PROYECTA INGENIEROS CIVILES S.A.C.	21/07/2023	Válido
65	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	01/08/2023	Válido
66	Proveedor con RUC	20525074057	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	12/09/2023	Válido
67	Proveedor con RUC	20525418911	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2023	Válido
68	Proveedor con RUC	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2023	Válido
69	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/08/2023	Válido
70	Proveedor con RUC	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	13/07/2023	Válido

Nº	Proveedor con RUC	RUC	Nombre de Empresa	Fecha de Emisión	Estado
71	Proveedor con RUC	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	02/08/2023	Válido
72	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	26/07/2023	Válido
73	Proveedor con RUC	20548931321	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERU	27/07/2023	Válido
74	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	02/08/2023	Válido
75	Proveedor con RUC	20553976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	01/08/2023	Válido
76	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	17/07/2023	Válido
77	Proveedor con RUC	20570706170	RBC INGENIEROS S.A.C.	25/08/2023	Válido
78	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	02/08/2023	Válido
79	Proveedor con RUC	20573333081	PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L	07/09/2023	Válido
80	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	28/08/2023	Válido

Nº	Proveedor con RUC	RUC	Nombre de Empresa	Fecha de Emisión	Estado
81	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	03/08/2023	Válido
82	Proveedor con RUC	20600022955	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	04/09/2023	Válido
83	Proveedor con RUC	20600051254	TAKESHI S.A.C.	26/07/2023	Válido
84	Proveedor con RUC	20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	25/07/2023	Válido
85	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	13/07/2023	Válido
86	Proveedor con RUC	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	29/07/2023	Válido
87	Proveedor con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	25/07/2023	Válido
88	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	17/07/2023	Válido
89	Proveedor con RUC	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	07/08/2023	Válido
90	Proveedor con RUC	20601026510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	13/07/2023	Válido

Nº	Proveedor con RUC	RUC	Nombre de Empresa	Fecha de Emisión	Estado
91	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	26/07/2023	Válido
92	Proveedor con RUC	20602111041	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/07/2023	Válido
93	Proveedor con RUC	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	02/08/2023	Válido
94	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	22/08/2023	Válido
95	Proveedor con RUC	20602671110	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	18/07/2023	Válido
96	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C.	28/08/2023	Válido
97	Proveedor con RUC	20603512040	PROMETHEUS & ZEUS SAC	20/07/2023	Válido
98	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	18/07/2023	Válido
99	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	19/07/2023	Válido
100	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGHA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/07/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
101	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	24/07/2023	Válido
102	Proveedor con RUC	20606985399	P & S INGENIERIA S.A.C.	07/08/2023	Válido
103	Proveedor con RUC	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	02/08/2023	Válido
104	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/07/2023	Válido
105	Proveedor con RUC	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	26/07/2023	Válido
106	Proveedor con RUC	20609562049	PERU Nº01 ENGINEERING GROUP S.A.	25/07/2023	Válido
107	Proveedor con RUC	20610633812	J & M GROUP CONSULTORIA E.I.R.L.	05/08/2023	No válido
108	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	17/07/2023	Válido

3.2 Conforme al calendario del procedimiento de selección, la presentación de ofertas se realizó con fecha 13 de septiembre de 2023, con registro electrónico a través de la plataforma SEACE.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	10404313598	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO	13/09/2023	21:00:04	10404313598	13/09/2023	22:06:50	Enviado
2	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	13/09/2023	18:44:08	20538812111	13/09/2023	18:47:16	Enviado
3	20510286864	CONSORCIO EDIFICA RÍMAC	13/09/2023	19:43:07	20510286864	13/09/2023	19:47:56	Enviado
4	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	13/09/2023	15:20:59	10239125412	13/09/2023	15:22:24	Enviado
5	10096325555	CONSORCIO SCORPION	13/09/2023	20:01:43	10096325555	13/09/2023	20:06:25	Enviado
6	10294564662	CONSORCIO LYD	13/09/2023	21:39:06	10294564662	13/09/2023	21:46:31	Enviado
7	20602671110	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	13/09/2023	10:06:42	20602671110	13/09/2023	10:07:43	Enviado
8	20392462105	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO	13/09/2023	20:44:14	20392462105	---	---	Borrador no enviado
9	20604942480	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	13/09/2023	18:04:18	20604942480	13/09/2023	18:35:26	Enviado
10	20601028434	Consortio Supervisor Alto Amazonas	13/09/2023	15:13:29	20601028434	13/09/2023	15:17:23	Enviado

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
11	20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	13/09/2023	18:09:09	20600071077	13/09/2023	18:19:41	Enviado
12	20525418911	CONSORCIO SUPERVISION EL ANGOLO	13/09/2023	21:15:40	20525418911	13/09/2023	22:40:31	Enviado
13	10032425394	TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO	13/09/2023	19:04:01	10032425394	13/09/2023	19:08:46	Enviado
14	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	13/09/2023	22:09:11	20487493059	13/09/2023	23:23:42	Enviado
15	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	13/09/2023	17:48:26	20607718076	13/09/2023	17:49:43	Enviado
16	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	13/09/2023	14:59:06	20602186807	13/09/2023	14:59:35	Enviado
17	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	13/09/2023	14:11:16	20546341888	13/09/2023	14:11:33	Enviado
18	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	13/09/2023	19:16:43	20600020430	13/09/2023	19:17:08	Enviado
19	10327971706	CONSORCIO JCL	13/09/2023	08:11:21	10327971706	13/09/2023	08:13:57	Enviado
20	20100878489	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	13/09/2023	14:39:52	20100878489	13/09/2023	14:42:58	Enviado

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la oferta
21	20487625656	CONSORCIO SUPERVISOR ARES	13/09/2023	19:18:04	20487625656	13/09/2023	19:22:01	Enviado
22	20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO	13/09/2023	21:25:14	20570706170	13/09/2023	21:26:19	Enviado
23	20574610045	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	13/09/2023	16:15:33	20574610045	13/09/2023	16:26:56	Enviado
24	10200262854	CONSORCIO HOFE	13/09/2023	18:28:43	10200262854	13/09/2023	18:31:46	Enviado
25	10106595807	CONSORCIO SANTA ROSA	13/09/2023	18:17:38	10106595807	13/09/2023	18:18:22	Enviado
26	20422304640	CONSORCIO HB & RB	13/09/2023	22:35:28	20422304640	---	---	Borrador no enviado
27	20573333081	CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC	13/09/2023	12:32:15	20573333081	13/09/2023	12:33:56	Enviado
28	20525074057	CONSORCIO ANDINO	13/09/2023	17:20:13	20525074057	13/09/2023	17:23:23	Enviado
29	10403887493	CONSORCIO SUPERVISOR KUNTUR	13/09/2023	19:48:18	10403887493	13/09/2023	19:52:21	Enviado
30	10464257808	CONSORCIO FERUHUJA	13/09/2023	18:01:21	10464257808	13/09/2023	18:03:31	Enviado

Al respecto, se tiene que en conformidad a lo mencionado en la Directiva N°003-2020-OSCE/CD "Disposiciones Aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado-SEACE", numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas, literal a), ***"es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado enviado. Las ofertas o expresiones de interés que se encuentren en el estado borrador, no son consideradas por la Entidad."***

Por lo antes expuesto, según lo observado en la plataforma SEACE, se verifica que se recibieron **(28) veintiocho ofertas en estado enviado** a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)"

1. Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO**, integrado por **HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN SAC**, presenta oferta de 2456 folios, más oferta económica.
2. Datos del Postor: **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA**, presenta oferta de 575 folios, más oferta económica.
3. Datos del Postor: **CONSORCIO EDIFICA RÍMAC**, integrado por **MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C y MOTLIMA CONSULTORES S.A**, presenta oferta de 1713 folios, más oferta económica.
4. Datos del Postor: **ROZAS LATORRE JOSE LUIS**, presenta oferta de 454 folios, más oferta económica.
5. Datos del Postor: **CONSORCIO SCORPION**, integrado por **RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY y MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C**, presenta oferta de 499 folios, más oferta económica.
6. Datos del Postor: **CONSORCIO LYD**, integrado por **ANTONIO VALENZUELA SALAS y JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES**, presenta oferta de 1536 folios, más oferta económica.
7. Datos del Postor: **C & M CONSULTORES S. A. S. SUCURSAL PERÚ**, presenta oferta de 95 folios, más oferta económica.
8. Datos del Postor: **CONSORCIO COLLANTES CORPORACION**, integrado por **ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y COLLANTES CORPORACION S.A.C**, presenta foliación incompleta (solo folió hasta 544), más oferta económica.
9. Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS**, integrado por **MS SERVICIOS SAC y JOSELITO RIMARACHIN FLORES**, presenta oferta de 191 folios, más oferta económica.
10. Datos del Postor: **CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERÚ SRL**, presenta oferta de 75 folios, más oferta económica.
11. Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISIÓN EL ANGOLO**, Integrado por **CORPORACIÓN DARIKSON SAC y SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS**, presenta

oferta de 1593 folios, más oferta económica.

12. Datos del Postor: **RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA**, presenta oferta de 287 folios, más oferta económica.
13. Datos del Postor: **ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL**, presenta oferta de 2096 folios, más oferta económica.
14. Datos del Postor: **PAMPALIBRE S.A.C**, presenta oferta de 72 folios, más oferta económica.
15. Datos del Postor: **DON EDUARDO HJ SAC**, presenta oferta de 88 folios, más oferta económica.
16. Datos del Postor: **CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. SAC**, presenta oferta de 193 folios, más oferta económica.
17. Datos del Postor: **GRUPO AYS SAC**, presenta oferta de 181 folios, más oferta económica.
18. Datos del Postor: **CONSORCIO JCL, integrado por JUAN CARLOS LIMA LEANDRES y JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA**, presenta oferta de 651 folios, más oferta económica.
19. Datos del Postor: **CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERÍA SA**, presenta oferta de 133 folios, más oferta económica.
20. Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR ARES, integrado por GONZALEZ SANCHEZ GILMER y HARPER INGENIEROS SAC**, presenta oferta de 689 folios, más oferta económica.
21. Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIOS, integrado por RGB INGENIEROS SAC y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA**, presenta oferta de 397 folios, más oferta económica.
22. Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR URPA, integrado por FELITA SAC y BALESTRA SAC**, presenta oferta de 1206 folios, más oferta económica.
23. Datos del Postor: **CONSORCIO HOFE, integrado por ALABASTRO SAC y ESTELA PALOMINO RUIZ SAC**, presenta oferta de 1350 folios, más oferta económica.
24. Datos del Postor: **CONSORCIO SANTA ROSA, integrado por CMP CONTRATISTAS EIRL y CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA**, presenta oferta de 1111 folios, más oferta económica.
25. Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC, integrado por PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES E.I.R.L, CON LA ABREVIATURA: PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE**, presenta oferta de 674 folios, más oferta económica.
26. Datos del Postor: **CONSORCIO ANDINO, integrado por SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO y G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC**, presenta oferta de 2301 folios, más oferta económica.
27. Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR KUNTUR, integrado por EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ y ELOY JUSTO ESPINOZA SALGADO**, presenta oferta de 684 folios, más oferta económica.
28. Datos del Postor: **CONSORCIO FERUHUJA, integrado por SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE**, presenta oferta de 51 folios, más oferta económica.

4. ADMISIÓN DE OFERTAS:

- 4.1 El Comité de Selección verificó la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas señalado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas en concordancia a lo exigido en los literales a.1), a.2), a.3), a.4), a.5) y a.6) que corresponde a la declaración jurada de datos del postor, documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, declaración jurada de cumplimiento con el literal b) del artículo 52

del Reglamento, declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso.

Seguidamente se procedió a culminar la verificación de la documentación de presentación Obligatoria, para el cumplimiento de la admisibilidad de las ofertas, tal como se detalla en el Cuadro N°01.

4.2 El día 25 de septiembre de 2023 se solicitó la subsanación de ofertas a través de la publicación en la plataforma del SEACE otorgándose un plazo de un (01) día hábil de solicitada a través del SEACE, señalándose las siguientes observaciones.

- En la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO** (integrado por HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN SAC), se advierte que existe divergencia en el plazo total indicado en el Anexo N° 4 de su oferta en el cual se señala en letras "CUATROCIENTOS" y en número (450).

En esa medida, revisado el día de hoy 27.09.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO L Y D** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA**, se advierte que existe divergencia en el plazo que corresponde a la supervisión de la ejecución de la obra, indicado en el Anexo N° 4 de su oferta, en el cual se señala en letras "TRESCIENTOS" y en número (390).

En esa medida, revisado el día de hoy 27.09.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **C&M CONSULTORES SAS SUCURSAL PERU**, se advierte que se advierte que las firmas en los anexos indicados son imágenes pegadas, por lo que, se solicita la subsanación respectiva en conformidad con las bases integradas y lo mencionado en el Art. 59 del Reglamento de Contrataciones del Estado "las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin".

En esa medida, revisado el día de hoy 27.09.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **C&M CONSULTORES SAS SUCURSAL PERU** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas. En relación a esto, este Comité deja constancia que el postor ha enviado junto con la subsanación de ofertas, un archivo denominado "Propuesta Económica CM CP52023ACFFAA v2_20230926_145153_462", no habiéndose sido solicitado subsanación alguna respecto al documento de su propuesta económica".

- En la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS**, se advierte que existe un error material en el nombre del Consorciado N° 2.

En esa medida, revisado el día de hoy 27.09.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR ARES**, se advierte que la promesa formal de consorcio no cuenta con legalización notarial de firmas (ambos integrantes).

En esa medida, revisado el día de hoy 27.09.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR ARES** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIOS** integrado por (RGB INGENIEROS SAC y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA) se advierte que la promesa formal de consorcio no cuenta con legalización notarial de firmas (ambos integrantes).

En esa medida, revisado el día de hoy 27.09.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIOS** no cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual no se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

Seguidamente se procedió a culminar la verificación de la documentación de presentación obligatoria, para el cumplimiento de la admisibilidad de las ofertas, tal como se detalla en el Cuadro N°01. (Ver siguiente página).

Cuadro N° 01

N°	POSTOR	Documentación de Presentación Obligatoria						RESULTADO
		a.1 Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2 Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4 Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia (Anexo N° 3)	a.5 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4)	a.6 Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO. Integrado por (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN SAC)	SI (folio 4)	SI (folio 10)	SI (folio 11)	SI (folio 12)	SI (folio 13)	SI (folio 14 al 16)	ADMITIDA

2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 7 al 11)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 17)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
3	CONSORCIO EDIFICA RIMAC	SÍ (folio 4)	SÍ (folio 11 al 23)	SÍ (folio 25)	SÍ (folio 27)	SÍ (folio 29)	SÍ (folio 31 al 33)	ADMITIDA
4	ROZAS DELATORRE JOSE LUIS	SÍ (folio 2)	SÍ (folio 3)	SÍ (folio 4)	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 6)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
5	CONSORCIO ESCORPION	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 9 y 20)	SÍ (folio 22)	SÍ (folio 24)	SÍ (folio 26)	SÍ (folio 28 y 30)	ADMITIDA
6	CONSORCIO L&D.	SÍ (folio 7 y 8)	SÍ (folio 9 - 11)	SÍ (folio 12)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 14)	SÍ (folio 15-16)	ADMITIDA
7	C&M CONSULTORES SAS SUCURSAL PERU	SÍ (folio 7)	SÍ (folio 10 - 15)	SÍ (folio 23)	SÍ (folio 25)	SÍ (folio 27)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
8	CONSORCIO CORPORACION COLLANTES.	SÍ (folio 4)	SÍ (folio 5 - 12)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 14)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 16 y 17)	ADMITIDA
9	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS	SÍ	SÍ (folio 6 - 15)	SÍ (folio 17 al 18)	SÍ (folio 20)	SÍ (folio 22)	SÍ (folio 24 - 27)	ADMITIDA
10	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS SRL	SÍ (folio 4)	SÍ (folio 6 y 9)	SÍ (folio 11)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
11	CONSORCIO SUPERVISIÓN EL ANGOLO	SÍ (folio 3)	SÍ (folio 4 al 8)	SÍ (folio 9)	NO CUMPLE	SÍ (folio 10)	SÍ (folio 11 -13)	NO ADMITIDA ¹
12	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	SÍ (folio 279)	SÍ (folio 277)	SÍ (folio 272)	SÍ (folio 270)	SÍ (folio 268)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
13	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	SÍ (folio 8)	SÍ (folio 10 al 16)	SÍ (folio 18)	SÍ (folio 20)	SÍ (folio 22)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
14	PAMPALIBRE SAC	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 7-10)	SÍ (folio 12)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 14)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
15	DON EDUARDO HJ SAC	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 8 al 13)	SÍ (folio 14)	SÍ (folio 16)	SÍ (folio 18)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
16	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. SAC	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 8-11)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 17)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
17	GRUPO AYS SAC	SÍ (folio 4)	SÍ (folio 5-8)	SÍ (folio 9)	SÍ (folio 10)	SÍ (folio 11)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
18	CONSORCIO JCL	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 6-7)	SÍ (folio 8)	SÍ (folio 9)	SÍ (folio 10)	SÍ (folio 11 - 13)	ADMITIDA
19	CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERÍA SA	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 7-11)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 17)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
20	CONSORCIO SUPERVISOR ARES	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 11- 13)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 17)	SÍ (folio 19)	SÍ (folio 21-22) SUBSANADO OK	ADMITIDA
21	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIOS Integrado por (RGB INGENIEROS SAC y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA)	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 9, 14)	SÍ (folio 16)	SÍ (folio 18)	SÍ (folio 20)	NO CUMPLE	NO ADMITIDA ²
22	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	SÍ (folio 4)	SÍ (folio 6-19)	SÍ (folio 22)	SÍ (folio 24)	SÍ (folio 26)	SÍ (folio 28-29)	ADMITIDA
23	CONSORCIO HOFE	SÍ (folio 4)	SÍ (folio 6 - 11)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 17)	SÍ (folio 19- 20)	ADMITIDA
24	CONSORCIO SANTA ROSA	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 7 - 11)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 17)	SÍ (folio 19-20)	ADMITIDA
25	CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC	SÍ (folio 6 Y 7)	SÍ (folio 10 - 18)	SÍ (folio 22)	SÍ (folio 24)	SÍ (folio 26)	SÍ (folio 28 - 29)	ADMITIDA
26	CONSORCIO ANDINO	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 8 - 19)	SÍ (folio 21)	SÍ (folio 23)	SÍ (folio 25)	SÍ (folio 27 - 29)	ADMITIDA

27	CONSORCIO SUPERVISOR KUNTUR	SI (folio 4)	SI (folio 6-19)	SI (folio 21 - 23)	SI (folio 25)	SI (folio 27)	SI (folio 29 - 30)	ADMITIDA
28	CONSORCIO FERUHUJA	SI (folio 3)	SI (folio 4 - 6)	SI (folio 7)	SI (folio 8)	SI (folio 9)	SI (folio 10 - 11)	ADMITIDA

Nota:

1. **CONSORCIO SUPERVISIÓN EL ANGOLO.** - El postor no cumple con presentar la documentación obligatoria correspondiente a la Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia (Anexo N° 3), por lo que, su oferta se declara NO ADMITIDA.
2. **CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIOS Integrado por (RGB INGENIEROS SAC y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA).** - Conforme verificación realizada por este Comité, el postor no cumple con presentar la promesa formal de consorcio con firmas legalizadas (ambos integrantes), por lo que, su oferta se declara NO ADMITIDA.

5. ACUERDOS

De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas de los postores mencionados en el cuadro N°1 fueron admitidas, por lo que, se procederá con su calificación, y evaluación. Para tal efecto, este comité decide sesionar el día 03 de octubre de 2023.

6. CLAUSURA

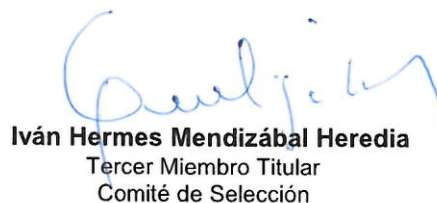
Siendo las 17:30 horas del día 27 de septiembre de 2023, se da por terminada la reunión, respecto a la admisión de las propuestas presentadas por los postores, por lo que, en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.



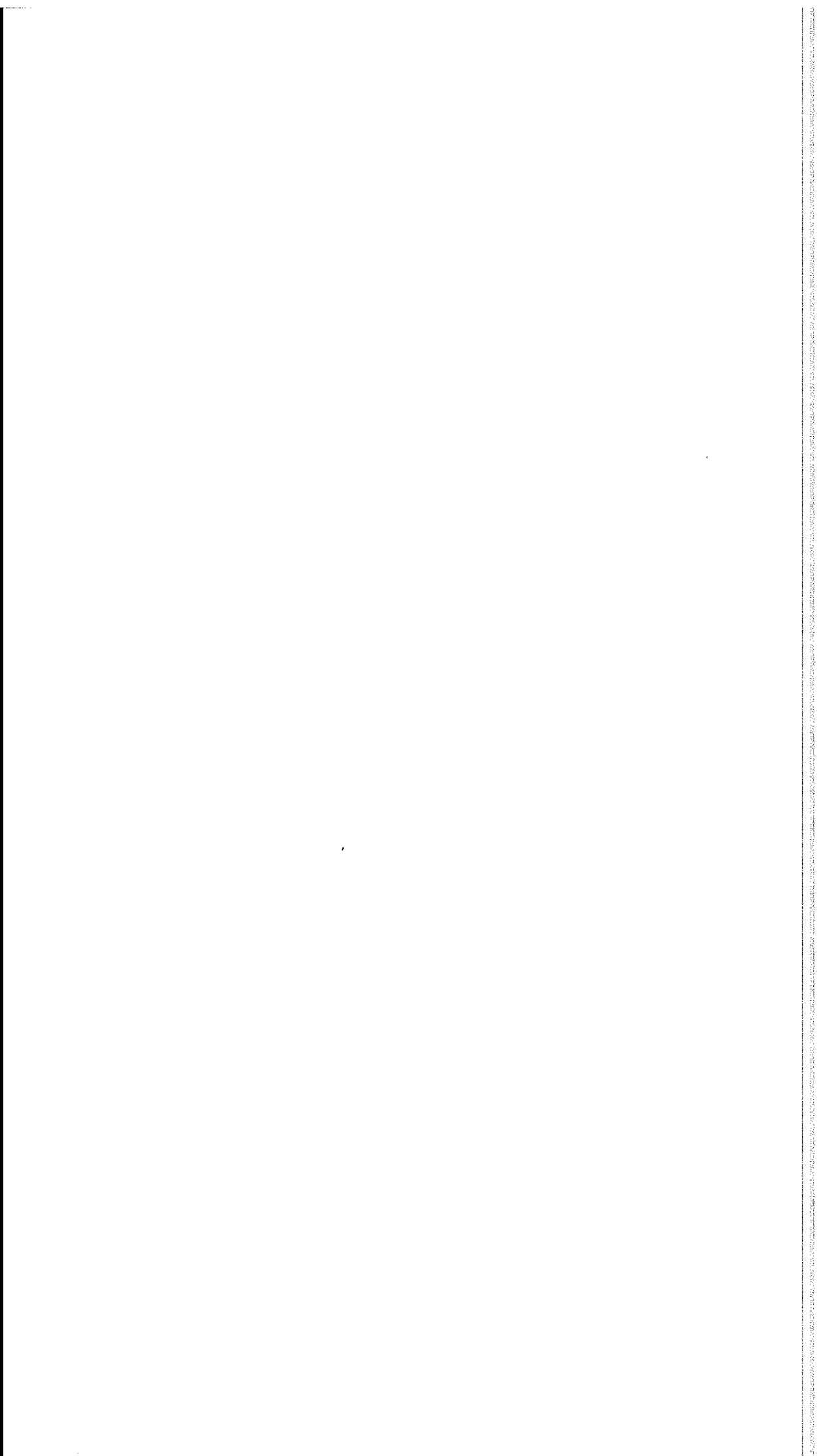
Fiorella Franchezca Revilla Delgado
Presidente Titular
Comité de Selección



Lludy Córdova Villacís
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección



Iván Hermes Mendizábal Heredia
Tercer Miembro Titular
Comité de Selección



COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA N°07

CONCURSO PÚBLICO N° 005-2023/DPC/ACFFAA

“Supervisión de la ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acantonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac-Dpto/Prov Lima –Lima – Primera etapa (Kuntur)”

En la ciudad de Lima, siendo las 09:00 horas del día 03 de Octubre de 2023, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Formato N° 09** de designación de miembros de Comité de fecha de aprobación 12/07/23 y reconfirmado con Formato N°14-2023 de fecha 12/09/2023 encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N°005-2023/DPC/ACFFAA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la **“Supervisión de la ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acantonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac-Dpto/Prov Lima –Lima – Primera etapa (Kuntur)”**.a fin de continuar con la admisión de ofertas del presente procedimiento de selección.

1. INICIO

- 1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|--|-------------------------|
| • Fiorella Franchezca Revilla Delgado | Presidenta Titular |
| • Lludy Córdova Villacís | Segundo Miembro Titular |
| • Iván Hermes Mendizábal Heredia | Tercer Miembro Titular |

2. AGENDA

- 2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la calificación y evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección para luego otorgar la buena pro.

3. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

- 3.1 De acuerdo con lo mencionado en el acta de admisión de ofertas, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Cuadro N° 1

N°	POSTOR
1	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO. Integrado por (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN SAC)
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA
3	CONSORCIO EDIFICA RIMAC
4	ROZAS DE LATORRE JOSE LUIS
5	CONSORCIO ESCORPION
6	CONSORCIO L&D.
7	C&M CONSULTORES SAS SUCURSAL PERU
8	CONSORCIO CORPORACION COLLANTES.
9	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS
10	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS SRL
11	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA

12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL
13	PAMPALIBRE SAC
14	DON EDUARDO HJ SAC
15	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. SAC
16	GRUPO AYS SAC
17	CONSORCIO JCL
18	CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERÍA SA
19	CONSORCIO SUPERVISOR ARES
20	CONSORCIO SUPERVISOR URPA
21	CONSORCIO HOFE
22	CONSORCIO SANTA ROSA
23	CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC
24	CONSORCIO ANDINO
25	CONSORCIO SUPERVISOR KUNTUR
26	CONSORCIO FERUHUJA

3.1 Detalle de la Calificación de las ofertas Técnicas

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES (\$/ 2,250,000.00)**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Asimismo, en conformidad con lo estipulado en el artículo 82 (Calificación y evaluación de ofertas técnicas), "(...) 82.1 el Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. (...) solo pasan la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior (...)".

En conformidad con los requisitos de calificación requeridos en los literales A.1, A.2 y B del numeral 3.2 de la Sección Específica de las bases integradas, serán acreditadas para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 39.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

La revisión de la documentación de las ofertas presentadas se circunscribe con lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N°1950-2019-TCE-S2, numeral 20, señala que: *"Con lo expuesto, es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que debe ser desestimada, más aún considerando que es no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna"*.

Cuadro N° 2

	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		PRESENTA	CUMPLE	MONTO FACTURADO ACUMULADO S/	RESULTADO
		Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES (S/ 2,250,000.00), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Servicio de consultoría de obra para supervisión de ejecución de obra: Creación y/o nuevo y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o habilitación y/o recuperación y/o construcción y/o reconstrucción y/o restitución y/o ampliación y/o adecuación y/o construcción y/o nuevo y/o remodelación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o reposición de edificaciones públicas y/o privadas, tales como: Establecimiento de salud como: hospitales, clínicas. Educativas como: centros educativos, universidades, centros educativos técnico productivos (CETPRO), centros de innovación tecnológica. residenciales como: centros comerciales tipo mall, centros de convenciones, edificios multifamiliares, viviendas multifamiliares, sedes institucionales. Otros: centros culturales, complejos turísticos, estadios, centros penitenciarios, ministerio público, palacio municipal, comisarias, edificios de oficinas, hoteles.			
1	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO. Integrado por (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAC)	SÍ	SÍ	7,044,970.55	CALIFICADA
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	SÍ	SÍ	S/ 3,926,960.70	CALIFICADA
3	CONSORCIO EDIFICA RIMAC	SÍ	SÍ	S/ 18,264,866.89	CALIFICADA
4	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	SÍ	SÍ	S/ 6,325,440.08	CALIFICADA
5	CONSORCIO ESCORPIÓN	SÍ	SÍ	S/ 3,490,999.75	CALIFICADA
6	CONSORCIO L&D (ANTONIO VALENZUELA SALAS Y JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	SÍ	SÍ	S/ 3,714,021.85	CALIFICADA
7	C&M CONSULTORES SAS SUCURSAL PERU	SÍ	SÍ	S/ 5,287,154.51	CALIFICADA
8	CONSORCIO CORPORACION COLLANTES	SÍ	SÍ	S/ 3,548,054.91	CALIFICADA
9	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS (MS SERVICIOS SAC Y JOSELITO RIMARACHIN FLORES)	SÍ	SÍ	S/ 3,671,122.63	CALIFICADA
10	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS SRL	SÍ	SÍ	S/ 10,800,000.00	CALIFICADA
11	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	SÍ	SÍ	S/ 4,315,955.08	CALIFICADA
12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	SÍ	SÍ	S/ 4,621,108.66	CALIFICADA
13	PAMPA LIBRE SAC	SÍ	SÍ	S/ 5,916,137.60	CALIFICADA
14	DON EDUARDO HJ SAC	SÍ	SÍ	S/ 5,963,759.04	CALIFICADA
15	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. SAC	SÍ	SÍ	S/ 6,635,574.71	CALIFICADA
16	GRUPO AYS SAC	SÍ	SÍ	S/ 5,010,418.79	CALIFICADA
17	CONSORCIO JCL (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y JULIO CÉSAR MARTÍNEZ	SÍ	SÍ	S/ 3,520,787.8	CALIFICADA

	ESTRADA)				
18	CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERÍA SA	SI	SI	S/ 4,057,116.17	CALIFICADA
19	CONSORCIO SUPERVISOR ARES	SI	SI	S/ 3,712,590.18	CALIFICADA
20	CONSORCIO SUPERVISOR URPA (FELITA SAC Y BALESTRA SAC)	SI	NO	S/ 4,815,719.07	DESCALIFICADA
21	CONSORCIO HOFÉ	SI	SI	S/ 5,622,335.76,	CALIFICADA
22	CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO Y CMP CONTRATISTAS EIRL)	SI	SI	S/ 4,036,862.05	CALIFICADA
23	CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC	SI	SI	S/ 3,719,478.24,	CALIFICADA
24	CONSORCIO ANDINO	SI	SI	S/ 9,016,892.38	CALIFICADA
25	CONSORCIO SUPERVISOR KUNTUR	SI	SI	S/ 3,183,173.67	CALIFICADA
26	CONSORCIO FERUHUJA	SI	SI	S/ 3,613,180.50	CALIFICADA

Nota:

1. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO Y KAZUKI CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN SAC)**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 18,192,435.17**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancias de prestación o liquidaciones de contrato, así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

Asimismo, se señala:

1.1 Contrato N°130-2021-ARCC/GG/OA suscrito con la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios. Al respecto, del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada para validar esta experiencia, se tiene que no se valida parcialmente el monto facturado de este contrato, correspondiente a lo solicitado por la Supervisión de Obra: Reconstrucción del Centro de Salud San Nicolás, Provincia de Carlos Fermín Fitzcarrald, Departamento de Ancash. Asimismo, no se validan los montos de las facturas E001-52 y E001-75 al no haber correspondencia entre el monto facturado y el monto depositado. Asimismo, no se valida parcialmente el monto facturado de este contrato, correspondiente a lo solicitado por la supervisión de obra: Recuperación de los servicios de salud del Hospital, Provincia de Casca II-1, Distrito de Cascas, Provincia de Gran Chimú - La Libertad, en el monto de la factura E001-43 al no haber correspondencia entre el monto facturado y el monto depositado.

1.2 Contrato N°0058-2018-SUNAT/881200 suscrito con la SUNAT. Al respecto, del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada para validar esta experiencia, se tiene que no se valida el monto solicitado de la factura E001-417, debido a que presentó en su lugar la factura N° E001-450 en el cual el monto facturado no corresponde al monto pagado.

2. El postor **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,926,960.70**, monto mayor a 1.02 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación.

2.1 Contrato N°545 de 2018 respecto al Servicio de Interventoría Técnica, Administrativa, Financiera, Legal y Ambiental para la construcción de la ciudadela universitaria de Occidente en el Municipio de Medellín, el postor adjunta copia de contrato y certificado de conformidad, así como otra documentación adicional para sustentar su experiencia del postor en la especialidad. Del análisis integral a la documentación obrante, este Comité tiene certeza que los servicios realizados y declarados en el Anexo N°8 son similares a los servicios de supervisión de consultoría de obras similares contemplados en las bases integradas.

3. El postor **CONSORCIO EDIFICA RIMAC (MEGAPROYECT CONSULTORES SAC Y MOTLIMA CONSULTORES SA)**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 18,264,866.89**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectivos comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente la experiencia presentada.

4. El postor **ROZAS DE LA TORRE JOSE LUIS**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 6,325,440.08**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

5. El postor **CONSORCIO ESCORPIÓN**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,490,999.75**, monto mayor a 1.02 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

6. El postor **CONSORCIO L&D (ANTONIO VALENZUELA SALAS Y JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,714,021.85**, monto mayor a 1.02 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

6.1 Experiencia solicitada respecto a la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra Supervisión de la Obra "Mejoramiento del Servicio de Salud en el C.S Locumba de la Microred Jorge Basadre del distrito de Locumba, Provincia Jorge Basadre, Tacna". Se indica que el postor no ha cumplido con presentar la documentación sustentatoria correspondiente, como lo es "copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago...", de forma fehaciente, no siendo posible apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Por lo antes expuesto, no es considerada válida esta experiencia solicitada.

7. El postor **C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de S/ 5,287,154.51, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

8. El postor **CONSORCIO CORPORACIÓN COLLANTES**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de S/ **3,548,054.91**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

8.2 Contrato N° 04-2020-MDE suscrito con la Municipalidad Distrital de la Esperanza para la Supervisión de la obra: "Recuperación de local Escolar N°81749 Divino Jesús con Código Local 658615, Distrito de la Esperanza, Trujillo, La Libertad", se indica que el postor solicita acreditar el monto S/ 336,663.00 Al respecto, del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada, se valida el monto S/ 260,652.60.

8.3 Contrato N° 04-2020-MDE suscrito con la Municipalidad Distrital de la Esperanza para la Supervisión de la obra: "Recuperación de local Escolar N°81749 Divino Jesús con Código Local 658615, Distrito de la Esperanza, Trujillo, La Libertad", se indica que el postor solicita acreditar el monto S/ 336,663.00 Al respecto, del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada, se valida el monto S/ 260,652.60.

8.4 Contrato N° 07-2018-GRLL suscrito con el Gobierno Regional de la Libertad para la Supervisión de la obra "Mejoramiento del Servicio de Educación Primaria de la I.E N°8101 Antonio Raimondi, distrito y Provincia de Trujillo, Región La Libertad, se indica que el postor solicita acreditar el monto S/ 203,753.90. Al respecto, del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada, al ser una experiencia en consorcio, se valida el monto S/ 199,989.62.

8.4 Contrato N° 084-2021-GG suscrito con SEDACAJ para la Supervisión de Obra "Mejoramiento del Servicio de la EPS SEDACAJ S.A a través de la Construcción del local Institucional en la Ciudad de Cajamarca en el distrito de Cajamarca, Provincia de Cajamarca, Departamento de Cajamarca I Etapa Plataforma de Atención al cliente de la EPS SEDACAJ S.A Cajamarca, se indica que el postor solicita acreditar el monto S/ 84,966.20. Al respecto, del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada, al ser una experiencia en consorcio, se valida el monto S/ 100,418.83.

9. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS (MS SERVICIOS SAC Y JOSELITO RIMARACHIN FLORES)**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de S/ **3,671,122.63**, monto mayor a 1.5 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

10. El postor **CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS SRL**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de S/ **10,800,000.00**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

11. El postor **RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 4,315,955.08**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.
12. El postor **ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 4,621,108.66**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.
13. El postor **PAMPA LIBRE SAC**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 5,916,137.60**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad de servicio.
14. El postor **DON EDUARDO HJ SAC**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 5,963,759.04**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad de servicio.
15. El postor **CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. SAC**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 6,635,574.71**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad de servicio.
16. El postor **GRUPO AYS SAC**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 5,010,418.79**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad de servicio y liquidación de obra.
17. El postor **CONSORCIO JCL (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y JULIO CÉSAR MARTÍNEZ ESTRADA)**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia del postor en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,520,787.8**, monto menor al requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad de servicio y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

18. El postor **CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERÍA SA**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 4,057,116.17**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

19. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR ARES**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de S/ 3,712,590.18, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

19.1 Contrato N° 002-2021-MDRK/A suscrito con la Municipalidad Distrital de Kañaris para la supervisión de la obra: "Recuperación de la infraestructura de la I.E 10065 en la localidad de Tute-Kañaris-Ferreñafe-Lambayeque, se indica que el postor solicita acreditar el monto S/304,343.80. Al respecto, del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada, al ser una experiencia en consorcio, se valida el monto S/ 310,554.90.

20. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR URPA (FELITA S.A.C y BALESTRA S.A.C)**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 4,815,719.07**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. En conformidad con lo indicado en las bases integradas, "en el caso de consorcio, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", por lo que, se verifica que del monto facturado acumulado S/ 4,815,719.07, se tiene que el monto de facturación acreditado del integrante FELITA SAC es de **S/ 2,909,291.32** y de BALESTRA SAC es de **S/ 1,906,427.76**, al realizar la verificación si el integrante del consorcio que acredita la mayor experiencia (FELITA SAC), cumple con el determinado porcentaje de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia (*"el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 60%", pagina 53 bases integradas*), resulta que **NO SE CUMPLE** con lo solicitado en las bases integradas, ya que de la lectura del Anexo N°5 Promesa Formal de Consorcio se declara que el ambos integrantes del consorcio, se compromete a ejecutar las obligaciones derivadas del respectivo contrato de supervisión material del asunto con un 50%, no siendo entonces la oferta del postor idónea con lo solicitado en el requerimiento establecido por el área usuaria, contraviniendo lo establecido en el artículo 49.5 que señala *"en el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación"*. Por lo antes expuesto, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**

21.El postor **CONSORCIO HOFE** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 5,622,335.76**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

22.El postor **CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO Y CMP CONTRATISTAS EIRL)**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 4,036,862.05**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

22.1 El contrato N°022-2021-SENCICO-03.00 para la Supervisión de obra de: "Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la modificación del expediente técnico y de la ejecución de la infraestructura, equipamiento y mobiliario del proyecto: Mejoramiento de la prestación de servicios del centro de especialización en informática aplicada a la construcción en la zonal SENCICO Trujillo". Se indica que no se valida la experiencia debido a que el monto que se solicita acreditar incluye la modificación del expediente técnico, ya que el objeto de la contratación es la supervisión de obra y no del expediente técnico. Asimismo, en el contrato no se ha separado el monto que corresponde a cada uno, no pudiendo individualizarse la supervisión de obra con la supervisión del expediente técnico, por lo que no se valida esta experiencia.

23.El postor **CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC (PS & DE VANGUARDIA E.I.R.L y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT)**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,719,478.24**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

24.El postor **CONSORCIO ANDINO (G&A CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC y SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO)**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 9,016,892.38**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

25.1 El contrato N°033-2018-GRA-SEDE CENTRAL- OAPI de la consultoría de obra de: "Mejoramiento de las capacidades resolutorias del hospital de San Miguel y San Francisco, segundos niveles de atención de la provincia de La Mar, Región Ayacucho". Al respecto, al realizar el análisis de la documentación presentada de las facturas, depósitos, y comprobantes. Sin embargo, se identificó que las facturas E001-124, E001-194 y E001-193 no presentan acreditaciones de dicha transacción. Por lo que, no se valida el monto de las mencionadas facturas.

25.El postor **CONSORCIO KUNTUR**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,183,173.67**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

25.1 Contrato N°024-2016-GRH/GR para la contratación de la consultoría de obra de: "Recuperación de los servicios educativos en el Colegio Nacional Codo de Pozuzo, distrito de Pozuzo, Provincia de Puerto Inca, Departamento de Huánuco", del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada, el postor presenta liquidación de servicio de consultoría de obra, al ser una experiencia en consorcio, se valida el monto de S/ 110,212.26.

25.2 Contrato N°011-2016-MDCH/CS para la contratación de la consultoría de obra de: "Mejoramiento de la Oferta de los Servicios Educativos, para el logro del aprendizaje establecido en el Diseño Curricular, por niveles, en la I.E.P.I agropecuario Antonio Raimondi, del Centro Poblado La Morada, Distrito de Chólon-Marañón-Huánuco", Al respecto, se indica que el postor no ha cumplido con presentar la documentación sustentatoria correspondiente, como lo es "copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago...", de forma fehaciente, no siendo posible apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Por lo antes expuesto, no es considerada válida esta experiencia solicitada.

25.3 Contrato N°029-2017-GRH/GR para la Supervisión de la obra "Ampliación y Equipamiento del Instituto Superior Tecnológico Público Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de la Unión Provincia de Dos de Mayo-Huánuco", del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada, el postor presenta liquidación de servicio de consultoría de obra, al ser una experiencia en consorcio, se valida el monto de S/123,355.60.

25.4 Contrato N°002-2017-MDCH/A para la Supervisión de la obra "Mejoramiento de los Servicios de Educación Primaria de la Institución Educativa N°33398 de la Localidad de RUCAU, distrito de Chuquis-Dos de Mayo", del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada, el postor presenta constancia de conformidad de consultoría de obra, al ser una experiencia en consorcio, se valida el monto de S/161,432.83.

25.5 Contrato N°119-2017-GRH/GR para la Supervisión de la obra "Ampliación y Mejoramiento de los Servicios Educativos de la Institución Educativa Integrada N°32004 San Pedro del Distrito de Huánuco, Provincia de Huánuco, Región de Huánuco", del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada, el postor presenta constancia de conformidad de consultoría de obra, al ser una experiencia en consorcio, se valida el monto de S/ 353,534.52.

26.El postor **CONSORCIO FERUHUJA**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,613,180.50**, monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

3.2 Detalle de las ofertas que fueron descalificadas (Calificación)

De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta fue descalificada.

3.3 Reglas para la Evaluación Técnica: En cumplimiento de lo establecido en el artículo 82.3 del RLCE:

- a) El Comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

De la verificación realizada por este Colegiado, se advierte que ningún postor **incluye** algún tipo de información que forma parte de la oferta económica.

3.4 Detalle de las ofertas que pasan a Evaluación

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron con el requisito de calificación previsto en las bases integradas, por lo que, se procederá con su evaluación.

Evaluación Técnica

Cuadro N° 03

N°	NOMBRE DEL POSTOR	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	MONTO FACTURADO ACUMULADO (PUNTOS)
1	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO Integrado por (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN SAC)	CALIFICADO	100
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	CALIFICADO	100
3	CONSORCIO EDIFICA RIMAC	CALIFICADO	100
4	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CALIFICADO	100
5	CONSORCIO ESCORPIÓN	CALIFICADO	100
6	CONSORCIO L&D (ANTONIO VALENZUELA SALAS Y JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	CALIFICADO	100
7	C&M CONSULTORES SAS SUCURSAL PERU	CALIFICADO	100
8	CONSORCIO CORPORACION COLLANTES	CALIFICADO	100
9	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS (MS SERVICIOS SAC Y JOSELITO RIMARACHIN FLORES)	CALIFICADO	100
10	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS SRL	CALIFICADO	100
11	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	CALIFICADO	100
12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	CALIFICADO	100
13	PAMPA LIBRE SAC	CALIFICADO	100
14	DON EDUARDO HJ SAC	CALIFICADO	100
15	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. SAC	CALIFICADO	100
16	GRUPO AYS SAC	CALIFICADO	100
17	CONSORCIO JCL (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y JULIO CÉSAR MARTÍNEZ ESTRADA)	CALIFICADO	100
18	CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERÍA SA	CALIFICADO	100
19	CONSORCIO SUPERVISOR ARES	CALIFICADO	100
20	CONSORCIO HOFE	CALIFICADO	100
21	CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO Y CMP CONTRATISTAS EIRL)	CALIFICADO	100

22	CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC	CALIFICADO	100
23	CONSORCIO ANDINO	CALIFICADO	100
24	CONSORCIO SUPERVISOR KUNTUR	CALIFICADO	100
25	CONSORCIO FERUHUJA	CALIFICADO	100

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores antes mencionados acceden a la etapa de evaluación económica en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de (80) puntos establecidos en las bases integradas.

Cuadro N° 04



N°	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA
1	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO Integrado por (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN SAC)	100
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	100
3	CONSORCIO EDIFICA RIMAC	100
4	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	100
5	CONSORCIO ESCORPIÓN	100
6	CONSORCIO L&D (ANTONIO VALENZUELA SALAS Y JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	100
7	C&M CONSULTORES SAS SUCURSAL PERU	100
8	CONSORCIO CORPORACION COLLANTES	100
9	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS (MS SERVICIOS SAC Y JOSELITO RIMARACHIN FLORES)	100
10	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS SRL	100
11	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	100
12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	100
13	PAMPA LIBRE SAC	100
14	DON EDUARDO HJ SAC	100
15	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. SAC	100
16	GRUPO AYS SAC	100
17	CONSORCIO JCL (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y JULIO CÉSAR MARTÍNEZ ESTRADA)	100
18	CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERÍA SA	100
19	CONSORCIO SUPERVISOR ARES	100
20	CONSORCIO HOFE	100
21	CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO Y CMP CONTRATISTAS EIRL)	100
22	CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC	100
23	CONSORCIO ANDINO	100
24	CONSORCIO SUPERVISOR KUNTUR	100
25	CONSORCIO FERUHUJA	100



- 

Anexo N°6 Presentado en la oferta.

13

Extracto de firma presentada en el Anexo N°6	Extracto de firma presentada en Anexo N°1
 Valezka Del Pilar Quintero Medina Representante Legal C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	 Valezka Del Pilar Quintero Medina Representante Legal C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU

Asimismo, este Comité deja constancia que según Acta N°06 de Admisión, el postor presentó un documento denominativo "Propuesta Económica CM CP52023ACFFAA v2_20230926_145153_462", no habiéndose sido solicitado subsanación alguna respecto al documento de su propuesta económica", en el cual se observa lo siguiente, respecto a la firma del representante Legal del postor:

"Propuesta Económica CM CP52023ACFFAA v2_20230926_145153_462",

C&M CONSULTORES

ANEXO N° 6
OFERTA ECONOMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N°005 2023 OPC ACFFAA
Presente.



Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERÍODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA (MILES)
Supervisión de obra	300 d.o	días	S/ 4,971.53007	S/ 1.491.502.16
Liquidación de obra				S/ 37.913.40
				S/ 1.529.415.56

La oferta económica (S.O.E.) incluye todos los tributos, seguros, transporte, indemnización, provisiones y, en su caso, los costos operativos conforme a la legislación vigente. Así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto si se adquiere por otros que gozan de alguna exoneración legal, no incluida en su oferta económica los tributos municipales.

Fecha: 13 de septiembre de 2022


Valezka Del Pilar Quintero Medina
Representante Legal
C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU

Extracto de firma presentada en el Anexo N°6	Extracto de firma presentada en documento CM CP52023ACFFAA v2_20230926_145153_462",
 Valezka Del Pilar Quintero Medina Representante Legal C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	 Valezka Del Pilar Quintero Medina Representante Legal C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU

Por lo antes expuesto y al no contemplarse la omisión advertida de la falta de firma en la oferta económica (imagen pegada) en alguna causal de subsanación, esta no es idónea y no cumple con lo solicitado en las bases integradas, por lo que, su oferta es DESCALIFICADA. Se agrega que este criterio del Comité es concordante con la Resolución N°3867-2022-TCE-S3 de fecha 11 de noviembre 2022 y Resolución N°2011-2019-TCE-S1 de fecha 15 de julio 2019.

- (ii) **CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS SRL**, de la revisión de la oferta económica (Anexo N°06), se advierte que aparece la firma manuscrita del postor, el Señor Miguel Angel Sotelo Ramos; no obstante, del análisis de esta documentación se señala que esta firma se trata de una imagen que ha sido pegada, por lo que, tal situación implica una omisión de firma en el anexo presentado. Al respecto en el numeral 1.7 forma de presentación de ofertas de las bases integradas (sección general) se ha establecido que: "las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben de estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269, Ley de firmas y certificados digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor, en el caso de persona jurídica por su representante legal, apoderado o mandatario para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto, las ofertas se presentan foliadas". (subrayado y cursiva agregada).

En relación a esto, este colegiado ha verificado el artículo 60 de la LCE "Subsanación de ofertas", literal b) se señala que la nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; y numeral 60.4 en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Por lo antes expuesto y al no contemplarse la omisión advertida de la falta de firma en la oferta económica (imagen pegada) en alguna causal de subsanación, esta no es idónea y no cumple con lo solicitado en las bases integradas. por lo que, su oferta es DESCALIFICADA. Se agrega que este criterio del Comité es concordante con la Resolución N°3867-2022-TCE-S3 de fecha 11 de noviembre 2022 y Resolución N°2011-2019-TCE-S1 de fecha 15 de julio 2019.

ANEXO Nº 6

OFERTA ECONÓMICA

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 005-2023/DGCI/AC/FFAA
Presente.

Es gracioso porque a usted, para hacer de su conocimiento que de acuerdo con las bases, la oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODO DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Subasta de obra	300 dñ.	dñs	\$ 4 571.53857	\$ 1 391 966.15
Liquidación obra			\$ 37313.40	\$ 13 768.812.58

La tarifa económica en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, oficiales y, en su caso, los costos adicionales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto a los seguros médicos que gozan de alguna exención legal. No incluyen en su tarifa económica los tributos respectivos.

WMA 07 December 00 2023

CENTRO DE DESENVOLVIMENTO
MUNICIPIO DE CACAPUL, PERNAMBUCO
Rua do Arco, 100 - 13040-000
Recife, Pernambuco, Brasil



Cuadro N° 05

N°	NOMBRE DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	VALOR REFERENCIAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO Integrado por (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN SAC)	S/ 1,976,813.56	90%
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	S/ 1,976,813.56	90%
3	CONSORCIO EDIFICA RIMAC	S/ 1,976,813.56	90%
4	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/ 1,976,813.56	90%
5	CONSORCIO ESCORPIÓN	S/ 1,976,813.56	90%
6	CONSORCIO L&D (ANTONIO VALENZUELA SALAS Y JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	S/ 1,976,813.56	90%
7	CONSORCIO CORPORACION COLLANTES	S/ 1,976,813.56	90%
8	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS (MS SERVICIOS SAC Y JOSELITO RIMARACHIN FLORES)	S/ 1,976,813.56	90%
9	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	S/ 1,976,813.56	90%

10	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/	1,976,813.56	90%
11	PAMPA LIBRE SAC	S/	1,976,813.56	90%
12	DON EDUARDO HJ SAC	S/	1,976,813.56	90%
13	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. SAC	S/	1,976,813.56	90%
14	GRUPO AYS SAC	S/	1,976,813.56	90%
15	CONSORCIO JCL (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y JULIO CÉSAR MARTÍNEZ ESTRADA)	S/	1,976,813.56	90%
16	CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERÍA SA	S/	1,976,813.56	90%
17	CONSORCIO SUPERVISOR ARES	S/	1,976,813.56	90%
18	CONSORCIO HOFE	S/	1,976,813.56	90%
19	CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO Y CMP CONTRATISTAS EIRL)	S/	1,976,813.56	90%
20	CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC	S/	1,976,813.56	90%
21	CONSORCIO ANDINO	S/	1,976,813.56	90%
22	CONSORCIO SUPERVISOR KUNTUR	S/	1,976,813.56	90%
23	CONSORCIO FERUHUJA	S/	1,976,813.56	90%

Del cuadro anterior, se desprende que en conformidad con el artículo 83 del Reglamento de Contrataciones del Estado, el comité de selección rechaza las ofertas que exceden los límites previsto en el artículo 28 de la Ley, por lo que, del análisis realizado, ninguna oferta de los postores descritos en el cuadro anterior, excede los límites previstos.

a. Puntaje de las ofertas económicas

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las bases, conforme se detalla a continuación.

Cuadro N° 06

N°	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA
1	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO Integrado por (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN SAC)	100.00
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	100.00
3	CONSORCIO EDIFICA RIMAC	100.00
4	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	100.00
5	CONSORCIO ESCORPIÓN	100.00
6	CONSORCIO L&D (ANTONIO VALENZUELA SALAS Y JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	100.00
7	CONSORCIO CORPORACION COLLANTES	100.00
8	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS (MS SERVICIOS SAC Y JOSELITO RIMARACHIN FLORES)	100.00

9	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	100.00
10	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	100.00
11	PAMPA LIBRE SAC	100.00
12	DON EDUARDO HJ SAC	100.00
13	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. SAC	100.00
14	GRUPO AYS SAC	100.00
15	CONSORCIO JCL (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y JULIO CÉSAR MARTÍNEZ ESTRADA)	100.00
16	CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERÍA SA	100.00
17	CONSORCIO SUPERVISOR ARES	100.00
18	CONSORCIO HOFE	100.00
19	CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO Y CMP CONTRATISTAS EIRL)	100.00
20	CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC	100.00
21	CONSORCIO ANDINO	100.00
22	CONSORCIO SUPERVISOR KUNTUR	100.00
23	CONSORCIO FERUHUJA	100.00

b. Resultados Finales

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas válidas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

Cuadro N° 07

N°	NOMBRE DEL POSTOR	Puntaje Técnico PTi C1=0.80	Puntaje Económico (Pe) C2=0.20	Puntaje Total PTPi = c1 PTi + c2 Pei	ORDEN DE PRELACIÓN	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR HOYOS RUBIO Integrado por (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN SAC)	80	20	100	1	EMPATE
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	80	20	100	1	EMPATE
3	CONSORCIO EDIFICA RIMAC	80	20	100	1	EMPATE
4	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	80	20	100	1	EMPATE
5	CONSORCIO ESCORPIÓN	80	20	100	1	EMPATE
6	CONSORCIO L&D (ANTONIO VALENZUELA SALAS Y JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	80	20	100	1	EMPATE
7	CONSORCIO CORPORACION COLLANTES	80	20	100	1	EMPATE

8	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS (MS SERVICIOS SAC Y JOSELITO RIMARACHIN FLORES)	80	20	100	1	EMPATE
9	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	80	20	100	1	EMPATE
10	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	80	20	100	1	EMPATE
11	PAMPA LIBRE SAC	80	20	100	1	EMPATE
12	DON EDUARDO HJ SAC	80	20	100	1	EMPATE
13	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. SAC	80	20	100	1	EMPATE
14	GRUPO AYS SAC	80	20	100	1	EMPATE
15	CONSORCIO JCL (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y JULIO CÉSAR MARTÍNEZ ESTRADA)	80	20	100	1	EMPATE
16	CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERÍA SA	80	20	100	1	EMPATE
17	CONSORCIO SUPERVISOR ARES	80	20	100	1	EMPATE
18	CONSORCIO HOFÉ	80	20	100	1	EMPATE
19	CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO Y CMP CONTRATISTAS EIRL)	80	20	100	1	EMPATE
20	CONSORCIO SUPERVISOR RIMAC	80	20	100	1	EMPATE
21	CONSORCIO ANDINO	80	20	100	1	EMPATE
22	CONSORCIO SUPERVISOR KUNTUR	80	20	100	1	EMPATE
23	CONSORCIO FERUHUJA	80	20	100	1	EMPATE

5. ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del Comité de Selección señalan que al haberse producido un empate, se procede a dar cumplimiento al artículo 84.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, a fin de efectuar el sorteo para definir la oferta ganadora.

6. CLAUSURA

Siendo las 16:00 horas del día 03 de octubre 2023, se da por terminada la reunión, por lo que en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.

Fiorella Franchezca Revilla Delgado

Presidente
Comité de Selección

Lludy Cordova Villacis
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección

Iván Hermes Mendizábal Heredia
Tercer Miembro Titular
Comité de Selección

