

ACTA DE ADMISIBILIDAD Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2024-UNDAR/C.S. – SEGUNDA CONVOCATORIA

En la Universidad Nacional Daniel Alomía Robles, a los siete días del mes de setiembre de 2024, en las instalaciones de la oficina de la UNIDAD DE ABASTECIMIENTO, a las 11:20 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante **Resolución Directoral Administrativa N° 065-2024—P-DGA-UNDAR**, de fecha 18/06/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-UNDAR/C.S. – SEGUNDA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA IOARR “CONSTRUCCION DE ASCENSOR; EN EL (LA) UNIDAD DE SERVICIO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALOMIA ROBLES (UNDAR), DEL DISTRITO DE HUANUCO, PROVINCIA DE HUANUCO, DEPARTAMENTO DE HUANUCO” – CUI N° 2502079**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
PRESIDENTE	OSCAR ZUÑIGA QUIROZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
1ER MIEMBRO	RICHARD HADISON GONZALES LIBERATO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
2DO MIEMBRO	ROBERT LUIS CAMARA MAYZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

Se inicia el acto de adjudicación en cumplimiento a las disposiciones contenidas en la Ley y Reglamento de Contrataciones del estado (Ley N°30225 Modificada por el D.L 1444 en adelante su reglamento aprobado mediante decreto supremo N° 344-2018- EF).

El presidente del comité de selección da inicio el proceso haciendo conocer que, según el reporte alcanzado al comité, de parte del encargado de manejo de plataforma de la entidad en la Unidad de Abastecimiento, se registra 12 Participantes con estado valido:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	03/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10201142984	EIZAGUIRRE SANTIVÁÑEZ JUAN EFRAIN	09/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10224994929	ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO	10/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	05/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	07/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10413239651	TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON	11/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10419222122	LUNA CAMPOS NITO	10/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10805536867	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	12/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	03/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	2060038430	GRUPO AYS S.A.C.	08/08/2024	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	03/08/2024	Válido

Así mismo se puede visualizar que a través de la consola del SEACE, presentaron electrónicamente su propuesta 04 postores.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALOMÍA ROBLES
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-UNDAR/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE SUPERVISION DE LA IOARR "CONSTRUCCION DE ASCENSOR EN EL(LA) UNIDAD DE SERVICIO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALOMIA ROBLES (UNDAR) DEL DISTRITO DE HUANUCO PROVINCIA DE HUANUCO DEPARTAMENTO DE HUANUCO"-CUI N°2502079

Nro. ítem	Descripción del ítem	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE SUPERVISION DE LA IOARR "CONSTRUCCION DE ASCENSOR EN EL (LA) UNIDAD DE SERVICIO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALOMIA ROBLES (UNDAR) DEL DISTRITO DE HUANUCO PROVINCIA DE HUANUCO DEPARTAMENTO DE HUANUCO"-CUI N°2502079					
10201142984	EIZAGUIRRE SANTIVÁÑEZ JUAN EFRAIN			13/08/2024	18:18:01	Electronico
10805536867	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL			13/08/2024	20:41:37	Electronico
10419222122	Consorcio Supervisor UNDAR			13/08/2024	22:03:54	Electronico
10413239651	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA			13/08/2024	23:35:53	Electronico

Que, luego de la subsanación de ofertas por parte de las empresas y/o consorcios:

- CONSORCIO SUPERVISOR UNDAR.
- CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA.

Se continua con la etapa de admisibilidad y calificación respectivamente.

Luego de la verificación respectiva se procede con la verificación de los documentos obligatorios solicitados en las bases para la admisibilidad respectiva.

NUMERO	POSTOR	ADMISIBILIDAD					
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 62 DEL REGLAMENTO (ANEXO 2)	DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA SEGUN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION ANEXO N° 3	DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ANEXO N° 4	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMA LEGALIZADOS ANEXO N° 6
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
1	EIZAGUIRRE SANTIVÁÑEZ JUAN EFRAIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
2	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
3	CONSORCIO SUPERVISOR UNDAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



ADMISIBILIDAD:

Luego de haber revisado los documentos obligados solicitados en las bases integradas, en cumplimiento de los requerimientos mínimos de los postores se procede a declarar **ADMITIDA POR UNANIMIDAD** a las 04 ofertas técnicas presentadas.

CALIFICACION:

Se procede la calificación de las ofertas admitidas de acuerdo a los requisitos de calificación en el **LITERAL 3.2 DE LAS BASES INTEGRADAS**, verificándose el cumplimiento en el **A. CAPACIDAD LEGAL, B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL, en consecuencia, el B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, A.1 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y A.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE:**

NUMERO	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION				RESULTADO DE LA CALIFICACION
		B.1. FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra para supervisión de similares a los siguientes: Ampliación y/o Mejoramiento y/o Creación de infraestructura educativa o universitaria.	
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CALIFICA / NO CALIFICA
1	EIZAGUIRRE SANTIVÁÑEZ JUAN EFRAIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICA
2	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
3	CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
4	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICA

RESULTADO DE LA CALIFICACION:

QUE DE ACUERDO A LA CALIFICACION REALIZADA LOS POSTORES QUE TIENE LA CONDICION DE CALIFICADO SON:

- NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL
- CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР

EVALUACION TECNICA:

De acuerdo el Artículo 82°. Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas se procede a realizar dicha calificación y evaluación, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:



NUMERO	POSTOR	EVALUACION TECNICA				TOTAL PUNTAJE	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoria de obra similares a los siguientes: elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para toda obra de "Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación de infraestructura de edificaciones en general y de los cuales tres (03) debe ser de infraestructura de salud.</p>	METODOLOGIA PROPUESTA. Evaluación:				
			<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución dela consultoria de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.Presentar el Plan de trabajo que sustente las condiciones previstas en las bases, además de desarrollar el conocimiento del proyecto.</p> <p>2.Presentar la Metodología de la supervisión.</p> <p>3.Determinación de facilidades y dificultades con sus respectivas propuestas de solución en el desarrollo del servicio, que muestre la linea base y trazabilidad de lo mencionado.</p> <p>4.Control de Calidad según las especificaciones técnicas del expediente técnico de la obra; que incluya como mínimo la descripción de 05 protocolos de control de calidad de la Supervisión en las actividades que se realizan para la ejecución.</p> <p>5.Control de Plazos de ejecución (cronograma de ejecución, Gantt y PERT CPM plasmado por actividades críticas que incluya como mínimo la determinación y descripción de 03 hitos para la ejecución de la obra.</p> <p>6.Control de Riesgos (de conformidad con la lista de riesgos del numeral 7.2 de la DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD); que incluya como mínimo el control de 10 riesgos identificados en el proyecto que puedan producirse durante la ejecución de la obra.</p> <p>7.Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas.</p> <p>8.Cuadro de gestión de recursos (personal, materiales, equipos)</p> <p>9.Relación de actividades a desarrollar.</p>				
MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE				
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	401,310.79	80.00	DESARROLLA	0.00	80.00	CALIFICA
2	CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР	190,795.40	80.00	DESARROLLA	0.00	80.00	CALIFICA

En señal de conformidad siendo las 13:10 horas del mismo día se firma la presente acta, por lo que se dispone se publica el acta y se apertura la siguiente etapa y se puede continuar con la evaluación.

 	
PRESIDENTE	
 	 
PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ACTA DE EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-UNDAR/CS-2

En la Universidad Nacional Daniel Alomía Robles, a los siete días del mes de setiembre de 2024, en las instalaciones de la oficina de la UNIDAD DE ABASTECIMIENTO, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Directoral Administrativa N° 065-2024—P-DGA-UNDAR, de fecha 18/06/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-UNDAR/C.S. – SEGUNDA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA IOARR “CONSTRUCCION DE ASCENSOR; EN EL (LA) UNIDAD DE SERVICIO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALOMIA ROBLES (UNDAR), DEL DISTRITO DE HUANUCO, PROVINCIA DE HUANUCO, DEPARTAMENTO DE HUANUCO” – CUI N° 2502079**, a fin de efectuar LA EVALUACIÓN Y EL OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	OSCAR ZUÑIGA QUIROZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
1ER MIEMBRO	RICHARD HADISON GONZALES LIBERATO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
2DO MIEMBRO	ROBERT LUIS CAMARA MAYZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

Se inicia el acto de adjudicación en cumplimiento a las disposiciones contenidas en la Ley y Reglamento de Contrataciones del estado (Ley N°30225 Modificada por el D.L 1444 en adelante su reglamento aprobado mediante decreto supremo N° 344-2018- EF).

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA CALIFICADA.

Que después de haber realizado la calificación de las ofertas admitidas y revisar los documentos se declaró la oferta calificada pasando a la apertura electrónica de la oferta económica.

POSTOR	RESULTADOS DE LA CALIFICACION
NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL	CALIFICA / 80 PUNTOS
CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР	CALIFICA / 80 PUNTOS

EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA

Se continua con el procedimiento de selección mediante la APERTURA Y EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR, después de haber realizado la apertura en el sistema de la oferta económica, de acuerdo a los antecedentes de cumplimiento.

POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL
NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL	S/ 47,094.00	100.00 PUNTOS
CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР	S/ 52,000.00	90.57 PUNTOS

PUNTAJE DE LA OFERTA EVALUADA

ORDEN	POSTOR	PRECIO DE OFERTA	PUNTAJE ECONOMICA	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE
1	NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL	47,094.00	100.00	80.00	82.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР	52,000.00	90.57	80.00	81.00

2.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.90
c2 = 0.10

Donde: c1 + c2 = 1.00

POSTOR	EVALUACION TECNICA	EVALUACION ECONOMICA	TOTAL PUNTOS
NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL	80.00 x 0.009 = 0.72	100.00 x 0.001 = 0.10	0.82
CONSORCIO SUPERVISOS UNДАР	80.00 x 0.009 = 0.72	90.57 x 0.001 = 0.09	0.81

NOTA: VER ANEXO ADJUNTO

ORDEN DE PRELACION

POSTOR	CALIFICACIÓN DE LA OFERTA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL	CALIFICADA	82.00 PUNTOS	1°
CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР	CALIFICADA	81.00 PUNTOS	2°

NOTA: Voto en singular del Primer miembro RICHARD HADISON GONZALES LIBERATO, respecto a lo expuesto por la mayoría, quien luego de realizar la evaluación técnica, indica que la metodología del postor NEIL MICHAEL RUBIO GABRIEL no cumple con lo solicitado en las bases, el cual tiene la anotación en el cuadro de evaluación técnica, por lo que no se le otorga puntaje alguno y que discrepa con la mayoría en que si le corresponde el puntaje de 20 al postor CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР, por tales motivos:

- De acuerdo a la Directiva N°012-2017-OSCE/CD ítem 7.2 es identificar riesgos y no desarrollar los formatos en sí. Asimismo, esta lista no es taxativa (limitativa), sino enunciativa, pudiendo la Entidad incorporar otros riesgos según la naturaleza o complejidad de la obra.

Por lo tanto, el comité de selección decide por MAYORIA, otorgar la BUENA PRO el postor NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL RUC N° 10805536867, en el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-UNДАР/C.S. – SEGUNDA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA IOARR “CONSTRUCCION DE ASCENSOR; EN EL (LA) UNIDAD DE SERVICIO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALOMIA ROBLES (UNДАР), DEL DISTRITO DE HUANUCO, PROVINCIA DE HUANUCO, DEPARTAMENTO DE HUANUCO” – CUI N° 2502079**, con un monto ofertado S/ 47,094.00 (CUARENTA Y SIETE MIL NOVENTA Y CUATRO CON 00/100 SOLES). SIN I.G.V., de acuerdo a la propuesta económica realizada.

En señal de conformidad se suscribe la presente Acta.

	
	
PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

CUADRO DE REGISTRO DE CALIFICACIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 003-2024-UNDAR/C.S.
Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA IOARR:

“CONSTRUCCION DE ASCENSOR EN EL (LA) UNIDAD DE SERVICIO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALOMIA ROBLES (UNDAR), DEL DISTRITO DE HUANUCO, PROVINCIA HUANUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO” – CODIGO UNICO DE INVERSIONES: 2502079

NUMERO	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION				RESULTADO DE LA CALIFICACION
		B.1. FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra para supervisión de similares a los siguientes: Ampliación y/o Mejoramiento y/o Creación de infraestructura educativa o universitaria.	
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	
1	EIZAGUIRRE SANTIVÁÑEZ JUAN EFRAIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICA
2	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
3	CONSORCIO SUPERVISOR UNDAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

4	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICA
---	-------------------------------	--------	--------	--------	-----------	-------------

NOTA:

POSTOR EIZAGUIRRE SANTIVÁÑEZ JUAN EFRAIN, EN SU EXPRINCIA EN LA ESPECIALIDAD FOLIO 21 PRESENTA CONTRATO DE TRABAJO SUJETO A MODALIDAD , EN EL CUAL EL CONSORCIO SUPERVISOR CASTILLA LE ACREDITA COMO PROFESIONAL JEFE DE SUPERVISION SE ENTIENDE QUE FUE CONSIDERADO COMO PROFESIONAL CLAVE, POR LO TANTO DICHA EXPERIENCIA LE SIRVE COMO PROFESIONAL MAS NO COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR



CONSORCIO SUPERVISOR CASTILLA

CONTRATO DE TRABAJO SUJETO A MODALIDAD

Conste por el presente documento, el **CONTRATO DE TRABAJO SUJETO A MODALIDAD A PLAZO DETERMINADO POR INICIO O INCREMENTO DE ACTIVIDAD** que celebran de conformidad con el Art. 57° del texto único ordenado del Decreto Legislativo N° 728, Ley de Productividad y Competitividad Laboral, aprobado por D.S. N° 003-97-TR y normas complementarias, que suscriben de una parte el **CONSORCIO SUPERVISOR CASTILLA** debidamente representado **LA EMPRESA CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M & K S.A.C.**, y el **SR. ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO**, conforman el **CONSORCIO SUPERVISOR CASTILLA** el cual tiene a cargo la Supervisión de la obra **"MEJORAMIENTO DE LA I.E. MARISCAL CASTILLA, DISTRITO DEL TAMBO-HUANCAYO"** como producto de la **CONCURSO PUBLICO N° 10-2018-GRP/CS**, y como representante legal la Srta. **SAMY J. NIETO MONTALVAN**, a quien en lo sucesivo se denominará **EL EMPLEADOR**; y de la otra parte el **ING. JUAN EFRAIN EIZAGUIRRE SANTIVÁÑEZ**, con CIP. N° 74352, con D.N.I. N° 20114298 domiciliado en Jr. San Isidro N°226-Pallan-Huancayo-Huancayo, quien de aquí en adelante se lo denominará **EL TRABAJADOR**, de conformidad con los términos siguientes:

POSTOR: **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA** ACREDITA COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD CON CONTRATOS QUE INDICAN REHABILITACION EL CUAL NO GUARDA RELACION CON LO SOLICITADO COMO EXPERIENCIA EN SIMILARES PARA EL SERVICIO SOLICITADO, POR TANTO NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES.



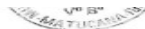
CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 022-2021-MPH-M/GM



Conste por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN JUAN BAUTISTA CON CODIGO LOCAL 356830 DEL DISTRITO DE MATUCANA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA"** – CUI N° 2508781, en adelante **LA ENTIDAD**, con RUC N° 20137289921, con domicilio legal en Plaza Independencia N° 117 Lima – Huarochiri - Matucana , representada por su Gerente Municipal Ing. GINES NILO MENDOZA ALVIÑO, identificado con DNI N° 09358853, y de otra parte el **CONSORCIO SUPERVISION BAUTISTA**, con RUC N° 20608069195, designado como Representante común el Sr. LIBNA ESPINOZA SAVINO, identificado con DNI N° 42524858, con domicilio legal en el Jirón Los Andes Mz. C-04 Lt. 10 Sector 1 – San Luis – Amarilis – Huánuco - Huánuco, conformado por las siguientes integrantes:



1. **NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.**, con RUC N° 20533652213, con domicilio legal en PASAJE SANTA BEATRIZ CERCADO SECTOR 2934(CARRETERA A WILCAHUAIN A 5 CASA) ANCASH – HUARAZ - INDEPENDENCIA, inscrita en la Ficha N° 11130202 Asiento N° A00001 del Registro



de Personas Jurídicas de la ciudad de Huaraz, debidamente representado por su Representante Legal, ABELINO JAVIER HUAMAN PINTO, con DNI N° 43319656, con participación de sesenta (60%)



Municipalidad Distrital de San Pedro de Casta
Provincia de Huarochiri – Dep. Lima
RUC 20308738664

41

CONTRATO N°002-2021-ALC/MDSPC-H



Conste por el presente documento, la contratación para la supervisión de ejecución de la obra: "REHABILITACION DEL LOCAL ESCOLAR 20544 JOSE CARLOS MARIATEGUI, CON CODIGO DE LOCAL 358438, DISTRITO DE SAN PEDRO DE CASTA - PROVINCIA DE HUARACHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA", que celebra de una parte LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CASTA, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20308738664, con domicilio legal en PLAZA DE ARMAS S/N, DISTRITO DE SAN PEDRO DE CASTA PROVINCIA DE HUARACHIRI Y DEPARTAMENTO DE LIMA, representado por su alcalde, Sr. WILIAN GARI ROJAS SALINAS identificado con DNI N° 42979824, y de la otra parte CONSORCIO JM & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA, con domicilio legal en MZ. Q LT. 12 URBANIZACIÓN SANTA ROSA DE NARANJAL – LOS OLIVOS – LIMA - LIMA; representado por su representante legal común, Sr. LENIN NILO CALIXTO QUEVEDO, identificado con DNI N° 42143739, consorcio conformado por las siguientes empresas:

EVALUACION TECNICA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-UNDAR/C.S.
Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA IOARR:

“CONSTRUCCION DE ASCENSOR EN EL (LA) UNIDAD DE SERVICIO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALOMIA ROBLES (UNDAR), DEL DISTRITO DE HUANUCO, PROVINCIA HUANUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO” – CODIGO UNICO DE INVERSIONES: 2502079

NUMERO	POSTOR	EVALUACION TECNICA				TOTAL PUNTAJE	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoria de obra similares a los siguientes: elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para toda obra de "Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación de infraestructura de edificaciones en general y de los cuales tres (03) debe ser de infraestructura de salud.</p>	METODOLOGIA PROPUESTA.		Evaluación:		
			<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución dela consultoría de obra, cuyo contenido minimo es el siguiente:</p>				
		MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE		ADMITIDO / NO ADMITIDO
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	401,310.79	80.00	DESARROLLA	0.00	80.00	CALIFICA
2	CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР	190,795.40	80.00	DESARROLLA	0.00	80.00	CALIFICA

NOTA:

NOTA: POSTOR **RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL**, NO DETALLA DE EL PUNTO V DE LA METODOLOGIA (LA DESCRIPCION 3 HITOS PARA LA DETERMINACION DE LA EJECUCION DE OBRA, FOLIO 137 Y 138 DE SU OFERTA TECNICA.

De la metodología Contratistas Generales Rubio:

1. No están acorde a las condiciones previstas en las bases:

Los objetivos teniendo en cuenta que es un ascensor en la ciudad (zona urbana). El diseño de las estructuras se realiza previamente no al concluir como se menciona en los procedimientos de control. Considera especialistas o profesionales adicionales. El cuaderno de obra es digital, la cual es realizado por la Entidad. La colocación será de un cartel de obra.

2. Metodología supervisión:

Entre sus entregables faltó el PMA, ya que esta incluido en sus actividades. El cuaderno de obra es digital, no realizándose copia del cuaderno.

3. Determinación de facilidades y dificultades con sus respectivas propuestas de solución:

La dificultad 1 es no contar con el acta de libre disponibilidad. La topografía debería hablar exactamente del terreno insitu. La temperatura no es acorde a la ciudad de Huánuco al igual los epps. Necesitar más especialistas para el desempeño de labores.

4. Control de calidad según especificaciones técnicas:ok

5. Control de plazo de ejecución: no se identifica los 3 hitos para la ejecución de la obra.

6. Ok

7. Menciona más personal de apoyo a lo requerido

8. No incluye los equipos de protección personal.

9. Ok

NOTA: **POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР**, EN LA METODOLOGIA PROPUESTA INDICA EL ANEXO 2 DEL LOS FORMATOS DE ASIGNACION DE RIESGO EN EL CUAL NO IDENTIFICA LOS RIESGOS NI REALIZA SU VALORACION, EL CUAL SE ENCUENTRA ESTIPULADO DENTRO DE LA METODOLOGIA PROPUESTA EN LAS BASES RESPETANDO LO INDICADO EN LA DIRECTIVA 012-2017-OSCE/CD, ASI MISMO IDENTIFICA RIESGO PARA OBRAS VIALES POR LO QUE LA METOLOGIA PLANTEADA NO GUARDA RELACION CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES

La Identificación y asignación de riesgos debe incluirse en la proforma de contrato de las bases

N°	Riesgos	Acción para dar respuesta a Riesgo
1.	Riesgos vinculados a accidentes de construcción y daños a terceros	Dar charlas informativas a los trabajadores de acuerdo al plan de seguridad y salud en obra
2.	Riesgo de construcción que generen sobrecostos y/o sobre plazos durante el periodo de construcción	Determinar medidas técnicas de seguimiento de obra
3.	Riesgo de obtención de permisos y licencias derivado de la obtención de algunos de los permisos y licencias que deben ser expedidas por las instituciones u organismos públicos distinto a la entidad contratante y que es necesario obtener antes del inicio de las obras	Tramitar los permisos con anterioridad con un cronograma de actividades previo y durante a la ejecución de obra según corresponda.
4.	Riesgo de derrumbes en tramos de accesos a la localidad u obra	Solicitar apertura de accesos
5.	Riesgo Financiero - Entidad	Acelerar trámites administrativos
6.	Riesgo Financiero - Contratista	Cláusulas contractuales – considerar en los factores de evaluación, experiencia financiera y garantías certificadas de la ejecución de obra
7.	Riesgos Ambiental	Cumplir la normativa
8.	Desabastecimiento de cantera	Acondicionar una zona de almacenamiento temporal adicional para acopiar la mayor cantidad de materiales que se trasladaran de la cantera y considerar los permisos necesarios para la extracción.
9.	Riesgos derivados de eventos de fuerza mayor o caso Fortuito	Para evitar cualquier retraso durante la ejecución se deberá prever el almacenamiento de los insumos y materiales para la ejecución y ejecutar el proyecto durante la época de no lluvias
10.	Riesgos regulatorios y normativos	Durante el proceso de ejecución la documentación se deberá presentar en el plazo de ley para no tener inconvenientes ni retrasos en el normal desarrollo de la obra.
11.	Riesgos vinculados a ocurrencia de fenómenos naturales	Implementar recomendaciones de medidas estructurales y no estructurales en el proyecto.

5. Realización de la ejecución. La ejecución (cronograma de ejecución, Gantt y PERT CPM plasmado por actividades críticas que incluya como mínimo la determinación y descripción de 03 hitos para la ejecución de la obra.
6. Control de Riesgos (de conformidad con la lista de riesgos del numeral 7.2 de la DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD); que incluya como mínimo el control de 10 riesgos identificados en el proyecto que puedan producirse durante la ejecución de la obra.
7. Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas.
8. Cuadro de gestión de recursos (personal, materiales, equipos)
9. Identificación de actividades a desarrollar

EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-UNДАР/C.S.
 Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA IOARR:

“CONSTRUCCION DE ASCENSOR EN EL (LA) UNIDAD DE SERVICIO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALOMIA ROBLES (UNДАР), DEL DISTRITO DE HUANUCO, PROVINCIA HUANUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO” – CODIGO UNICO DE INVERSIONES: 2502079

NUMERO	POSTOR	EVALUACION TECNICA				TOTAL PUNTAJE	EVALUACION ECONOMICA		REIMYPE ANEXO 11	TOTAL PUNTAJE
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para toda obra de “Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación de infraestructura de edificaciones en general y de los cuales tres (03) debe ser de infraestructura de salud.	METODOLOGIA PROPUESTA. Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución dela consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1.Presentar el Plan de trabajo que sustente las condiciones previstas en las bases, además de desarrollar el conocimiento del proyecto. 2.Presentar la Metodología de la supervisión. 3.Determinación de facilidades y dificultades con sus respectivas propuestas de solución en el desarrollo del servicio, que muestre la línea base y trazabilidad de lo mencionado. 4.Control de Calidad según las especificaciones técnicas del expediente técnico de la obra; que incluya como mínimo la descripción de 05 protocolos de control de calidad de la Supervisión en las actividades que se realizan para la ejecución. 5.Control de Plazos de ejecución (cronograma de ejecución, Gantt y PERT CPM plasmado por actividades críticas que incluya como mínimo la determinación y descripción de 03 hitos para la ejecución de la obra. 6.Control de Riesgos (de conformidad con la lista de riesgos del numeral 7.2 de la DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD); que incluya como mínimo el control de 10 riesgos identificados en el proyecto que puedan producirse durante la ejecución de la obra. 7.Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas. 8.Cuadro de gestión de recursos (personal, materiales, equipos) 9.Relación de actividades a desarrollar.							
			PRECIO S/							
			S/	PUNTAJE						
			MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE	METODOLOGIA		PUNTAJE			
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	401,310.79	80.00	DESARROLLA	0.00	80.00	47,094.00	100.00	SI	82.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР	190,795.40	80.00	DESARROLLA	0.00	80.00	52,000.00	90.57	SI	81.00

POSTORES		EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA			
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	80 PUNTOS	=	0.72	100 PUNTOS		=	0.10
2	CONSORCIO SUPERVISOR UNДАР	80 PUNTOS	=	0.72	90.57 PUNTOS		=	0.09
		1	0.90/100= 0.009x80 = 0.72				0.10/100= 0.001x100 = 0.10	
		2	0.90/100= 0.009x80 = 0.72				0.10/100= 0.001x90.57 = 0.09	