



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



**ACTA N° 008-2025**

**ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL  
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

**Datos Generales:**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN N°	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-MDL/CS-1
OBJETO DE LA CONVOCATORIA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL CORRALPAMPA - HUICHIMAL (PUENTE HUICHIMAL-2) DISTRITO DE LONGUITA, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS", con CUI N° 2638390
ORGANO CONDUCTOR	COMITÉ DE SELECCIÓN
DESIGNACIÓN	RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N.º 54 – 2025 -MDL/PL/A
ETAPA	EFFECTO DE RECURSO DE APELACIÓN. ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**Quorum requerido para la etapa:**

En la fecha, 26 de mayo del 2025, se reunieron dos de los miembros titulares del comité de selección. Luego de las gestiones del caso para la participación del tercer titular o su suplente. No se logró el Quorum correspondiente. Se postergó la sesión.

En fecha 28 de mayo del 2025, reunidos los miembros del comité de selección para llevar a cabo la etapa son:

NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CARGO
MARIE ANN CORBERA RODRIGUEZ	43994538	PRESIDENTE
WILFREDO RUPERTO SALDAÑA MEDINA	27575035	PRIMER MIEMBRO
EDUARDO OMAR PELLEGRINO CAPRISTAN	45604880	SEGUNDO MIEMBRO

**Visto:**

La RESOLUCIÓN N° 3570-2025-TCP-S6, en el que la Sexta Sala del TCP declaró lo siguiente:

- Declarar fundado en parte el recurso de apelación interpuesto por el Consorcio Huichimal, integrado por los postores Revash Ejecutores y Consultores S.A.C. y Contratistas Generales Benites S.R.L., en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 1-2025-MDL/CS -- Primera Convocatoria, fundado en el extremo referido a que se revoque la no admisión de la oferta del Consorcio Huichimal, integrado por los postores Revash Ejecutores y Consultores S.A.C. y Contratistas Generales Benites S.R.L.; e infundado, en el extremo referido a que se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección.

1.1. Revocar la no admisión de la oferta del Consorcio Huichimal, integrado por los postores Revash Ejecutores y Consultores S.A.C. y Contratistas Generales Benites S.R.L., y tenerla por admitida.

1.2. Revocar la buena pro de la Adjudicación Simplificada N.º 1-2025-MDL/CS -- Primera Convocatoria, otorgada al Consorcio Puente Longuita, conformado por las empresas Constructora Durango E.I.R.L. y Constructora Eart E.I.R.L.

*Trabajando Juntos*

Av. San Martin S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA LUYA -AMAZONAS RUC: 20165780702



1.3. Ordenar al Comité de Selección que proceda a evaluar y calificar la oferta presentada por el Consorcio Huichimal, integrado por los postores Revash Ejecutores y Consultores S.A.C. y Contratistas Generales Benites S.R.L., en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 1-2025-MDL/CS -- Primera Convocatoria y, de corresponder, le otorgue la buena pro.

En atención a lo resuelto por la Sala, el comité de selección retoma la fase de selección en su etapa de admisión de ofertas.

## I. LISTA DE PARTICIPANTES INSCRITOS:

De acuerdo al SEACE, se registraron 22 participantes, los que se detallan a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20480059850	INCO PERU EIRL	20/03/2025	Válido		20/03/2025	20480059850
2	Proveedor con RUC	20480550871	CONTRATISTAS GENERALES BENITES S.R.L.	28/03/2025	Válido		28/03/2025	20480550871
3	Proveedor con RUC	20480791305	CONSTRUCTORA DURANGO E.I.R.L.	31/03/2025	Válido		31/03/2025	20480791305
4	Proveedor con RUC	20480833822	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	31/03/2025	Válido		31/03/2025	20480833822
5	Proveedor con RUC	20488057287	CONSTRUCTORA PACIFICO C&G E.I.R.L	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20488057287
6	Proveedor con RUC	20516210428	RUSAA SAC	20/03/2025	Válido		20/03/2025	20516210428
7	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	20/03/2025	Válido		20/03/2025	20529467606
8	Proveedor con RUC	20600143051	REVASH EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20600143051
9	Proveedor con RUC	20600504500	CONSTRUCTORA & ESTUDIO INARCONST S.A.C.	20/03/2025	Válido		20/03/2025	20600504500
10	Proveedor con RUC	20600728467	JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	30/03/2025	Válido		30/03/2025	20600728467
11	Proveedor con RUC	20603239734	HALCO PERU E.I.R.L.	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20603239734
12	Proveedor con RUC	20604169730	LAFAR INGENIERIA GLOBAL S.A.C.	22/03/2025	Válido		22/03/2025	20604169730
13	Proveedor con RUC	20604254915	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	28/03/2025	Válido		28/03/2025	20604254915
14	Proveedor con RUC	20605148493	CONSTRUCTORA EART E.I.R.L.	31/03/2025	Válido		31/03/2025	20605148493
15	Proveedor con RUC	20606697504	A & W ACUÑA CONSULTORES & EJECUTORES E.I.R.L.	31/03/2025	Válido		31/03/2025	20606697504
16	Proveedor con RUC	20607533661	LIEDCON EIRL	26/03/2025	Válido		26/03/2025	20607533661
17	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	27/03/2025	Válido		27/03/2025	20607544451
18	Proveedor con RUC	20607782386	D'JALK TOPOGRAFIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20607782386
19	Proveedor con RUC	20607837857	SEJCON SG E.I.R.L.	01/04/2025	Válido		01/04/2025	20607837857
20	Proveedor con RUC	20609406322	MA & JO CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20609406322
21	Proveedor con RUC	20610728724	JSRG COMPANY CONSTRUCTION JHOROGUE E.I.R.L.	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20610728724
22	Proveedor con RUC	20612239607	GEMA COMPANY E.I.R.L.	20/03/2025	Válido		20/03/2025	20612239607

22 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 21 a 22. Página 3 / 3

## II. OFERTAS RECIBIDAS:

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA LUYA -AMAZONAS RUC: 20165780702



De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, la fecha para la presentación de ofertas se programó para el 02 de abril del 2025. El comité de selección fue notificado con la lista de participantes, así como las ofertas descargadas del SEACE. Se deja constancia que, la fecha prevista se recibieron 5 ofertas, tal como se resumen en el reporte del SEACE que se detalla a continuación:

Presentación de ofertas/expressión de interés					
Entidad convocante:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA				
Nomenclatura:	AS-SM-1-2025-MOLCS-1				
Nro. de convocatoria:	1				
Objeto de contratación:	Otra				
Descripción del objeto:	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: 1) RENOVACIÓN DE PUENTE: EN EL(LA) CAMINO VECINAL CORRALPAMPA - HUICHIMAL (PUENTE HUICHIMAL - 2) DISTRITO DE LONGUITA, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS", con CUI N° 2638390.				
Nro. ítem	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1		EJECUCIÓN DE LA OBRA: 1) RENOVACIÓN DE PUENTE: EN EL(LA) CAMINO VECINAL CORRALPAMPA - HUICHIMAL (PUENTE HUICHIMAL - 2) DISTRITO DE LONGUITA, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS", con CUI N° 2638390			
	20800504500	CONSORCIO EJECUTOR PUENTE HUICHIMAL	02/04/2025	00:37:31	Electronico
	20605148493	CONSORCIO PUENTE LONGUITA	02/04/2025	13:14:47	Electronico
	20609406322	CONSORCIO SAN MARTIN	02/04/2025	21:41:33	Electronico
	20607837857	SEJCON SG E.I.R.L.	02/04/2025	21:47:46	Electronico
	20480550871	CONSORCIO HUICHIMAL	02/04/2025	23:01:57	Electronico

Así mismo, se verificó la información registrada en el SEACE, por cada postor:

## 1) CONSORCIO EJECUTOR PUENTE HUICHIMAL

### Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Registro RUP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		20600504500	CONSTRUCTORA & ESTUDIO INARCONST S.A.C.	Ejecutor de Obras	50	PERU	SI	SI	Aceptado	02/04/2025 00:30:12
2		20800728467	JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Ejecutor de Obras	50	PERU	SI	SI	Aceptado	02/04/2025 00:34:02

## 2) CONSORCIO SAN MARTIN

### Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Registro RUP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		20480030253	E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Ejecutor de Obras	27.00	PERU	SI	No	Aceptado	02/04/2025 21:30:29
2		20609406322	HA & JO CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	Ejecutor de Obras	73.00	PERU	SI	No	Aceptado	02/04/2025 21:36:03

## 3) CONSORCIO HUICHIMAL

### Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Registro RUP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		20480550871	CONTRATISTAS GENERALES BENITES S.R.L.	Ejecutor de Obras	20	PERU	SI	No	Aceptado	02/04/2025 22:48:30
2		20800143051	REVASH EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	Ejecutor de Obras	80	PERU	SI	No	Aceptado	02/04/2025 22:56:02

## 4) CONSORCIO PUENTE LONGUITA

### Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Registro RUP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		20480791305	CONSTRUCTORA DURANGO E.I.R.L.	Ejecutor de Obras	70	PERU	SI	No	Aceptado	02/04/2025 13:09:02
2		20605148493	CONSTRUCTORA EART E.I.R.L.	Ejecutor de Obras	30	PERU	SI	No	Aceptado	02/04/2025 13:32:27

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA LUYA -AMAZONAS RUC: 20165780702



## 5) SEJCON SG E.I.R.L.

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20607837857
Consorcio	No
Nombre o razón social	SEJCON SG E.I.R.L.
MYPE/Discapitados	
MYPE	No
Empresa Integrada por discapitados	No

### III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

El comité de selección basó sus decisiones y acciones en las disposiciones establecidas en las Bases Integradas. Así como en observancia del principio de presunción de veracidad de todos y cada uno de los documentos que conforman las ofertas, presumiéndolos veraces las declaraciones juradas, promesas presentadas y toda información incluida íntegramente en la propuesta técnica.

Resumen de verificación física:

N°	Participante inscrito	Descarga conforme	Foliado conforme	Legibilidad conforme
01	CONSORCIO EJECUTOR PUENTE HUICHIMAL	SI	SI	SI
02	CONSORCIO SAN MARTIN	SI	SI	SI
03	CONSORCIO HUICHIMAL	SI	SI	SI
04	CONSORCIO PUENTE LONGUITA	SI	SI	SI
05	SEJCON SG E.I.R.L.	SI	SI	SI

El comité de selección en cumplimiento de la indicación contenida en la nota importante de las Bases con motivo de la admisión, verificó que las ofertas recibidas se encuentren dentro del límite del valor referencial, que es el siguiente:

tal como se indica a continuación:

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior		Límite Superior	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
<b>S/. 484,286.84</b> (Cuatrocientos Ochenta y cuatro mil Doscientos ochenta y seis con 84/100 soles)	<b>S/. 435,858.16</b> (Cuatrocientos treinta y cinco mil Ochocientos cincuenta y ocho con 16/100 soles)	<b>S/. 369,371.32</b> (Trescientos sesenta y nueve mil trescientos Setenta y uno con 32/100 soles)	<b>S/. 532,715.52</b> (Quinientos treinta y dos mil Setecientos quince con 52/100 soles)	<b>S/. 451,453.83</b> (Cuatrocientos cincuenta y un mil cuatrocientos cincuenta y tres con 83/100 soles)

Los resultados obtenidos:

N°	Participante inscrito	Monto de la oferta	Se encuentra dentro de los límites del VR
01	CONSORCIO EJECUTOR PUENTE HUICHIMAL	S/ 369,371.32 sin IGV	Sí
02	CONSORCIO SAN MARTIN	S/ 369,371.32 sin IGV	Sí
03	CONSORCIO HUICHIMAL	S/ 369,371.32 sin IGV	Sí
04	CONSORCIO PUENTE LONGUITA	S/ 430,933.21 sin IGV	Sí
05	SEJCON SG E.I.R.L.	S/ 435,858.16 con IGV	Sí

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



El comité de selección prosiguió con la etapa verificando la presentación de los documentos obligatorios y facultativos, de acuerdo con las bases integradas.

Se trae a colación que, en fecha 04 de abril, el comité de selección reunido acordó remitir la CARTA N° 005-2025-COMITÉ DE SELECCIÓN dirigida al CONSORCIO PUENTE LONGUITA, y la CARTA N° 004-2025-COMITÉ DE SELECCIÓN dirigida al CONSORCIO EJECUTOR PUENTE HUICHIMAL, cuyas ofertas resultaban pasible de subsanación.

En los documentos citados se observó que, el plazo para la subsanación correspondía a 1 día hábil. Por lo tanto, al reinicio de la sesión, el plazo había vencido, y de la información proporcionada por el administrador del SEACE mediante CARTA N° 082 -2025-MDL/ABS, la Entidad como operador del SEACE comunicó que los postores notificados sí cumplieron con presentar la subsanación de sus ofertas.

Por lo tanto, el comité de selección continuó con la etapa de admisión, obteniendo los resultados detallados en el siguiente anexo:

*E.*  
*@*  
*JH*

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



BICENTENARIO  
DEL PERÚ

**REQUISITOS DE ADMISION DE OFERTAS**

REQUISITOS DE ADMISION DE OFERTAS	POSTOR				
	1	2	3	4	5
	CONSORCIO EJECUTOR PUENTE HUICHIMAL	CONSORCIO SAN MARTIN	CONSORCIO HUICHIMAL	CONSORCIO PUENTE LONGUITA	SEJCON SG E.I.R.L.
PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta NO CUMPLE MOTIVACION N° 3
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta NO CUMPLE MOTIVACION N° 3





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



BICENTENARIO  
DEL PERÚ

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta	Si presenta cumple	No corresponde
g) El precio de la oferta en soles y los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos decimales. los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos decimales	Si presenta Observado MOTIVACION N° 1	Si presenta cumple	Si presenta	Si presenta cumple	Si presenta NO CUMPLE MOTIVACION N° 3
<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA</b>					
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	Si presenta cumple	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	Si presenta cumple	Si presenta cumple	Si presenta	Si presenta cumple	No presenta
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)	Si presenta NO cumple MOTIVACION N° 1	Si presenta cumple	Si presenta	Si presenta cumple	No corresponde
c) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas de la provincia de Lima y Callao (Anexo N° 8)	Si presenta	Si presenta cumple	Si presenta	Si presenta cumple	Si presenta
<b>RESULTADOS DE ADMISIÓN</b>	OFERTA NO ADMITIDA	OFERTA ADMITIDA	OFERTA ADMITIDA	OFERTA ADMITIDA	OFERTA NO ADMITIDA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA LUYA -AMAZONAS RUC: 20165780702



Sobre la información del cuadro anterior, se exponen los motivos:

## MOTIVACION N° 1 - DE NO ADMISIÓN

## CONSORCIO EJECUTOR PUENTE HUICHIMAL

El postor presentó el Anexo 06, el precio de la oferta en soles y: los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, de cuyo documento se observa que su oferta NO INCLUYE EL IGV. Además, presentó el documento facultativo correspondiente al Anexo 07, declarando que aplica para la apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

En fecha 04 de abril con el documento CARTA N° 004-2025-COMITÉ DE SELECCIÓN, fue notificado para subsanar el mencionado Anexo:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA  
LUYA -AMAZONAS  
RUC: 20165780702



### CARTA N° 004-2025-COMITÉ DE SELECCIÓN

Señores:  
CONSORCIO EJECUTOR PUENTE HUICHIMAL

Asunto: Solición subsanación de oferta

Referencia: PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL(CA) CAMINO VECINAL CORRALPAMPA - HUICHIMAL (PUENTE HUICHIMAL - 2) DISTRITO DE LONGUITA, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS", con CUI N° 2535390 PARA SU APROBACIÓN.

Fecha: 04 de abril del 2025

De nuestra especial consideración:

Tenemos el agrado de dirigimos a usted, en nuestra condición de miembros del comité de selección, designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 54 - 2025 - MDH/PLA, para conducir el procedimiento de selección citado en la referencia:

A: respecto, encontrándonos en proceso de revisión de las ofertas recibidas con relación a su oferta se ha identificado el siguiente hecho:

- De la revisión del Anexo N° 06, el postor declara que su oferta no incluye el IGV, por el Beneficio de la exoneración prevista en la Ley N° 27037. Para tal efecto, incluye en su oferta, el Anexo 7 suscrito por cada uno de sus consorcistas.
- De la revisión de su oferta se observa que, el consorcio que participa de procedimiento de selección, constituye un consorcio con RUC independiente (adjunta Ficha RUC).
- De acuerdo con las Bases, el Anexo 7 es un documento de presentación facultativa, para casos específicos de participación, como resulta ser, para aquellas que se gocen de algún beneficio, como en el presente caso: Beneficio de exoneración prevista en la Ley N° 27037.
- Así mismo, el comité de selección advierte que dicho error cometido genera una divergencia en la información contenida en los Anexos 07 y la Ficha RUC que acompaña su oferta.

En ese sentido, la presentación individual de dicho formato de carácter facultativo constituye un error formal pasible de subsanación, que no afecta la extensión de su oferta, sino por el contrario, que resulta necesario su subsanación a fin de evaluar la oferta en pleno ajuste de la Ley.

Por lo expuesto, solicitamos a usted que, en el plazo máximo de UN DÍA HABIL de recibida la notificación del presente, subsane el error formal advertido en su oferta, relativo al Anexo N° 07, el mismo que se ajuste a su condición de participación como consorcio con RUC independiente.

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita

teléfono: 990 258 869 - 992 290 529

FECHA	FECHA DE NOTIFICACIÓN	DÍAS PARA SUBSANAR	ESTADO SOLICITUD	ALTA DE OBSERVACIÓN	FECHA DE OBSERVACIÓN	ACCIONES
1	04/04/2025	1	Publicado	1	04/04/2025	SI

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



En el plazo previsto en la notificación, el postor notificado en respuesta a lo solicitado y remitió el Anexo N° 07 subsanado.

Sin embargo, de la revisión del documento registrado en el SEACE, se advierte que el documento registrado no fue suscrito manualmente por su representante común de consorcio, sino por el contrario contiene el pagado de la firma, tal como se puede apreciar en el borde izquierdo de la siguiente imagen:

3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y

4.- Que la empresa no ejecuta obras fuera de la Amazonía.

Chachapoyas, 7 de abril del 2025



GILMA VILCARRÓMERO ROJAS  
CONSORCIO EJECUTOR PUNTE HUICHIMAN  
REPRESENTANTE COMÚN

El postor no tomó en cuenta que, las bases disponen lo siguiente:

**1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.

No se acepta el pagado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Por lo tanto, frente a la invalidez de dicho documento, no resultó posible convalidar la oferta económica que excluye al IGV, ya que en este caso, ambos documentos se complementan y resultan una exigencia establecida en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, más aún cuando el Acuerdo de Sala Plena referido a la aplicación del Beneficio de la Exoneración del Impuesto General a las Ventas - IGV en el marco de la contratación pública, ACUERDO DE SALA PLENA N° 03-2018/TCE acordó que:

1. en los procedimientos de selección que lleven a cabo las entidades del estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en si y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.
2. La condición de consorcio con contabilidad independiente deberá ser indicada, junto con el número de Ruc, en la "Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", la cual debe ser suscrita por el representante común del Consorcio.
3. Se recomienda al Consejo Directivo del OSCe que evalúe la pertinencia de incorporar los criterios asumidos en el presente acuerdo, a través de las Directivas que emite, a fin de adaptar la participación de los consorcios con contabilidad independiente de la de sus integrantes en los procedimientos de contrataciones del estado.

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA LUYA -AMAZONAS RUC: 20165780702



En consecuencia, de la base legal expuesta, la invalidez del anexo presentado por contener una firma pegada, por consiguiente, impacta directamente sobre su oferta económica.

Bajo dicha premisa, el comité de selección da por no válida la oferta del postor, por cuanto su oferta (sin igrv) no consigue sustento frente a su condición de beneficiario de la exoneración del IGV, por lo que no se puede confirmar la existencia del cumplimiento de los requisitos establecidos en la

Por los argumentos expuestos en esta sección, y al no cumplir con lo requerido en las bases, la oferta del postor se declara **NO ADMITIDA**.

## MOTIVACION N° 3 – DE NO ADMISIÓN

SEJCON SG E.I.R.L.

### PRIMER MOTIVO

El comité de selección verifica que, el postor **SEJCON SG E.I.R.L.** con RUC 20607837857 participa de forma independiente y, según la plataforma de Proveedores del Estado del OSCE, tiene como representante a **CHINCHAY LIVIAPOMA LANDYS NOE** con DNI 43687882, su titular gerente.

De la revisión de su oferta, específicamente el Anexo 01 (pág.5) menciona que, quien suscribe es **CHINCHAY LIVIAPOMA LANDYS NOE**, mientras que, el que firma es **NOE CHINCHAY LIVIAPOMA**.

#### ANEXO N° 1

##### DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores:  
**COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 801-2025-MDL/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**  
Presente.-

El que se suscribe, **LANDYS NOE CHINCHAY LIVIAPOMA**, postor y/o Representante Legal de **SEJCON SG E.I.R.L.** (Identificación DNI N° 43687882), con poder inscrito en la localidad de **LIMA** en la Ficha N° 14661697 Asiento N° A.00001, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:	<b>SEJCON SG E.I.R.L.</b>			
Domicilio Legal:	<b>AV. GERMAN AGUIRRE UGARTE 438 - SAN MARTIN DE PORRES - LIMA-LIMA</b>			
RUC:	<b>20607837857</b>	Teléfono(s):	<input type="checkbox"/> Celular	<input type="checkbox"/> Fijo
TIPO:			<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
Correo electrónico:	<b>sejcon.op@gmail.com</b>			

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de redacción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

LIMA, 02 DE ABRIL DE 2025

**Noe Chinchay Liviapoma**  
GERENTE GENERAL  
SEJCON SG E.I.R.L.  
Firma, Nombre y Apellido del postor o

Como la firma del postor no consigna un DNI, el comité de selección no tiene certeza de que, **LANDYS NOE CHINCHAY LIVIAPOMA** (titular gerente) y **NOE CHINCHAY LIVIAPOMA** (gerente general) sean la misma persona, más aún cuando desde el certificado de vigencia (pág.11), se hace la precisión de que, **LANDYS NOE CHINCHAY LIVIAPOMA** tiene la condición de TITULAR GERENTE:

certificado de vigencia (pág.11)

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



**SEGUNDA:** POR LA PRESENTE SE DESIGNA COMO TITULAR-GERENTE DE LA EMPRESA: **LANDYS NOE CHINCHAY LIVIAPOMA**, IDENTIFICADO CON DNI N° 43687882, A QUIEN SE LE CONFIERE LAS FACULTADES QUE EL ESTATUTO CONTEMPLA PARA DICHO CARGO.\*\*

En vista de los motivos expuestos, el comité de selección no tiene certeza de que, quien suscribe la oferta es la misma persona que la especificada en la parte considerativa del documento, o, por el contrario, se tratan de personas diferentes, pues incluso la rúbrica utilizada en el sello, no coincide con la verdadera denominación de su representante.

**SEGUNDO MOTIVO**

Según lo establecido en los términos de referencia que forman parte de las bases integradas (Pág14), el sistema de contratación corresponde a **PRECIO UNITARIO**:

**1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN**

El presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIO UNITARIO**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

De acuerdo con los términos de referencia (Pág35), el sistema de contratación es a precio unitario.

**11) SISTEMA DE CONTRATACIÓN**

La presente contratación se rige por el sistema de **PRECIOS UNITARIOS**

El postor debió tener en cuenta el sistema de contratación especificado en las bases integradas, al momento de elaborar su oferta, específicamente el Anexo 06 sobre el precio de la oferta, pues tanto la condición como el anexo, se encuentran directamente vinculados, para el correcto uso del formato.

Tal es así que, para el presente caso, el Anexo de las bases integradas, dispusieron lo siguiente:

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDLCS-1

**BASES INTEGRABLES**

Importante para la Entidad

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente anexo:

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

**ANEXO N° 6**

**PRECIO DE LA OFERTA**

ITEM N° [INDICAR NUMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,  
SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>1</sup>				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

De la revisión de la oferta técnica de **SEJCON SG E.I.R.L** en su folio N° 20 presentó el Anexo 06:

*E.*

*@*

*Jf*

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA  
LUYA -AMAZONAS  
RUC: 20165780702



Pág. 20

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MD/LCS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MD/LCS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RECONSTRUCCIÓN DE PUENTE EN EL CAMPO (CALLE) EN LA COMUNIDAD DE LONGUITA (PUENTE DE HORMA) - DISTRITO DE LONGUITA - PROVINCIA DE LUYA, DEPARTAMENTO DE LUYA, PERÚ"	S/ 435,858.16
<b>TOTAL</b>	<b>S/ 435,858.16</b>

El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

LIMA, 02 DE ABRIL DE 2025

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

En seguida del Anexo 06, se encuentra un documento denominado "Presupuesto" (los folios 21 y 22 de su oferta).

Tal como se evidencia en las imágenes presentadas, el formato utilizado por el postor no corresponde al especificado en las bases integradas, las cuales establecen claramente que debe emplearse un formato distinto cuando el sistema de contratación es de precios unitarios, como ocurre en el presente caso. No obstante, el postor ha optado por utilizar un formato diseñado para el sistema de contratación a suma alzada, lo que representa **un incumplimiento de los requisitos establecidos**.

Sobre dicha situación, el artículo 35 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado claramente ha establecido que:

"Artículo 35. Sistemas de Contratación

(...)

**b) Precios unitarios**, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

(...) En el caso de obras, **el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios** considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Muy diferente a lo que dispone el mismo artículo en su literal a, que establece:

**"a) A suma alzada**, aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas. **El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución**, para cumplir con el requerimiento. Tratándose de obras, **el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra,**

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra.

Como puede apreciarse, el sistema de contratación de acuerdo a las Bases Integradas corresponde al de precios unitarios, y este factor sí tiene incidencia en la forma como se desarrollaría la ejecución de la obra, ya que bajo el sistema de suma alzada la oferta corresponde a un monto fijo, mientras que, bajo el sistema de precios unitarios (el presente caso), **la oferta se basa en una propuesta** sobre precios unitarios que lo conforman, lo que no sucede con la oferta del postor.

Por otro lado, sobre el argumento expuesto en la Resolución N.º 0411-2023-TCE-S4, el hecho que SEJCON SG E.I.R.L haya presentado su oferta económica a suma alzada (presentando su oferta sobre la base de un precio total) implica que se estaría comprometiendo a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas, en el plazo y por el monto señalado en su oferta, por lo que no podrían aplicarse las reglas previstas para una oferta presentada a precios unitarios, por la cual, la Entidad queda obligada a pagar por lo realmente ejecutado; lo que generaría incidencias o controversias en la etapa de ejecución contractual. Distinto es el caso, donde un postor presenta su oferta utilizando el sistema de contratación a precios unitarios, a pesar que el sistema de contratación del procedimiento es a suma alzada, pues en todo caso, del presupuesto presentado por el postor en su oferta económica se puede identificar el precio total (elemento que finalmente es el requerido para el sistema a suma alzada).

**TERCER MOTIVO**

El postor presentó el Anexo 04, Declaración Jurada de Plazo de la ejecución de la obra (pág.18), con el que se compromete a ejecutar la obra materia de la presente convocatoria, en un plazo de 45 días calendario. Así mismo, dicho Anexo muestra características propias de una firma PEGADA, pues la imagen se encuentra ubicada por encima de un texto:

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MD/LCS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿RENOVACIÓN DE PUENTE, EN EL(LA) CAMINO VESINAL CORRALPAMPA - HUICHIMAL (PUENTE HUICHIMAL- 2) DISTRITO DE LONGUITA, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS, con CUI N° 2538396, en el plazo de 45 días calendario.

LIMA, 02 DE ABRIL DE 2025

  
Firma, N° \_\_\_\_\_ si postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Sobre el plazo ofertado, de acuerdo a las Bases integradas que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, el plazo de ejecución de la obra materia de la convocatoria es de 60 días.

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA  
LUYA -AMAZONAS  
RUC: 20165780702**



bases

**1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de **SESENTA (60) días calendario**, en concordancia con lo establecido en el expediente de construcción y en el expediente técnico de obra.

Así mismo, los términos de referencia refieren al plazo de ejecución de 60 días.

**12) PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

De acuerdo con el expediente técnico la ejecución de la obra abarca un periodo de **sesenta (60) días calendario**.

Además, el plazo previsto en las Bases se encuentra estrechamente vinculado al expediente técnico aprobado, razón por la que su variación, puede afectar la ejecución de obras, pues la valorización, los cronogramas, entre otros documentos, se encuentran calculados tomando en cuenta el plazo de 60 días.

En consecuencia, en cumplimiento de las bases, el numeral 1.9 de la sección específica, la oferta del postor no se ajusta a estas disposiciones.

Finalmente, el Anexo 04 (pág.18) cuestionado por el comité de selección muestra claramente que es una firma pegada.

**LIMA, 02 DE ABRIL DE 2025**

  
.....  
**Noe Chinchay Livapoma**  
**GERENTE GENERAL**  
SEICOM SG E.I.R.L.

Firma, N° ..... al postor o  
**Representante legal o común, según corresponda**

Sobre este hecho, referente a la presentación de ofertas, las bases disponen lo siguiente:

**1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Por lo tanto y, adicionalmente al cuestionamiento en el plazo ofertado, el Anexo 04 no cumple con lo requerido en las Bases integradas.

Por los argumentos expuestos en esta sección, y al no cumplir con lo requerido en las bases, la oferta del postor se declara **NO ADMITIDA**.

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



Al término de la etapa de admisión, las ofertas admitidas son:

N°	Postor	Estado	EFEECTO
1	CONSORCIO SAN MARTIN	Admitida	Pasa a la etapa de evaluación
2	CONSORCIO PUENTE LONGUITA	Admitida	Pasa a la etapa de evaluación
3	CONSORCIO HUICHIMAL	Admitida	Pasa a la etapa de evaluación

**IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS**

La página 58 de las bases integradas determinó el factor de evaluación a aplicarse en el procedimiento de selección, siendo EL PRECIO el que obtendrá un máximo de 100 PUNTOS.

Se verifica que, existe un empate entre las ofertas de los postores CONSORCIO HUICHIMAL y CONSORCIO SAN MARTIN, pues ambas han ofertado S/ 369,371.32 sin IGV. Por lo tanto, para establecer el orden de prelación y determinar la oferta con mejor puntaje se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

Artículo 91 del Reglamento	CONSORCIO HUICHIMAL	CONSORCIO SAN MARTIN	ESTADO
a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales	No presentó	No presentó	No se cumple con el criterio de desempate
b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia;	Si presentó	Si presentó	Se cumple con este criterio, pero continúa el empate
c) A través de sorteo.			Mediante el SEACE. Se aplica este criterio

A continuación, las ofertas admitidas son sometidas a evaluación, y los resultados que se obtienen son los siguientes:

N°	Postor	Precio de la oferta (S/.)	Puntos obtenidos	Bonificación Remype	Colindancia	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO HUICHIMAL	S/ 369,371.32 sin IGV	100	5	10	115
1	CONSORCIO SAN MARTIN	S/ 369,371.32 sin IGV	100	5	10	115
2	CONSORCIO PUENTE LONGUITA	S/ 430,933.21 sin IGV	85.71	4.29	8.57	98.57

**POSICIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN FRENTE AL CUESTIONAMIENTO DE LA OFERTA DEL POSTOR HUICHIMAL.**

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



1. Como es de conocimiento, el TCP a través de la Resolución N.º 3570-2025-TCP-S6, ha ordenado a este comité de selección que se admita la oferta del postor Consorcio Huichimal.
2. Como miembros del comité de selección hemos revisado la oferta del consorcio mencionado, y ~~consideramos que la oferta es adecuada, especialmente en los gastos generales propuestos, en desdiseño~~ de la esencia del presupuesto de obra del expediente técnico de obra aprobado, situación que el comité de selección no puede avalar, ni mucho menos trasladarlo al perfeccionamiento del contrato, pues en ese caso estaríamos dando por aceptada una condición que podría repercutir durante la ejecución de la obra como tal, pues es conocido que los gastos generales tienen implicancia y generan efectos durante la etapa de ejecución.
3. Tal es así que, nuestra posición respecto al análisis realizado por el Tribunal de Contrataciones en un aspecto traído a colación con motivo del recurso de apelación, es muy genérico ya que, en ningún momento con motivo de la no admisión de la oferta, se cuestionó el monto de la oferta sobre los límites mínimos y máximos establecidos en las Bases.

Desde nuestra posición, no resulta competitivo ni aceptable que el postor haya realizado la subvaloración de los gastos variables, que según se puede comprender del presupuesto de obra, ha considerado como elementos constitutivos, los sueldos y salarios del ingeniero residente, ing. De seguridad, arqueólogo, maestro general; así como los gastos en guardián, almacén; la alimentación y viáticos; los equipos, vehículos, controles técnicos y gastos de oficina; desnaturalizando estos elementos constitutivos determinados en el expediente técnico de obra. Más aún, cuando dichos gastos deben garantizar la idoneidad y presencia del personal al momento de la ejecución de la obra.

ESTRUCTURA	PRESUPUESTO PROYECTÓ	POSTOR OFERTÓ
<b>GASTO FIJO:</b> para cubrir: Cartel de obra, equipamiento para almacén, oficina y guardianía, movilización y desmovilización del equipamiento, gastos administrativos, impuestos SENCICO, monitoreo arqueológico.	4,960.00	19,000.00
<b>GASTO VARIABLE:</b> para cubrir: sueldos y salarios del ingeniero residente, ing. De seguridad, arqueólogo, maestro general; así como los gastos en guardián, almacén; la alimentación y viáticos; los equipos, vehículos, controles técnicos y gastos de oficina, equipos de protección personal, seguros complementarios de riesgo	46,341.13	2,360.83
<b>TOTAL, GASTOS GENERALES</b>	<b>51,301.57</b>	<b>21,360.83</b>

Elaboración propia.

El comité de selección, luego de debatida y recibida la opinión técnica del área usuaria y los miembros, llega a la conclusión que, dar por válida la oferta del consorcio, estaría desprotegiendo los intereses de

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA LUYA -AMAZONAS RUC: 20165780702



la Entidad, más aún cuando esta situación, como se ha mencionado antes, si tiene efectos secundarios durante la ejecución de un contrato, ya que existe una clara desnaturalización de la oferta con relación al presupuesto de obra. Con esta posición no se exige que todo postor deba ceñirse irrestrictamente al presupuesto de obra, sino que, en pleno uso de su facultad, tampoco pueda permitírsele tal desnaturalización, atentando contra la estructura recogida en el expediente técnico de obra. Tal como se ha revisado en casuísticas en materia de contrataciones, desde nuestra discreción consideramos que esta práctica resulta anticompetitiva proveniente de la sobrevaloración y subvaluación de los gastos fijos y variables, afectando seriamente el Principio de eficacia y eficiencia, pues pasar por alto la situación advertida, no necesariamente se traduciría en la oferta más ventajosa, pues por el contrario, estaríamos poniendo en riesgo la satisfacción del interés público que persigue la obra objeto de convocatoria. De igual modo, trasgrede el Principio de Integridad.

Por la facultad discrecional con el que cuentan los miembros del comité de selección, consideramos que la oferta del Consorcio Huichimal **NO CUMPLE** con las características de admisibilidad e idoneidad, lo que se deja constancia en el presente documento, pues para adoptar dicha decisión, los miembros del comité de selección no comparten la disposición dictada, por cuanto el análisis realizado no debe limitarse a una exigencia, en ningún momento exigida por este comité, la de que los postores deban presentar su oferta igual a la del presupuesto de obra, pero tampoco se trata de que se desnaturalice la oferta de un postor, atentando contra la estructura general del presupuesto de obra, como resulta ser, el respeto que merecen la estructura de los gastos generales, cuestionados en esta ocasión.

El comité de selección reitera que no se trata de igualar la oferta al presupuesto de la obra, se trata de competir bajo términos de proporcionalidad, razonabilidad y congruencia, y que garantice la idoneidad de la oferta, aún sin generar impacto negativo en la ejecución de la obra.

## V. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada. El comité de selección calificó a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

Según las Bases integradas, requisito de calificación que corresponde verificar su cumplimiento, es el relacionado a la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA  
LUYA -AMAZONAS  
RUC: 20165780702**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDL/CS-1

**BASES INTEGRADAS**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 484 286.84 (Cuatrocientos Ochenta y cuatro mil Doscientos Ochenta y Seis con 84/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar: a) Reparación y/o Renovación (o la combinación de estas) de puente de concreto (excepto puente suspendido y/o tipo arco y/o modulares) ejecutados en caminos vecinales o trochas carrozables.

Culminada la revisión de las ofertas, se obtiene como resultado:

N°	Postor	Precio de la oferta (S/.)	ESTADO
1	CONSORCIO HUICHIMAL	S/ 369,371.32 sin IGV	<b>DESCALIFICADO</b> (motivación 5)
1	CONSORCIO SAN MARTIN	S/ 369,371.32 sin IGV	<b>DESCALIFICADO</b> (motivación 4)
2	CONSORCIO PUENTE LONGUITA	S/ 430,933.21 sin IGV	<b>CALIFICADO</b>

**MOTIVACION N° 4 – DESCALIFICACIÓN**

**CONSORCIO SAN MARTIN**

Con motivo de la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, el postor adjuntó: **CONTRATO**, acompañado de **ANEXO 5 – PROMESA FORMAL DE CONSORCIO**, y el **ACTA DE RECEPCIÓN**, de la ejecución de la obra "Renovación del Puente en el(la) camino vecinal Huacapama – Dania – (Puente Dania sobre el río Olia), en el distrito de Cheto.

De la revisión del Acta de recepción de obra que acompaña al contrato, se observa que en los datos generales del documento se especifica como **jefe de supervisión al ingeniero Juan Miguel Delgado Vera**. En seguida, **puntualiza como** representante legal de la supervisión (de la que no menciona su razón social) al señor **Luis Miguel Bejarano Trujillo**.

En el cuerpo del Acta de recepción se hace referencia a los miembros que integraron el comité de recepción, y nuevamente se menciona al señor **Luis Miguel Bejarano Trujillo**, esta vez como **Asesor técnico** (no especifica si corresponde a la Entidad).

De acuerdo al artículo 208 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la recepción de obra obedece una serie de procesos y formalidades, entre ellas, la suscripción del Acta de recepción. De acuerdo con el numeral 208.6 del artículo 208 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que: "208.6. Culminada la verificación, y de no existir observaciones, se procede a la recepción de la obra, y se considera concluida en la fecha anotada por el contratista en el cuaderno de obra. El Acta de Recepción es suscrita por los miembros del comité, el supervisor o inspector y el contratista."

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



Por lo tanto, el documento "Acta de recepción de Obra", debe cumplir con las características básicas plasmadas en la normativa de contrataciones, siendo que, requiere, que dicho documento haya sido suscrito, entre otros, por el SUPERVISOR o el inspector de la obra, según corresponda.

Como hemos citado párrafos antes, de acuerdo al documento presentado por el postor, la supervisión de la obra recaía en el ingeniero **Juan Miguel Delgado Vera, a quien denominaron "jefe de supervisión"**, sin embargo, dicho profesional no suscribió dicho documento, siendo que la norma exige la suscripción de este en dicho documento.

frente a esta inconsistencia/incongruencia en el contenido del Acta, valiéndose de los buscadores públicos, el comité de selección verificó el Cuaderno de Obra digital, obteniendo los siguientes resultados:

Asientos del Cuaderno de Obra Digital

N°	Título de asiento	Tipo de asiento	Fecha	Usuario	Rol
60	CULMINACIÓN DE EJECUCIÓN FÍSICA DE OBRA	CULMINACIÓN DE LA OBRA	13/10/2023 11:23 a. m.	DELGADO VALERA, JUAN MIGUEL	SUPERVISOR DE OBRA
59	CULMINACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA	CULMINACIÓN DE LA OBRA	08/10/2023 18:50	LEYVA VÁSQUEZ, WILSON	RESIDENTE DE OBRA
58	CULMINACIÓN DE ADICIONAL DE OBRA N° 01	ADICIONALES DE OBRA	30/09/2023 21:49	DELGADO VALERA, JUAN MIGUEL	SUPERVISOR DE OBRA
57	AVANCE DE OBRA	OTRAS OCURRENCIAS	30/09/2023 21:48	DELGADO VALERA, JUAN MIGUEL	SUPERVISOR DE OBRA
56	CULMINACIÓN DE ADICIONAL DE OBRA N° 01	ADICIONALES DE OBRA	30/09/2023 21:39	LEYVA VÁSQUEZ, WILSON	RESIDENTE DE OBRA

De acuerdo con el cotejo de información, el supervisor de la obra recayó en el ing. **Juan Miguel Delgado Vera y no en el señor Luis Miguel Bejarano Trujillo, como refleja el Acta de Recepción.**

Por lo que, se tiene la certeza de que, el Acta de recepción no contiene la firma del supervisor de la obra, tal como lo indica el artículo 208 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por los argumentos expuestos, este colegiado consideró que el acta de recepción (pág. Del 9 al 14 de la oferta del postor) no permite verificar que dicho documento cumpla con las formalidades que la norma en materia de contrataciones públicas ha establecido, pues no contiene la firma del supervisor de la obra; más aún cuando de dicho documento se desprende **información inconsistente** a partir de una serie de denominaciones con relación al rol que desempeñó el señor Luis Miguel Bejarano Trujillo, y la suscripción del documento del acto del que participó. Así mismo, dicho documento no se ajusta a las disposiciones del artículo 208 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En virtud de lo expuesto, al considerarse no válido el documento "Acta de Recepción", no es posible reconocer como válida la experiencia en la especialidad del postor. Esto se debe a que el documento que acompaña al contrato presenta información inconsistente e incongruente, lo que impide tener la certeza de que dicho documento cumpla con los requisitos de validez establecidos.

**MOTIVACION N° 5 – DESCALIFICACIÓN**

**CONSORCIO HUICHIMAL**

Con motivo de la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, el postor adjuntó: **CONTRATO**, acompañado de **CONTRATO DE CONSORCIO**, el **ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA**, y **RESOLUCIONES DE ADICIONAL DE OBRA Y AMPLIACIÓN DE PLAZO**, de la ejecución de la obra "Renovación del Puente en el(la) camino vecinal EMP.AM 660-RETAMA -TOZAN R010531 (PUENTE TOZAN) DISTRITO DE COLCAMAR, PROVINCIA LUYA.

Luego de revisados los documentos se identifica que, estos presentan inconsistencias que no permiten establecer la trazabilidad de los documentos, que confirmen la experiencia adquirida.

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



6.3. Luego del registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme a favor del consorcio, como requisito para perfeccionar el contrato, resulta obligatorio formalizar el contrato de consorcio, debiéndose observar lo establecido en el numeral 7.7 de la presente Directiva.

Concordante con ello, de acuerdo con el numeral 7.7 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD (v.01), el Contrato de Consorcio es un documento que se suscribe **una vez que se ha registrado el consentimiento de la buena pro. En este caso, el contrato de consorcio como documento para firma de contrato debía ser suscrito después, y no antes del consentimiento de la buena pro.** Incluso, el contrato de consorcio es anterior a la presentación de ofertas, condición que lo toma como un documento poco veraz y fiable. De igual modo, resulta ser inexacto, pues no otorga la certeza de que, dicho documento guarde una estrecha relación con la promesa formal de consorcio presentada con motivo de su propuesta técnica en dicha oportunidad, más aún, cuando de acuerdo a las disposiciones establecidas en la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD (v.01), existen determinadas condiciones invariables en un contrato de consorcio proveniente de la promesa formal de consorcio que integró su oferta. Esta circunstancia afecta la fiabilidad y validez del documento, en tanto no se tiene certeza de que dicho contrato guarde una relación directa y coherente con la promesa formal de consorcio que fue presentada como parte de su propuesta técnica y los porcentajes de las obligaciones sean los realmente ofertados por el postor con motivo de su oferta que lo hizo acreedor de la buena pro.

En ese sentido, la presentación de un contrato de consorcio suscrito en una etapa anterior a la presentación de ofertas, genera incertidumbre respecto a su contenido y alcance jurídico. Por tanto, este documento no cumple con el estándar requerido para acreditar fehacientemente la experiencia del consorcio en la especialidad técnica correspondiente. Su validez y pertinencia como documento probatorio dependerá de que se pueda demostrar su congruencia con la promesa formal de consorcio presentada durante el procedimiento de selección. Si no existe una trazabilidad clara entre ambos instrumentos, o si el documento no acredita adecuadamente las condiciones pactadas para la ejecución del objeto contractual (como los porcentajes de participación o las obligaciones específicas de cada parte), su valor probatorio puede verse afectado y ser considerado insuficiente.

En virtud de lo expuesto, al identificar información inconsistente e incongruente, lo que impide tener la certeza de que dicho documento cumpla con los requisitos de validez establecidos, la oferta es DESCALIFICADA.

**VI. RESULTADOS FINALES:**

El procedimiento de selección culmina con los siguientes resultados:

Nº	Postor	Precio de la oferta (S/.)	Puntos obtenidos	ESTADO
1	CONSORCIO HUICHIMAL	S/ 369,371.32 sin IGV	115	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO PUENTE LONGUITA	S/ 430,933.21 sin IGV	98.57	CALIFICADO

**VII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGUITA**  
**LUYA -AMAZONAS**  
**RUC: 20165780702**



Por los fundamentos expuestos en el contenido de la presente acta y sobre los resultados obtenidos descritos en el numeral VI, el comité de selección por unanimidad, otorga la buena pro del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-MDL/CS-1, para la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE FUENTE, EN EL(LA) CAMINO VECINAL CORRALPAMPA - HUICHIMAL (PUENTE HUICHIMAL- 2) DISTRITO DE LONGUITA, PROVINCIA LUYA, DEPARTAMENTO AMAZONAS", con CUI N° 2638390 a:

<b>POSTOR</b>	CONSORCIO PUENTE LONGUITA, integrado por los postores Constructora Durango EIRL y Constructora Eart EIRL.
<b>ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO</b>	<b>2</b>
<b>MONTO DE SU OFERTA</b>	S/ 430,933.21 sin IGV

**VIII. ACUERDOS FINALES:**

- **PUBLICAR** los resultados expuestos en el presente documento, de acuerdo al artículo 63 del Reglamento, encargando al responsable de la plataforma del SEACE para su atención en la fecha prevista en el cronograma del procedimiento de selección.
- **RECOMENDAR** a la Entidad, que, luego de otorgada la buena pro, de considerarlo conveniente inicie las acciones de verificación y/o control posterior, según crea conveniente.
- **ENCARGAR** al presidente del comité de selección, formalizar la entrega del expediente de contratación en 2 tomos al órgano encargado de las contrataciones, de acuerdo al artículo 64 del reglamento.

Sin otro asunto que tratar, los miembros del comité de selección suscriben el presente documento en señal de conformidad, a los 28 días del mes de mayo del 2025.

NOMBRES Y APELLIDOS	FIRMA
MARIE ANN CORBERA RODRIGUEZ PRESIDENTE TITULAR	
WILFREDO RUPERTO SALDAÑA MEDINA PRIMER MIEMBRO TITULAR	
EDUARDO OMAR PELLEGRINO CAPRISTAN SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	

*Trabajando Juntos*

Av. San Martín S/N Plaza de Armas - Longuita  
municipalidadlonguitaproluya@gmail.com - Cel. 990 258 869 - 992 290 529