

FORMATO N° 15
ACTA DE DESCARGA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	23-2024-AS05-CS/MDVMT		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
<p>En, Villa María del Triunfo, a los 05 días del mes de julio del año 2024, en el local del Municipalidad de Villa María del Triunfo, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 con numeración 12-2024-0AF/MVMT-F4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-CS/MVMT, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LA PLAZA CIVICA UBICADO ENTRE LA AV. 5, AV. 6 Y LA AV. 2, AA.HH NUEVO PROGRESO – ZONA 7 – NUEVO MILENIO, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO - LIMA - LIMA - CUI 2353325, a fin de efectuar la DESCARGA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	SELENE MARIEL PALOMINO OSORIO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente		
Primer Miembro	JORDY MENDOZA MENDOZA	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, OBRAS PUBLICAS Y MANTENIMIENTO URBANO
		Suplente		
Segundo Miembro	FRANK DENNIS MENDOZA VELASQUEZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
		Suplente		
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502		
2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432		
3	CONSTRUCTORA QR S.A.	20126533447		
4	CONSTRUCTORA VANESSA ORietta SRL	20144691173		
5	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	20261296246		
6	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	20325509326		
7	IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20365181111		
8	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179		
9	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.	20392535005		
10	R-CIS INGENIEROS SAC	20437554804		
11	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593		
12	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946		
13	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604		
14	INVERSIONES LUMI E.I.R.L.	20492123057		
15	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369		
16	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081		
17	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506676789		
18	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489		
19	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20510874022		
20	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	20513051833		
21	VIFAMAP S.A.C.	20513692111		
22	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	20517230821		
23	CORPORACION XIAN Y SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394		
24	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604		
25	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403567		
26	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	20524892981		
27	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706		
28	CONSTRUCTORA MTL E.I.R.L.	20537175193		
29	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	20537185661		
30	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291		
31	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439		
32	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069		
33	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	20547282559		
34	CONSTRUCTORA GUTIERREZ & ASOCIADOS S.A.C.	20552161000		
35	CONSORCIO RZ3 E.I.R.L.	20552452667		
36	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268		
37	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574984		
38	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892		
39	CONSTRUCTORA MTT E.I.R.L.	20600396952		
40	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381		
41	ANDFER S.A.C.	20601248965		
42	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733		
43	DAVALH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20602899919		
44	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301		
45	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236		
46	GRUPO EMPRESARIAL SAN GABRIEL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20603225687		
47	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105		
48	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075		
49	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	20604659206		



FORMATO N° 15
ACTA DE DESCARGA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

50	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES MATTIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES MATTIA S.A.C	20605698949
51	CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.	20605714197
52	MADAH PERU S.A.C.	20606186062
53	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607426598
54	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	20607571890
55	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	20608197851
56	DAVISOL CONTRATISTAS & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20608841653
57	KARLA Y ALEXANDER INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20609278073
58	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	20609374030

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO NUEVO MILENIO	16/04/2024	10:32:39
2	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	16/04/2024	15:02:30
3	CONSTRUCTORA GUTIERREZ & ASOCIADOS S.A.C.	16/04/2024	19:25:27
4	CONSTRUCTORA MTT E.I.R.L.	16/04/2024	19:36:27
5	INVERSIONES LUMI E.I.R.L.	16/04/2024	21:26:52
6	CONSTRUCTORA MTL E.I.R.L.	16/04/2024	22:46:03

Acto seguido, se procede con la descarga de archivo que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO NUEVO MILENIO	<p>De la revisión efectuada a la propuesta presentada por el CONSORCIO NUEVO MILENIO, se tiene que el certificado de vigencia correspondiente a la empresa CONSORCIO R23 EIRL no cumple con las características requeridas en el inciso b) del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases, misma que establece que "La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación: (...) b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta". En dicho sentido, el certificado de vigencia presentado no cumple con acreditar la representación de quien suscribe a nombre del consorciado, sino que se limita a indicar el objeto social de la empresa, por lo que no se puede evidenciar que quien suscribe la oferta y/o la promesa formal de consorcio cuenta con las facultades necesarias. Cabe señalar que la exigencia establecida en el numeral 2.2.1.1 inciso b) de la bases busca precisamente que se acredite de manera fehaciente que quien suscribe la oferta y/o promesa formal de consorcio a nombre de un consorciado, cuente con las facultades de representación necesarias para ello. Así pues, una vigencia de poder acredita que el poder otorgado a una persona natural o jurídica registrada en la SUNARP existe y es eficaz, por tanto, todos los actos contenidos en el certificado que realice el apoderado en nombre del poderdante son válidos; contrario sensu, los actos no contenidos en un certificado de vigencia de poder no son válidos si no se encuentran establecidos en el mismo.</p> <p>Por otro lado, se tiene que el postor no considera unidad de medida, metrados, ni precios de las siguientes partidas:</p> <p align="center">01.01.02.01 01.01.03.01.01 01.01.04.01 01.01.05.01 01.01.06.01 01.01.07.01.01 01.01.07.02.01 01.01.07.03.01 01.01.07.04.01</p> <p>Además, las siguientes partidas tienen metrados distintos al presupuesto publicado:</p> <p align="center">01.01.05.02 01.01.05.03 01.01.06.02 01.01.06.03 01.01.06.04 01.01.06.05</p> <p>y, las siguientes partidas tienen metrados y unidades distintas:</p> <p align="center">01.01.07.01.02 01.01.07.01.03 01.01.07.02.02 01.01.07.02.03 01.01.07.03.02 01.01.07.03.03 01.01.07.04.02 01.01.07.04.03</p> <p>Por lo que, el no considerar las partidas en mención afectaría el presupuesto y oferta final ofertada, asimismo, el postor debe presentar dentro de su oferta el análisis de precios unitarios considerando todas y cada una de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas debe mantenerse como el presupuesto publicado, tanto en su descripción y composición como en las cantidades y metrados fijados para cada partida.</p> <p>En ese sentido, el postor oferta presenta un presupuesto con desagregado de partidas distinto al publicado, lo que afectaría el monto de su oferta, y de acuerdo al literal a), numeral 80.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, NO se admite la propuesta.</p>



FORMATO N° 15

ACTA DE DESCARGA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

2	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	<p>De la revisión efectuada a la propuesta presentada por el CONSORCIO PUEBLO LIBRE se evidencia que la promesa formal de consorcio presentada acredita al representante común frente a una entidad distinta a la convocante del presente procedimiento de selección. Así pues, la mencionada promesa formal de consorcio acredita al Sr. Miguel Ángel Julca Vasquez como representante común para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la entidad: MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO. En dicho sentido, el mencionado documento no hace referencia en ningún extremo a la MUNICIPALIDAD DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO, sino a la MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO, por lo que se encontraría acreditando al representante común frente a una entidad distinta a la convocante. En dicho marco, no resulta posible acreditar que quien suscribe todos los documentos de la propuesta presentada se encuentra debidamente acreditado para ello, pues la promesa formal de consorcio es el único documento que vincula al representante común con las empresas consorciadas que presentan su oferta en conjunto. Por tanto, se tiene por NO ADMITIDA su oferta.</p>
3	CONSTRUCTORA GUTIERREZ & ASOCIADOS S.A.C.	<p>De la revisión efectuada a la propuesta presentada por el CONSTRUCTORA GUTIERREZ & ASOCIADOS S.A.C., se tiene que el desagregado de su presupuesto, se tiene que el postor no considera las siguientes partidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> 02.01.12.03 02.01.13.01 02.01.13.03 02.01.13.05 02.01.13.09 02.01.14.01.02 02.01.14.01.04 02.01.14.01.06 02.01.14.02.01 <p>Por lo que, el no considerar las partidas en mención afectaría el presupuesto y oferta final ofertada, asimismo, el postor debe presentar dentro de su oferta el análisis de precios unitarios considerando todas y cada una de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas debe mantenerse como el presupuesto publicado, tanto en su descripción y composición como en las cantidades y metrados fijados para cada partida.</p> <p>En ese sentido, el postor oferta presenta un presupuesto con desagregado de partidas distinto al publicado, lo que afectaría el monto de su oferta, y de acuerdo al literal a), numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, NO se admite la propuesta.</p>
4	CONSTRUCTORA MTT E.I.R.L.	<p>De la revisión efectuada a la propuesta presentada por el CONSTRUCTORA MTT E.I.R.L., se tiene que el desagregado de su presupuesto, se tiene que el postor no considera las siguientes partidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> 02.01.12.03 02.01.13.01 02.01.13.03 02.01.13.05 02.01.13.09 02.01.14.01.02 02.01.14.01.04 02.01.14.01.06 02.01.14.02.01 <p>Por lo que, el no considerar las partidas en mención afectaría el presupuesto y oferta final ofertada, asimismo, el postor debe presentar dentro de su oferta el análisis de precios unitarios considerando todas y cada una de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas debe mantenerse como el presupuesto publicado, tanto en su descripción y composición como en las cantidades y metrados fijados para cada partida.</p> <p>En ese sentido, el postor oferta presenta un presupuesto con desagregado de partidas distinto al publicado, lo que afectaría el monto de su oferta, y de acuerdo al literal a), numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, NO se admite la propuesta.</p>



FORMATO N° 15 ACTA DE DESCARGA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS		
5	INVERSIONES LUMI E.I.R.L.	<p>De la revisión efectuada a la propuesta presentada por el INVERSIONES LUMI E.I.R.L., se tiene que el desagregado de su presupuesto, se tiene que el postor no considera las siguientes partidas:</p> <p>02.01.12.03 02.01.13.01 02.01.13.03 02.01.13.05 02.01.13.09 02.01.14.01.02 02.01.14.01.04 02.01.14.01.06 02.01.14.02.01</p> <p>Por lo que, el no considerar las partidas en mención afectaría el presupuesto y oferta final ofertada, asimismo, el postor debe presentar dentro de su oferta el análisis de precios unitarios considerando todas y cada una de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas debe mantenerse como el presupuesto publicado, tanto en su descripción y composición como en las cantidades y metrados fijados para cada partida.</p> <p>En ese sentido, el postor oferta presenta un presupuesto con desagregado de partidas distinto al publicado, lo que afectaría el monto de su oferta, y de acuerdo al literal a), numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, NO se admite la propuesta.</p>
6	CONSTRUCTORA MTL E.I.R.L.	<p>De la revisión efectuada a la propuesta presentada por el CONSTRUCTORA MTL E.I.R.L., se tiene que el desagregado de su presupuesto, se tiene que el postor no considera las siguientes partidas:</p> <p>02.01.12.03 02.01.13.01 02.01.13.03 02.01.13.05 02.01.13.09 02.01.14.01.02 02.01.14.01.04 02.01.14.01.06 02.01.14.02.01</p> <p>Por lo que, el no considerar las partidas en mención afectaría el presupuesto y oferta final ofertada, asimismo, el postor debe presentar dentro de su oferta el análisis de precios unitarios considerando todas y cada una de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas debe mantenerse como el presupuesto publicado, tanto en su descripción y composición como en las cantidades y metrados fijados para cada partida.</p> <p>En ese sentido, el postor oferta presenta un presupuesto con desagregado de partidas distinto al publicado, lo que afectaría el monto de su oferta, y de acuerdo al literal a), numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, NO se admite la propuesta.</p>
<p>Artículo 26 de la Ley de Contrataciones del Estado: "26.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "53. En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)"</p>		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	NINGUNA		
9	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
10	 JORDY MENDOZA MENDOZA		
	 SELENE M. PALOMINO OSORIO		
	 FRANK D. MENDOZA VELÁSQUEZ		