

**PERÚ****Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones****Viceministerio  
de Transportes****Provias  
Descentralizado****ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS****CONCURSO PÚBLICO N° 14-2023-MTC/21**

**ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL EMP. PE-3 S (TALAVERA) - OMACA - OCOBAMBA - ROCCHAC - ONGOY - HUACCANA - MARAMORA - PULCAY L.D. AYACUCHO (CCANCHY, AY-102 A CHUNGUI) EN LAS PROVINCIAS DE ANDAHUAYLAS Y CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC.**

En la ciudad de Lima, en el piso 02 de Provias Descentralizado, siendo las 15:00 horas a los 12 días del mes de diciembre de 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante la Resolución Directoral N° 257-2023-MTC/21, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N° 14-2023-MTC/21, para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL EMP. PE-3 S (TALAVERA) - OMACA - OCOBAMBA - ROCCHAC - ONGOY - HUACCANA - MARAMORA - PULCAY L.D. AYACUCHO (CCANCHY, AY-102 A CHUNGUI) EN LAS PROVINCIAS DE ANDAHUAYLAS Y CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC. La reunión tiene por finalidad la admisión, calificación y evaluación de las ofertas de las ofertas.

**1. DETALLE DE LOS POSTORES**

Con fecha 27 de noviembre de 2023 se programó la etapa de presentación electrónica de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado cinco (5) ofertas, las mismas que fueron descargadas según se detalla:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20549322434	CONSORCIO VIAL TALAVERA	27/11/2023	23:15:55	20549322434	27/11/2023	23:17:19	Enviado	Valido
2	20600366948	CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC	27/11/2023	23:12:34	20600366948	27/11/2023	23:17:27	Enviado	Valido
3	20603641834	CONSORCIO VIAL METCARE NAYLAMP	27/11/2023	23:17:49	20603641834	27/11/2023	23:19:56	Enviado	Valido
4	20477905731	INGENIEROS S.A.C.	27/11/2023	20:19:08	20477905731	27/11/2023	20:19:29	Enviado	Valido
5	20566350760	CONSORCIO VIAL AYACUCHO	27/11/2023	22:23:31	20566350760	27/11/2023	22:35:31	Enviado	Valido

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1

**2. ADMISIÓN DE OFERTAS:**

A continuación, el Comité de Selección inicia la revisión de los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases integradas del presente procedimiento, y si observa que existe una o varios postores cuya oferta tiene una observación, y decide que dentro del marco normativo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE) es subsanable.

**a. SUBSANACION DE OFERTAS**

Si el Comité de Selección durante la revisión de las ofertas que se presentaron, advierta observación(es) en una (o varias) oferta(s), procederá de acuerdo con el artículo 60 del RLCE



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provias  
Descentralizado


*"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".*


Al respecto, mediante el Acta de subsanación del 30 de noviembre de 2023, el Comité de Selección acordó otorgar dos días hábiles para que los postores subsanen sus ofertas. La solicitud de subsanación se realizó el mismo día a través del SEACE, por lo que el plazo venció el 4 de diciembre de 2023. Los postores emplazados son:

- CONSORCIO VIAL TALAVERA
- CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC
- NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.
- CONSORCIO VIAL AYACUCHO


b. PRESENTACIÓN DE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS:


Se verifico en la plataforma del SEACE que los postores CONSORCIO VIAL TALAVERA, CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC y CONSORCIO VIAL AYACUCHO, presentaron documentos para subsanar sus ofertas, las mismas que serán verificados si cumplieron de acuerdo a las observaciones realizadas por el Comité de Selección; en tanto el postor NAYLAMP INGENIEROS S.A.C., no cumplió con subsanar su oferta.

Datos del postor					
RUC / Código		20549322434			
Consortio		Si			
Nombre o razón social		CONSORCIO VIAL TALAVERA			
		Registrar		Regresar	
Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado
1	30/11/2023	2	Publicado	 (2013823 KB)	Si
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.					

Datos del postor					
RUC / Código		20600366948			
Consortio		Si			
Nombre o razón social		CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC			
		Registrar		Regresar	
Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado
1	30/11/2023	2	Publicado	 (2013823 KB)	Si
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.					

**PERÚ****Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones****Viceministerio  
de Transportes****Provias  
Descentralizado**

<b>Datos del postor</b>					
<b>Tipo de Proveedor</b>		Proveedor con RUC			
<b>RUC / Código</b>		20477905731			
<b>Consortio</b>		No			
<b>Nombre o razón social</b>		NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.			
<div>Registrar Regresar</div>					
<b>Nro.</b>	<b>Fecha de Notificación</b>	<b>Días para Subsanar</b>	<b>Estado Solicitud</b>	<b>Acta de Observación</b>	<b>Subsanado</b>
1	30/11/2023	2	Publicado	 (2013823 KB)	No
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.					

<b>Datos del postor</b>					
<b>RUC / Código</b>		20566350760			
<b>Consortio</b>		Si			
<b>Nombre o razón social</b>		CONSORCIO VIAL AYACUCHO			
<div>Registrar Regresar</div>					
<b>Nro.</b>	<b>Fecha de Notificación</b>	<b>Días para Subsanar</b>	<b>Estado Solicitud</b>	<b>Acta de Observación</b>	<b>Subsanado</b>
1	30/11/2023	2	Publicado	 (2013823 KB)	Si
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.					

**c. OFERTAS ADMITIDAS**

Conforme a la revisión realizada a las ofertas presentadas por los postores en el procedimiento de selección exigidos en las bases integradas del presente procedimiento, correspondiente a la fase de admisión, se advirtió lo siguiente:

N°	POSTORES	Estado	Observación
1	CONSORCIO VIAL TALAVERA, integrado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	No Admitida	No Cumplió con subsanar su oferta conforme se exigió
2	CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC, integrado por las empresas SALVATIERRA VEGA WILLIAM y DOHWA ENGINEERING CO.LTD. SUCURSAL DEL PERU	Admitida	Cumplió con subsanar su oferta
3	CONSORCIO VIAL METCARE, integrado por las empresas CARE INGENIEROS S.A. y META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	Admitida	---
4	NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	No Admitida	No Cumplió con subsanar
5	CONSORCIO VIAL AYACUCHO, integrado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA, GESTION Y SERVICIOS DE INGENIERIA SLU, y PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	Admitida	Cumplió con subsanar su oferta







PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

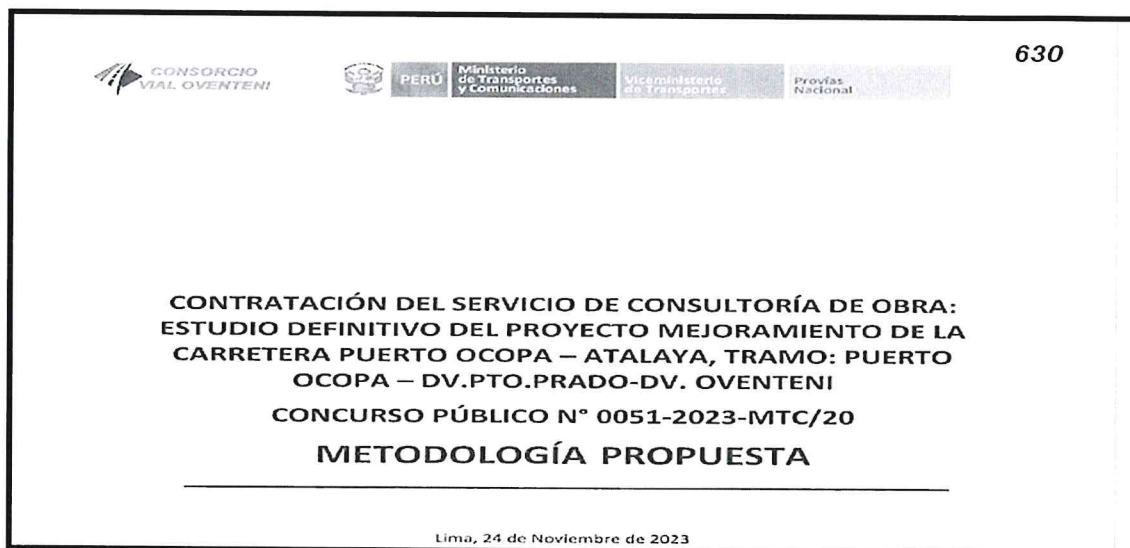
Provias  
Descentralizado

Los resultados de la revisión de los documentos de admisión se detallan a continuación y en el Anexo N° 1, la misma que forma parte de la presente acta.

DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS:

- **CONSORCIO VIAL TALAVERA**

El Comité de Selección mediante el Acta de subsanación del 30 de noviembre de 2023, advirtió que los folios 630 al 651 tenían pegado las imágenes de visto, por lo que se solicitó la subsanación, otorgándole dos días hábiles para que subsanen los errores, el mismo que venció el 4 de diciembre de 2023. Sobre el particular, el postor presento a través del SEACE la documentación (del folio 630 al 651) que se muestra a continuación:



Como se puede apreciar la documentación que subsano el postor esta referido a otro procedimiento de selección y a otra entidad pública.

Al respecto, cabe indicar que las bases establecieron en el numeral 1.7 de la sección general, que toda la oferta debe estar debidamente firmado (declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases) y los demás documentos deben estar visados por el postor. Las bases no admiten que la oferta sea parcialmente visada o que el Comité pueda revisar únicamente los documentos que estén correctamente visado, omitiendo los demás documentos que no fueron visados. En ese sentido, queda claro que el postor no cumplió con subsanar conforme se exige en las bases del procedimiento de selección, siendo el postor el único responsable de la deficiencia de la subsanación.

Por lo expuesto el Comité de Selección acuerda por unanimidad no admitir la oferta del postor por no cumplir con las bases del presente procedimiento.

- **NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.**

El Comité de Selección advirtió en el acta de subsanación de fecha 30 de noviembre de 2023, que la oferta del postor presentaba errores subsanables, otorgándole dos días



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provias  
Descentralizado

hábiles para que subsanen, el mismo que venció el 4 de diciembre de 2023; sin embargo, en el plazo el postor no cumplió con subsanar su oferta.

Al respecto, el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación. En nuestro caso el postor no cumplió con subsanar su oferta, con lo cual su oferta ya no estaría vigente. En ese sentido, el Comité de selección acuerda por unanimidad no admitir la oferta por no cumplir con la subsanación.

### 3. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

La calificación de las ofertas para consultoría de obra se realizará conforme al numeral 82.1 del artículo 82, el cual indica que "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada".

En ese sentido, se procede con la calificación de las ofertas conforme al numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTORES	Requisitos de calificación: Experiencia del postor	Resultado de la calificación
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos veces el valor referencial (S/9,298,924.68).	
1	CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC	Monto de facturación: S/28,224,350.02	Califica
2	CONSORCIO VIAL METCARE	Monto de facturación: S/ 18,885,547.18	Califica
3	CONSORCIO VIAL AYACUCHO	Monto de facturación: S/ 15,455,219.19	Califica

Con respecto a la revisión de los requisitos de calificación se precisa lo siguiente:

#### 3.1 CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC

El monto de facturación acumulado es conforme al cuadro anterior.

#### 3.2 CONSORCIO VIAL METCARE:

En la experiencia N° 6 del Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, el postor presento el contrato para la Redacción del proyecto de trazado y construcción. Carretera N – 2011, de Guadalajara a Alcañiz y Lleida. Tramo: Variante de Alcorisa, P.k. 268,400 al 214, 500, el mismo que suscrito con la Dirección de Carreteras del Ministerio de Fomento y UTE Auding Certum (en consorcio). Adicionalmente presento, el certificado del mismo servicio y otros documentos relacionados al servicio, pero no presento la copia de la constitución del UTE Auding Certum o el contrato de consorcio.

Al respecto, las bases del procedimiento indicaron que en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el





PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provias  
Descentralizado

contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Conforme a las bases, cuando la experiencia es adquirida mediante consorcio, el postor tiene la obligación de presentar la copia de la promesa de consorcio o el contrato de consorcio, con el fin de determinar el porcentaje de obligaciones que asumió en el contrato, caso contrario no se computará la experiencia. En el caso particular, el postor al omitir la presentación de la copia de promesa de consorcio o el contrato de consorcio incumplió con las bases; por lo tanto, el Comité de Selección no computará la experiencia n° 6.

Las demás experiencias son conforme a las bases, por lo tanto, el monto de facturación acumulado que se indica en el cuadro anterior.

### 3.3 CONSORCIO VIAL AYACUCHO:

De la revisión de la oferta, se advierte lo siguiente:

- i. En la experiencia N° 6 del Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, el postor presento para acreditar su experiencia el estudio definitivo correspondiente a la Rehabilitación del camino las Pipas-Llana Arriba – la Pitaloza – la Mesa en las Provincias de Herrera y los Santos”. Adicionalmente, presento el Certificado del 25 de febrero de 2019, en el cual indica que *“la descripción de las obras objeto de proyecto (estudio y diseño es la siguiente: El proyecto consiste en el diseño de cinco (5) puentes vehiculares”* (lo subrayado es nuestro).

Conforme se puede apreciar del certificado, estudio definitivo presentado como experiencia consiste únicamente en puentes y no en carreteras conforme lo exige las bases del procedimiento cuando se definió los servicios similares a: Estudio Definitivo y/o Expediente Técnico de Obra y/o Estudio Definitivo para la Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o ampliación de Carreteras a nivel de Afirmado y/o asfaltado y/o pavimentos económicos, y/o Vías de Evitamiento a nivel carpeta asfáltica en caliente y/o autovías. Además, se aceptó como experiencia a los Proyectos Similares o Estudios similares de las carreteras que incluyan 1 o más puentes.

Cabe precisar que en la base se aceptó a los proyectos similares o estudios similares que incluyan uno máx puentes, pero en nuestro caso, el integró del contrato esta referido a puentes; por lo tanto, el Comité de Selección no computará esta experiencia.

- ii. En la experiencia N° 9 del Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, el postor presento para acreditar su experiencia el estudio definitivo correspondiente al diseño constructivo del proyecto: Diseño y construcción para la rehabilitación de las calles internas del corregimiento de las Lomas, Provincia de Chiriquí. Adicionalmente, presento el Certificado, en el cual indica que *“la descripción de las obras objeto de proyecto (estudio y diseño es la siguiente: El proyecto consiste en el diseño de 14 calles internas del corregimiento de las Lomas, provincia de Chiriquí”* (lo subrayado es nuestro).

Conforme se puede apreciar del contrato y certificado, estudio definitivo presentado como experiencia consiste únicamente en calles y no en carreteras conforme lo exige las bases del procedimiento cuando se definió los servicios similares a: Estudio Definitivo y/o Expediente Técnico de Obra y/o Estudio Definitivo para la Rehabilitación y/o Mejoramiento

**PERÚ****Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones****Viceministerio  
de Transportes****Provias  
Descentralizado**

y/o Construcción y/o ampliación de Carreteras a nivel de Afirmado y/o asfaltado y/o pavimentos económicos, y/o Vías de Evitamiento a nivel carpeta asfáltica en caliente y/o autovías; por lo tanto, el Comité de Selección no computara esta experiencia.

Las demás experiencias son conforme a las bases, por lo tanto, el monto de facturación acumulado que se indica en el cuadro anterior.

#### 4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

##### 4.1 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

El Comité de Selección procede a evaluar las ofertas de los postores que cumplen con acreditar los requisitos de calificación conforme al numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Los resultados se detallan a continuación:

N°	POSTORES	Experiencia del postor en la especialidad	Puntaje	Metodología propuesta	Puntaje	Puntaje Total
		Monto facturado acumulado		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		
1	CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC	S/28,224,350.02	90.00	No	00.00	90.00
2	CONSORCIO VIAL METCARE	S/ 18,885,547.18	90.00	No	00.0	90.00
3	CONSORCIO VIAL AYACUCHO	S/ 15,455,219.19	90.00	No	00.0	90.00

Los resultados de la revisión de la metodología de propuesta se detallan en el Anexo N° 2, la misma que forma parte de la presente acta.

##### 4.2 EVALUACIÓN DE LAS ECONÓMICAS:

Acto seguido se procede con la evaluación de las ofertas económicas:

N°	POSTORES	Precio	Puntaje
1	CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC	S/4 184 516.11	100.00
2	CONSORCIO VIAL METCARE	S/4 184 516.11	100.00
3	CONSORCIO VIAL AYACUCHO	S/4 184 516.11	100.00

##### 4.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica (0.80)	Coeficiente de ponderación para la evaluación económica (0.20)	Puntaje Total	Orden de prelación
1	CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC	72.00	20.00	92.00	1°
2	CONSORCIO VIAL METCARE	72.00	20.00	92.00	1°
3	CONSORCIO VIAL AYACUCHO	72.00	20.00	92.00	1°



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provias  
Descentralizado


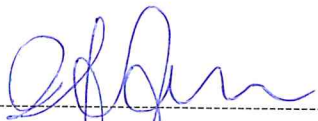
##### 5. \_EMPATE DE LAS OFERTAS:

Según el cuadro anterior las ofertas de los postores CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC, CONSORCIO VIAL METCARE y CONSORCIO VIAL AYACUCHO han empatado en el primer lugar en el orden de prelación al obtener el mejor puntaje técnico y económico, por lo tanto, corresponde realizar el desempate mediante sorteo que se realizará de manera electrónica a través del SEACE.

##### 6. \_ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección acuerdan lo siguiente: i) Dar por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y ii) Realizar el sorteo electrónico en el SEACE para determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas.

No habiendo otro tema que tratar, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.

  
-----  
Vigo Reyes Dante Valery  
Presidenta del Comité de Selección  
-----  
Alexander Chavez Carrasco  
Miembro Titular  
-----  
Carlos Américo Cabello Quito  
Miembro Titular





PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provias  
Descentralizado

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### CONCURSO PÚBLICO Nº 14-2023-MTC/21

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL EMP. PE-3 S (TALAVERA) - OMACA - OCOBAMBA - ROCCHAC - ONGOY - HUACCANA - MARAMORA - PULCAY L.D. AYACUCHO (CCANCHY, AY-102 A CHUNGUI) EN LAS PROVINCIAS DE ANDAHUAYLAS Y CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC.

En la ciudad de Lima, en el piso 02 de Provias Descentralizado, siendo las 17:30 horas a los 12 días del mes de diciembre de 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante la Resolución Directoral Nº 257-2023-MTC/21, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público Nº 14-2023-MTC/21, para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL EMP. PE-3 S (TALAVERA) - OMACA - OCOBAMBA - ROCCHAC - ONGOY - HUACCANA - MARAMORA - PULCAY L.D. AYACUCHO (CCANCHY, AY-102 A CHUNGUI) EN LAS PROVINCIAS DE ANDAHUAYLAS Y CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC. La reunión tiene por finalidad realizar el otorgamiento de la buena pro.

#### 1. SOBRE EL SORTEO ELECTRÓNICO

El resultado del sorteo electrónico a través del SEACE es el siguiente:

1 - ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO:MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL EMP. PE-3 S (TALAVERA) - OMACA - OCOBAMBA - ROCCHAC - ONGOY - HUACCANA - MARAMORA - PULCAY L.D. AYACUCHO (CCANCHY, AY-102 A CHUNGUI) EN LAS PROVINCIAS DE ANDAHUAYLAS Y CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC								
Cantidad solicitada		1.00	Valor Referencial Total 4649462.34			Estado inicial del ítem Empatado		
						Estado final del ítem Adjudicado		
Propuesta única		No	Acción Desempatar					
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
	CONSORCIO VIAL AYACUCHO	1	1.00	4184516.11	1.00	4184516.11	92.0	1
	CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC	1	1.00	4184516.11			92.0	2
	CONSORCIO VIAL METCARE	1	1.00	4184516.11			92.0	3

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.


1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.


#### 2. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados de la calificación se procede con el otorgamiento de la buena pro a favor del postor CONSORCIO VIAL AYACUCHO, integrado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA, GESTION Y SERVICIOS DE INGENIERIA SLU, y PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU, por la suma Total de S/4'184,516.11 (Cuatro millones ciento ochenta y cuatro mil quinientos dieciséis con 11/100 soles).

No habiendo otro tema que tratar, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.

  
Vigo Reyes Dante Valery  
Presidenta del Comité de Selección

  
Alexander Chavez Carrasco  
Miembro Titular

  
Carlos Américo Cabello Quito  
Miembro Titular



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes


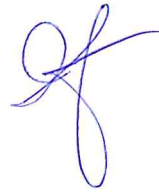

Provias  
Descentralizado

## ANEXO 01

### CONCURSO PÚBLICO Nº 14-2023-MTC/21

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL EMP. PE-3 S (TALAVERA) - OMACA - OCOBAMBA - ROCCHAC - ONGOY - HUACCANA - MARAMORA - PULCAY L.D. AYACUCHO (CCANCHY, AY-102 A CHUNGUI) EN LAS PROVINCIAS DE ANDAHUAYLAS Y CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC.

ADMISIÓN DE OFERTAS						
Postor	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					RESULTADO DE LA ADMISIÓN
	Declaración jurada de datos del postor (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo Nº 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 6)
CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CONSORCIO VIAL METCARE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CONSORCIO VIAL AYACUCHO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

**EVALUACIÓN TÉCNICA - ANEXO 02**  
CONCURSO PÚBLICO Nº 014-2023-MTC/21

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL EMP. PE-3 S (TALAVERA) - OMACA - OCOBAMBA - ROCCHAC - ONGOT - HUACCANA - MARAMORA - PULCAY L.D. AYACUCHO (CCANCHY, AY-102 A CHUNGUJ) EN LAS PROVINCIAS DE ANDAHUAYLAS Y CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC.

EVALUACIÓN TÉCNICA										PUNTA JE Técnico	a) Descripción del plan de trabajo.	b) Cuadro de gestión de recursos (personal, materiales, equipos).	c) Relación de actividades generales (considerados en los términos de referencia).	d) Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas	5. e) Programación de las actividades a desarrollar.		
POSTORES		Experiencia del Postor en la Especialidad							Metodología Propuesta								
		Monto total acreditado  S/.	M >= 3 veces el valor referencial	M >= 3 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial	M > 2.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial	Puntaje		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta							Puntaje	
P	O	S	O	T	O	R											
2	CONSORCIO INTEGRAL APURIMAC																
3	CONSORCIO VIAL METCARE																
5	CONSORCIO VIAL AYACUCHO																