

FORMATO N° 21						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO						
1	NÚMERO DE ACTA		004-CS-AS-06-2024-PRODUCE-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En la Ciudad de Lima, a los 08 días del mes de agosto del año 2024, en el local del Ministerio de la Producción, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04, N° 004-2024-PRODUCE-OGA / CS, de fecha 25 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°06-2024-PRODUCE-1, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO" - CUI N°2551511, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ROCIO ISABEL GUEVARA RIMARACHIN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO - OA
			Suplente			
	Primer Miembro	MELISSA GISELA VILCA MONTES	Titular	X	Dependencia:	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA - PNPD
			Suplente			
	Segundo Miembro	SILVIA LISSET CARHUAMACA CHINININ	Titular	X	Dependencia:	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA - PNPD
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes treinticuatro (34) proveedores (ver anexo 01)					
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus ofertas: ver anexo 02					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
	1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	10/07/2024	21:39:23		
	2	ZB CONSULTORES S.A.C.	10/07/2024	23:57:21		
	3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	10/07/2024	20:45:22		
	4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	10/07/2024	17:56:35		
	5	CONSORCIO CUZCO INTEGRADO POR: C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	10/07/2024	21:16:12		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, todas las ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su calificación: ver anexo 03	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	1
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	1
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	1
4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	1
5	CONSORCIO CUZCO INTEGRADO POR: C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	1
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 4 que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	Consigñar las razones de su descalificación	
1	CONSORCIO CUZCO INTEGRADO POR: C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	NO CUMPLE CON LA FACTURACION MINIMA Y LA CONDICION MINIMA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS (VER ANEXO 4)

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	1
	2	ZB CONSULTORES S.A.C.	1
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 05 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ZB CONSULTORES S.A.C.
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
B		METODOLOGÍA PROPUESTA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	90
	2	ZB CONSULTORES S.A.C.	90
	3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	100
	4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	90
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div></div> <div align="center"> ROCIO ISABEL GUEVARA RIMARACHIN Presidente Titular </div> <div></div>		
	MELISSA GISELA VILCA MONTES Primer Miembro Titular		SILVIA LISSET CARHUAMACA CHINININ Segundo Miembro Titular

FORMATO N° 21**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)****[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El comité de selección durante la ADMISION DE OFERTAS, solicitó al postor CONSORCIO CUZCO INTEGRADO POR: C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A. subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 004-CS-AS-06-2024-PRODUCE-1
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Oferta técnica
- Fecha de presentación ante la plataforma del SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 12/07/2024
- Detallar el documento o error que se subsanó: Legalizacion de las firmas de la promesa de consorcio

El comité de selección durante la EVALUACION DE OFERTAS, solicitó al postor CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C. subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 005-CS-AS-06-2024-PRODUCE-1
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ANEXO 9
- Fecha de presentación ante la plataforma del SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 16/07/2024
- Detallar el documento o error que se subsanó: CORREGIR EL NUMERO DEL Anexo N° 11: SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, POR EL NUMERO 9

El comité de selección durante la EVALUACION DE OFERTAS, solicitó al postor CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 006-CS-AS-06-2024-PRODUCE-1
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ANEXO 9
- Fecha de presentación ante la plataforma del SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 17/07/2024
- Detallar el documento o error que se subsanó: CORREGIR EL NUMERO DEL Anexo N° 11: SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, POR EL NUMERO 9

FORMATO N° 21**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

El comité de selección durante la ADMISION DE OFERTAS, solicitó al postor ZB CONSULTORES S.A.C. subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 007-CS-AS-06-2024-PRODUCE-1
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: OFERTA TECNICA
- Fecha de presentación ante la plataforma del SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 17/07/2024
- Detallar el documento o error que se subsanó: FORMA DE PRESENTACION DE OFERTA

El comité de selección durante la AVALUACION DE OFERTAS, solicitó al postor ZB CONSULTORES S.A.C. subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 008-CS-AS-06-2024-PRODUCE-1
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ANEXO 9
- Fecha de presentación ante la plataforma del SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 16/07/2024
- Detallar el documento o error que se subsanó: CORREGIR EL NUMERO DEL Anexo N° 11: SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, POR EL NUMERO 9

ANEXO N° 01 - REGISTRO DE PARTICIPANTES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO" - CUI N°2551511

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2024-07-09 22:39:56.0	Válido		2024-07-09 22:39:56.0	10024142634
2	Proveedor con RUC	10074252201	MAGUÑA ROCA JUAN DANIEL	2024-06-26 16:01:05.0	Válido		2024-06-26 16:01:05.0	10074252201
3	Proveedor con RUC	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	2024-06-28 13:30:53.0	Válido		2024-06-28 13:30:53.0	10092251000
4	Proveedor con RUC	10096240363	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO	2024-06-27 19:36:53.0	Válido		2024-06-27 19:36:53.0	10096240363
5	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	2024-06-26 09:38:44.0	Válido		2024-06-26 09:38:44.0	10198001240
6	Proveedor con RUC	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	2024-06-28 19:24:52.0	Válido		2024-06-28 19:24:52.0	10198350350
7	Proveedor con RUC	10238609980	BENAVIDES SALAZAR PEDRO ANTONIO	2024-07-01 11:17:22.0	Válido		2024-07-01 11:17:22.0	10238609980
8	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2024-06-27 04:36:29.0	Válido		2024-06-27 04:36:29.0	10282751921
9	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-07-05 06:47:19.0	Válido		2024-07-05 06:47:19.0	10283152079
10	Proveedor con RUC	10285959077	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	2024-06-27 12:29:56.0	Válido		2024-06-27 12:29:56.0	10285959077
11	Proveedor con RUC	10406055006	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	2024-07-02 18:45:08.0	Válido		2024-07-02 18:45:08.0	10406055006
12	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	2024-07-05 12:06:22.0	Válido		2024-07-05 12:06:22.0	10406158611
13	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	2024-06-26 11:53:25.0	Válido		2024-06-26 11:53:25.0	10411561149
14	Proveedor con RUC	20447738059	AGZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-02 02:16:24.0	Válido		2024-07-02 02:16:24.0	20447738059
15	Proveedor con RUC	20477708821	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	2024-06-26 11:45:08.0	Válido		2024-06-26 11:45:08.0	20477708821
16	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-06-26 00:41:53.0	Válido		2024-06-26 00:41:53.0	20486854473
17	Proveedor con RUC	20490545566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	2024-07-02 10:04:49.0	Válido		2024-07-02 10:04:49.0	20490545566
18	Proveedor con RUC	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	2024-07-01 19:14:57.0	Válido		2024-07-01 19:14:57.0	20490932411
19	Proveedor con RUC	20491149583	LLANKARO S.A.C.	2024-06-27 22:38:22.0	Válido		2024-06-27 22:38:22.0	20491149583
20	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-06-27 09:12:47.0	Válido		2024-06-27 09:12:47.0	20493929403
21	Proveedor con RUC	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	2024-07-01 16:36:58.0	Válido		2024-07-01 16:36:58.0	20510907486
22	Proveedor con RUC	20517493911	DISCONSUP S.A.C.	2024-06-27 19:34:53.0	Válido		2024-06-27 19:34:53.0	20517493911
23	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-07-01 15:32:09.0	Válido		2024-07-01 15:32:09.0	20534892731
24	Proveedor con RUC	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	2024-06-27 00:14:06.0	Válido		2024-06-27 00:14:06.0	20556777781
25	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2024-06-27 11:49:36.0	Válido		2024-06-27 11:49:36.0	20600020430
26	Proveedor con RUC	20600896394	MURARIA E.I.R.L.	2024-06-27 12:59:39.0	Válido		2024-06-27 12:59:39.0	20600896394
27	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	2024-07-03 15:58:44.0	Válido		2024-07-03 15:58:44.0	20601091934
28	Proveedor con RUC	20601665591	MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.	2024-07-03 21:30:32.0	Válido		2024-07-03 21:30:32.0	20601665591
29	Proveedor con RUC	20603315244	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-07-03 17:27:24.0	Válido		2024-07-03 17:27:24.0	20603315244
30	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	2024-06-27 00:20:10.0	Válido		2024-06-27 00:20:10.0	20605438424
31	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-06-26 00:26:47.0	Válido		2024-06-26 00:26:47.0	20609221578
32	Proveedor con RUC	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	2024-06-29 00:19:05.0	Válido		2024-06-29 00:19:05.0	20609558807
33	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2024-06-27 00:27:35.0	Válido		2024-06-27 00:27:35.0	20610550038
34	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	2024-06-27 00:42:57.0	Válido		2024-06-27 00:42:57.0	20610738576

ANEXO N° 02 - RELACION DE POSTORES**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA**

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO” - CUI N°2551511

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10074252201	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	Válido	10/07/2024 21:39:23	10074252201
2	Proveedor con RUC	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	Válido	10/07/2024 23:57:21	20556777781
3	Proveedor con RUC	20534892731	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	Válido	10/07/2024 20:45:22	20534892731
4	Proveedor con RUC	10406055006	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	Válido	10/07/2024 17:56:35	10406055006
5	Proveedor con RUC	20601091934	CONSORCIO CUZCO INTEGRADO POR: C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	Válido	10/07/2024 21:16:12	20601091934

ANEXO N° 03 - ADMISIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO" - CUI N°2551511

N°	POSTOR	RUC	ANEXO 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ESTADO	OBSERVACIONES
			DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO	PROMESA DE CONSORCIO (Solo para el caso en que un consorcio se presente como postor)		
1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	10074252201	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO	
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	20556777781	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	<p>SE OBSERVA EL PEGADO DE UNA IMAGEN ESCANEADA DE LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL, EN LA OFERTA TECNICA DEL POSTOR, IMAGEN QUE FÁCILMENTE SE PUEDE DESPRENDER, COPIAR Y REPRODUCIR EN OTROS DOCUMENTOS. LO INDICADO NO SE ENCUENTRA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 1.7. DEL CAPITULO I DE LAS BASES INTEGRADAS, QUE INDICA QUE EL POSTOR DEBE PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS DE SU PROPUESTA (ENTIÉNDASE, LAS DECLARACIONES JURADAS, FORMATOS O FORMULARIOS) DEBIDAMENTE FIRMADOS POR SU REPRESENTANTE DE FORMA MANUSCRITA O DIGITAL; PUES, NO SE ACEPTA QUE LA FIRMA O EL VISTO DEL REPRESENTANTE O APODERADO SEA UNA IMAGEN PEGADA</p> <p>AHORA BIEN, CONFORME AL NUMERAL 60.2 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO - SUBSANACIÓN DE LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL EN LOS DOCUMENTOS DE LA OFERTA - SE SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA TECNICA AL POSTOR, OTORGÁNDOLE UN DÍA HABIL, EL CUAL FINALIZA EL 17/07/2024</p> <p>PRESENTA SUBSANACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA.</p>
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	20534892731	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO	
4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	10406055006	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO	
5	CONSORCIO CUZCO INTEGRADO POR: C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	20601091934	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO	<p>DEL ANEXO N° 5: PROMESA DE CONSORCIO, FALTA LA LEGALIZACIÓN DE LAS FIRMAS DE LOS PARTICIPANTES EN LA PROMESA DE CONSORCIO, SE SOLICITA SUBSANACIÓN DEL ANEXO N°05, OTORGÁNDOLE UN DÍA HABIL.</p> <p><u>PRESENTA SUBSANACIÓN DE OFERTA</u></p>

ANEXO 04 - CALIFICACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO” - CUI N°2551511

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:				CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO							
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
ELABORACION DE EXPEDIENTE DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/ 457,158.50	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			10/07/2014
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA	OTRO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILCABAMBA	1-2017-CP-UL-MDV/LC	10/07/2017	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD PUCYURA, DEL DISTRITO DE VILCABAMBA - LA CONVENCIÓN - CUSCO	S/ 601,208.00	S/. 601,208.00	SI	SI		JUAN DANIEL MAGUIÑA ROCA y KARL WILFREDO RIOS ASMAT	DEL FOLIO 48 SE APRECIA (FORMATO SNIP-03: FICHA DE REGISTRO - BANCO DE PROYECTOS) LA CATEGORIA I-4
2	UVE CONTRATISTAS GENERALES SAC	CONTRATO PRIVADO S/N	10/01/2017	ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CENTRO COMERCIAL INAMBARI	S/ 193,000.00	S/. 193,000.00	SI	SI		JUAN DANIEL MAGUIÑA ROCA	
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/. 794,208.00					CUMPLE
OBS. JUAN DANIEL MAGUIÑA ROCA PARTICIPA CON 70% EN CONSORCIO Y ACREDITA FACTURACION DE S/ 493,601.00 EQUIVALENTE A 62%							EXPERIENCIA DEL POSTOR		S/. 794,208.00	CALIFICADO	

POSTOR:	ZB CONSULTORES S.A.C.
---------	-----------------------

A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
ELABORACION DE EXPEDIENTE DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/.	457,158.50	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			10/07/2014
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	OBSERVACION	
1	AUTORIDAD AUTÓNOMA DEL SISTEMA ELÉCTRICO DE TRANSPORTE MASIVO DE LIMA Y CALLAO (AATE)	60-2019-MTC/33.10	27/06/2019	SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA REUBICAR LA INFRAESTRUCTURA DEL COMPLEJO POLIDEPORTIVO SAN COSME AFECTADA POR EL ÁREA DE CONCESIÓN DE LA ESTACIÓN E17- NICOLÁS AYLLÓN	S/.	141,058.00	S/.	-	SI	SI	ZB CONSULTORES S.A.C.	<p>Conforme a la trazabilidad de la documentación que presentó el postor para sustentar los requisitos exigidos, se brindó información para encontrar la conexión entre los documentos proporcionados e identificar que dichos comprobantes de pagos corresponden a la ejecución de la totalidad del Contrato presentado de la elaboración del Expediente Técnico (pagado en su totalidad, por tanto: culminado y entregado cabalmente).</p> <p>EL POSTOR PRESENTA FATURAS DE PAGO: E001-61, 66, 72 y 93 (FOLIOS 51-58), DE LOS CUALES LA FACTURA E001-61 (S/ 15,680.00) SOLO ACREDITA EL ABONO POR EL MONTO TOTAL DE S/ 13,798.40; FACTURA E001-66 (S/ 31,360.00) SOLO ACREDITA EL ABONO POR EL MONTO TOTAL DE S/ 27,074.33; FACTURA E001-72 (S/ 31,360.00) SOLO ACREDITA EL ABONO POR EL MONTO TOTAL DE S/ 26,028.99 y FACTURA E001-93 (S/ 62,658.00) SOLO ACREDITA EL ABONO POR EL MONTO TOTAL DE S/ 55,139.00.</p> <p>SOLO ACREDITA FEHACIENTEMENTE FACTURACION POR EL MONTO DE S/ 122,040.72.</p> <p>En concordancia con ello la OPINIÓN N° 066-2022/DTN, concluye que: "La experiencia del postor en la especialidad, derivada de la ejecución de contratos de consultoría de obras, se puede <u>acreditar con la presentación de copia simple de comprobantes de pago que se encuentren documental y fehacientemente cancelados</u>, con sus respectivos sustentos emitidos por una Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en dichos comprobantes de pago; [...]"</p> <p>Por ello, no cumple el postor con acreditar el pago de las facturas señaladas.</p>
2	UNIDAD EJECUTORA 118: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y SUPERIOR	104-2019-MCEBS	28/10/2019	ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO DE INFRAESTRUCTURA Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO) DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA DEL IESTP 4 DE JUNIO DE 1821, DEL DISTRITO DE JAÉN, PROVINCIA DE JAÉN, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI: 2411125	S/.	1,997,803.72	S/.	1,997,803.72	SI	SI	ZB CONSULTORES S.A.C.	
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/.	1,997,803.72					CUMPLE
EXPERIENCIA DEL CONSORCIO										S/.	1,997,803.72	CALIFICADO

POSTOR:	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.										
---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
SUPERVISION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. 457,158.50	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			10/07/2014
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	OBSERVACION
1	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	073-2016-GRA-SEDE CENTRAL-UPL	15/08/2016	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO CESAR AUGUSTO GUARDIA MAYORGA, DIST CORA CORA, PROV. DE PARINACOCCHAS - AYACUCHO	S/. 400,000.00	S/. 320,000.00	SI	SI		CONSULTORTES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC	
2	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	074-2016-GRA-SEDE CENTRAL-UPL	15/08/2016	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO FILIBERTO GARCIA CUELLAR, DIST CORA CORA, PROV. DE PARINACOCCHAS - AYACUCHO	S/. 400,000.00	S/. 320,000.00	SI	SI		CONSULTORTES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC	
3	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	090-2021-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF	5/07/2021	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION ARTISTICA DE LA ESCUELA PÚBLICA FELIPE GUAMAN POMA DE AYALA, DIST JESUS NAZARENO, PROV. HUAMANGA - AYACUCHO	S/. 231,302.70	S/. 231,302.70	SI	SI		CONSULTORTES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC	
4	UNSCH	141-2021-OAB-OGA-UNSCH	10/08/2021	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION DE LA UNSCH - AYACUCHO	S/. 294,000.00	S/. 294,000.00	SI	SI		CONSULTORTES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC	
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.						S/. 1,165,302.70					CUMPLE
OBS. CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C. PARTICIPA CON 50% EN CONSORCIO Y ACREDITA FACTURACION DE S/ 1,165,602.00 EQUIVALENTE A 100%							EXPERIENCIA DEL CONSORCIO	S/. 1,165,302.70	CALIFICADO		

POSTOR:	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT
---------	---

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
SUPERVISION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. 457,158.50	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			10/07/2014
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA	10-2021-MDCH/A	17/06/2021	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL C.S. CHAGLLA DE LA MICRO RED CHAGLLA - DIST. DE CHAGLLA, PROV. DE PACHITEA, REGION DE HUANUCO	S/ 1,135,896.36	S/ 567,948.18	SI	SI		MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	DEL FOLIO 62 SE APRECIA (MEMORIA DESCRIPTIVA) LA CATEGORIA I-4
2	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	36-2015-UNAS	2/11/2015	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACIÓN - TIC, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	S/ 98,000.00	S/ 98,000.00	SI	SI		AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	CERTIFICADO
3	MINISTERIO DE LA PRODUCCION	30-2022-PRODUCE	9/09/2022	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO DE ABASTOS, DISTRITO DE SAN AGUSTIN, PROV. DE HUANCAYO, DPTO. DE JUNIN, CON CUI N° 2499852	S/ 298,902.70	S/ 149,451.35	SI	SI		AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/. 815,399.53					CUMPLE
OBS. MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT PARTICIPA CON 50% EN CONSORCIO Y ACREDITA FACTURACION DE S/ 567,948.18 EQUIVALENTE A 70%							EXPERIENCIA DEL CONSORCIO		S/. 815,399.53	CALIFICADO	

POSTOR:	CONSORCIO CUZCO INTEGRADO POR: C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.
---------	---

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
SUPERVISION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/.	457,158.50	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		10/07/2014
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACREDITADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	OBSERVACION
1	UNIDAD EJECUTORA 149. PROGRAMA DE INVERSION CREACION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD	29-2023-PCRIS/BIRF	28/02/2023	SUPERVISION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LA GESTION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y DISPOSITIVOS MEDICOS A NIVEL DE LIMA. METROPOLITANA, DIST DE COMAS, PROV. DE LIMA Y DPTO. DE LIMA, CUI 2430247	S/.	660,785.25	SI		SI	RAM CONSULTING S.A.	<p>- Respecto al Contrato 29-2023-PCRIS/BIRF, se evidencia que dicho contrato se encuentra incompleto, toda vez que en el folio 65 y 66 de la oferta, se verifica que hay información que no condice con la continuidad del contrato, según lo señalado en la siguiente imagen:</p> <div><p>(u) "Explotación y Abuso Sexual (EAS)" significa lo siguiente:</p><p>La "Explotación Sexual" se define como cualquier abuso o intento de abuso a una persona vulnerable, abuso de poder o de confianza con fines sexuales, que incluyen, entre otros, el aprovechamiento monetario, social o político mediante la explotación sexual de otra persona.</p></div> <p>66</p> <p>aproveche el Contratante, ya sea en el país del Gobierno o en otro lugar.</p> <p>Sobre el particular, cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En ese sentido, en las bases integradas se estableció que una forma de acreditar la experiencia es a través de la presentación de contratos acompañados de su respectiva conformidad o constancia de prestación; es decir, de ambos documentos de manera completa (contrato más conformidad o constancia de prestación). Sostener lo contrario, implicaría dejar a discreción de los postores la forma de presentación de los documentos para acreditar su experiencia, lo cual no se condice con lo establecido en las bases integradas que son las reglas del procedimiento de selección.</p> <p>Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>Adicional a ello, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del postor el no haber presentado un contrato completo para acreditar su experiencia.</p> <p>Por tanto, la presentación incompleta del citado contrato no se encuentra enmarcada en la subsanación de ofertas debido a que no cumple con los alcances dispuestos en el numeral 60.3 del Reglamento, en estricto cumplimiento a lo indicado desde el numeral 15 al 19 de la Resolución N°0845-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.</p> <p>- Ahora bien, en los folios 146, 148 de la oferta, el referido postor presentó las Cartas N° 308-2023-MINSA/PCRIS-CAF y N° 475-2023-MINSA/PCRIS-CAF, en las cuales el asunto y el fondo de las mismas se encuentran relacionadas a la conformidad correspondiente al primer y segundo entregable del contrato de la <u>elaboración del expediente técnico</u>, a favor de la empresa DEXTRE + MORIMOTO ARQUITECTOS S.A.C., asimismo, comunican el inicio del plazo contractual del siguiente entregable del contrato de la supervisión del expediente técnico: <u>más no, en ningún extremo, se menciona que otorga la conformidad del entregable correspondiente a la supervisión de la elaboración del expediente técnico a favor de dicho postor</u>, por lo que dichas cartas no acreditan fehacientemente la conformidad del citado contrato. Asimismo, en los folios 150 y 152 de la oferta, el postor presentó las Cartas S/N, las cuales no se encuentran numeradas ni debidamente firmadas por el responsable de emitir dichos documentos, por lo que no es posible considerar los referidos documentos para la</p> <p>acreditación, mas aun cuando hacen referencia a la conformidad de los entregables de la elaboración del expediente técnico, y no son materia de subsanación de ofertas, debido a que no cumple con los alcances dispuestos en el numeral 60.3 del Reglamento</p>

												<p>En este punto, debe mencionarse que en reiteradas resoluciones, el Tribunal ha incidido en la importancia de que haya trazabilidad en la información que se presente para sustentar los requisitos exigidos, pues de esta forma se brinda la posibilidad al comité de selección de identificar las actividades contempladas en la ejecución de un contrato, sin recurrir a interpretaciones elaboradas, para encontrar la conexión entre los documentos proporcionados. En el caso particular, en la oferta del Impugnante no se ha incluido información que permita la trazabilidad de los documentos presentados, para sustentar el monto de la experiencia derivada del Contrato 29-2023-PCRIS/BIRF; por lo cual, no corresponde validar tal experiencia.</p> <p>- Respecto a la presentación de los comprobantes de pago y constancias de depósito de detracción, corresponde traer a colación la Resolución Nº 3556-2021-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado, la cual señala lo siguiente:</p> <p><i>"[...]las bases establecieron que la cancelación de comprobantes se acredite documental y fehacientemente con: voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o cancelación en el mismo comprobante de pago.</i></p> <p><i>En ese sentido, la verificación de tal requisito se debía hacer sobre la base de dichos parámetros objetivos, a efectos de evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, o de generar incertidumbre respecto a la aptitud de un documento para ser considerado como documento de pago. Así, por ejemplo, en el caso concreto, se aprecia que: <u>las constancias de depósito no se conciben con ninguno de los supuestos detallados en las bases, pues, además de no coincidir su denominación con los documentos detallados en ellas, en ningún momento dan cuenta de la cancelación del servicio prestado, sino del depósito que hace el usuario del servicio como detracción por el servicio correspondiente, el cual puede darse sin haber cancelación del servicio. [...]"</u></i></p> <p>De acuerdo a ello, tal como lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado, la presentación de una constancia de detracción para acreditar la experiencia del postor, no cumple con las condiciones previstas en las bases integradas, dado que dicho documento no es emitido por una entidad del sistema financiero; razón por la cual, este Comité no considerará válida la experiencia presentada a través de las facturas, dado que la acreditación no cumple con lo solicitado en las bases integradas.</p>
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BUENAVENTURA	2018-MDSB	15/01/2018	SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL COMPLEJO DEPORTIVO SAN MIGUELITO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA SAN MIGUEL, DIST. DE SAN BUENAVENTURA CANTA LIMA	S/.	8,500.00	S/.	8,500.00	SI	SI	RAM CONSULTING S.A.	
3	DIRESA- PIURA	OS 1605	9/09/2022	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA IOARR, REPARACION DE CONSULTORIO CRED, LABORATORIO, SALA DE INMUNIZACIONES Y ALMACEN, ADENAS DE OTROS ACTIVOS EN LA EE.SS. VICHAYAL, DIST. DE VICHAYAL, PROV. DE PAITA, DPTO DE PIURA, CUI 2557362	S/.	38,656.80			SI		RAM CONSULTING S.A.	<p>SOBRE ELLO, CORRESPONDE TRAER A COLACION LA OPINIÓN Nº 066-2022/DTN DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LA CUAL SEÑALA LO SIGUIENTE:</p> <p><i>"Como se aprecia, tomando en consideración que, por su naturaleza, una consultoría de obra consistente en la elaboración de un Expediente Técnico de Obra constituye una prestación de ejecución única, cuyo cumplimiento se materializa con la entrega conforme de dicho Expediente, según lo establecido por la normativa de Contrataciones del Estado; resulta razonable que para acreditar la experiencia en la especialidad requerida el postor sustente haber ejecutado y culminado prestaciones iguales o similares al objeto de la convocatoria, es decir, que haya elaborado Expedientes Técnico de Obra (culminados y entregados cabalmente), y no sólo algunos entregables o documentos que forman parte de ellos y por los cuales la Entidad contratante pudo pagar parcialmente."</i></p> <p>EL POSTOR PRESENTA DOS ACTAS DE CONFORMIDAD CORRESPONDIENTES A DOS DE TRES DE LOS ENTREGABLES (FOLIOS 184 - 185) Y NO LA CONFORMIDAD DEFINITIVA DE LA ORDEN DE SERVICIO, POR LO QUE NO BRINDA MAYOR ALCANCE RESPECTO DE LA CONFORMIDAD DE LA ORDEN DE SERVICIO DE FORMA INTEGRAL (CULMINADO Y ENTREGADO CABALMENTE), CON LO CUAL, NO CUMPLE CON LA ACREDITACION SEÑALADA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL CITADO PROCEDIMIENTO DE SELECCION: "(i) CONTRATOS U ORDENES DE SERVICIOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO";</p> <p>POR ELLO, NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS.</p>

4	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA	24-2021/ORA	25/01/2021	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD OPERATIVA Y RESOLUTIVA DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD SAN PABLO DE OCCO, DIST. DE ANCHONGA - ANGARAES - HUANCAMELICA	S/.	99,444.80		SI		RAM CONSULTING S.A.	<p>SOBRE ELLO, CORRESPONDE TRAER A COLACION LA OPINIÓN Nº 066-2022/DTN DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LA CUAL SEÑALA LO SIGUIENTE:</p> <p><i>"Como se aprecia, tomando en consideración que, por su naturaleza, una consultoría de obra consistente en la elaboración de un Expediente Técnico de Obra constituye una prestación de ejecución única, cuyo cumplimiento se materializa con la entrega conforme de dicho Expediente, según lo establecido por la normativa de Contrataciones del Estado; resulta razonable que para acreditar la experiencia en la especialidad requerida el postor sustente haber ejecutado y culminado prestaciones iguales o similares al objeto de la convocatoria, es decir, que haya elaborado Expedientes Técnico de Obra (culminados y entregados cabalmente), y no sólo algunos entregables o documentos que forman parte de ellos y por los cuales la Entidad contratante pudo pagar parcialmente."</i></p> <p>POR TANTO, EL POSTOR PRESENTA CARTAS DE CONFORMIDAD DE DOS ENTREGABLES (FOLIOS 214 - 215) Y NO LA CONFORMIDAD DEFINITIVA DEL CONTRATO, POR LO QUE NO BRINDA MAYOR ALCANCE RESPECTO DE LA CONFORMIDAD DEL CONTRATO DE FORMA INTEGRAL (CULMINADO Y ENTREGADO CABALMENTE), CON LO CUAL, NO CUMPLE CON LA ACREDITACION SEÑALADA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL CITADO PROCEDIMIENTO DE SELECCION: "(i) CONTRATOS U ORDENES DE SERVICIOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO";</p> <p>AUNADO A ELLO, NO PRESENTA EL CONTRATO DE CONSORCIO, QUE PERMITA VERIFICAR EL PORCENTAJE DE EJECUCION DE DICHO CONTRATO, CON LO CUAL, NO CUMPLE CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS: "EN LOS CASOS QUE SE ACREDITE EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN CONSORCIO, DEBE PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO O EL CONTRATO DE CONSORCIO DEL CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES QUE SE ASUMIÓ EN EL CONTRATO PRESENTADO; DE LO CONTRARIO, NO SE COMPUTAR LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO. POR ELLO, NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS</p>		
5	GOGIERNO REGIONAL PIURA	50-2022/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G	30/12/2022	SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA, MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO NACIONAL INDUSTRIA FEMENINO N° 48 DE LA CIUDAD DE SULLANA - DIST. SULLANA - PIURA, CUI 2397009	S/.	253,001.13		SI		RAM CONSULTING S.A.	<p>LAS BASES DEL OSCE SEÑALA COMO SERVICIOS SIMILARES, AQUELLOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA Y/O SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA.</p> <p>NO OBTANTE, LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR ESTA REFERIDA A <u>SUPERVISION DE OBRA</u>, LO CUAL NO CORRESPONDE A LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES INTEGRADAS.</p>		
6	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	66-2014/UNT-R	4/12/2014	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA CREACION DE LA ESCUELA DE MEDICINA HUMANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DE TUMBES	S/.	100,000.00	S/.	90,000.00	SI	SI	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL		
7	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	59-2014/UNT-R	30/09/2014	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA CREACION DEL CENTRO MEDICO UNIVERSITARIO DE LA ESCUELA DE MEDICINA HUMANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	S/.	149,999.00	S/.	14,999.90	SI	SI	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL		
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.						S/.	113,499.90					NO CUMPLE CON LA FACTURACION MINIMA SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS	
OBS. RAM CONSULTING S.A. PARTICIPA CON 70% EN CONSORCIO Y ACREDITA FACTURACION DE S/ 8,500.00 EQUIVALENTE A 7.5% , NO CUMPLE CON LA CONDICION DE CONSORCIO: EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA ELINTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA, ES DE 40%.										EXPERIENCIA DEL CONSORCIO	S/.	113,499.90	DESCALIFICADO

ANEXO N° 05 - FACTORES DE EVALUACION TECNICA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO” - CUI N°2551511

EVALUACION TECNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

VALOR REFERENCIAL:		CRITERIO	90 PUNTOS	85 PUNTOS	80 PUNTOS
S/	228,579.25	M >= S/ 685,737.00 90 puntos M >= S/ 571,448.00 y < S/ 685,737.00 85 puntos M > S/ 457,158.50 y < S/ 571,448.00 80 puntos	MAYOR DE S/ 685,737.00	MAYOR DE S/ 571,448.00 Y MENOR DE S/ 685,737.00	MAYOR DE S/ 457,158.50 Y MENOR DE S/ 571,448.00

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR (S/)	90 PUNTOS	85 PUNTOS	80 PUNTOS	PUNTAJE
1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	794,208.00	90.00			90.00
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	1,997,803.72	90.00			90.00
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	1,165,302.70	90.00			90.00
4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	815,399.53	90.00			90.00

B. METODOLOGIA PROPUESTA

N°	POSTOR	PUNTAJE	PRESENTA METODOLOGIA	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	0.00	SI	EL POSTOR: - NO HAY DESGLOSE DE ACTIVIDADES - EN LOS CRONOGRAMAS DE ACTIVIDADES NO CUENTA CON EL DESGLOSE COMPLETO DE LOS MISMOS, LAS CUALES LAS BASES INDICA REQUERIRLAS EN BARRAS GANNT. - EN LA MATRIZ DE RESPONSABLES NO PRECISA LAS ACTIVIDADES COMPLETAS DE CADA ESPECIALISTA. - NO INDICA HITOS - NO DESARROLLA EL CONTROL DE PLAZOS Y ACTIVIDADES DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	0.00	NO	
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	10.00	SI	
4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	0.00	SI	- NO HA CONSIDERADO EL PLAN DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DENTRO DEL DESGLOSE DE ACTIVIDADES Y ENTREGABLES COMO PARTE DEL SERVICIO, MATERIA DE CONTRATACIÓN.

PUNTAJE TOTAL EVALUACION TÉCNICA

N°	POSTOR	PUNTAJE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	90.00	0.00	90.00	-----
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	90.00	0.00	90.00	-----
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	90.00	10.00	100.00	-----
4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	90.00	0.00	90.00	-----

ANEXO N° 06 - FACTORES DE EVALUACION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO" - CUI N°2551511

SECCION
EVALUACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE MAXIMO (Puntos)	VALOR REFERENCIAL	DOCUMENTOS PRESENTADO
PRECIO	CRITERIO			
<p><u>base:</u> se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>edición:</u> se acreditará mediante registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6), según corresponda.</p>	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: Pi = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Om = Precio Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo al precio</p>	100	S/ 228,579.25	PRESENTA ANEXO 06

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO		EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA
		Oi		PMP	OM	
1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	S/ 205,721.33		100.00	S/ 205,721.33	100.00
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	S/ 205,721.33		100.00	S/ 205,721.33	100.00
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	S/ 205,721.33		100.00	S/ 205,721.33	100.00
4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	S/ 205,721.33		100.00	S/ 205,721.33	100.00

INTAJE TOTAL

4.6

N°	POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACION TECNICA (PTI)	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA (Pe)	PUNTAJE (PTPE)	CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA ANEXO 9	DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	90.00	100.00	92.00	5%	NO	96.60	DESEMPATE EN LA PLATAFORMA DEL SEACE PARA SORTEO DEL 2DO LUGAR	
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	90.00	100.00	92.00	5%	NO	96.60	DESEMPATE EN LA PLATAFORMA DEL SEACE PARA SORTEO DEL 2DO LUGAR	PRESENTA COMO ANEXO 11 LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. SE SOLICITA SUBSANACION DE ANEXO (ANEXO 9) <u>SUBSANA DENTRO DEL PLAZO</u>
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	100.00	100.00	100.00	5%	NO	105.00	1.00	PRESENTA COMO ANEXO 11 LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. SE SOLICITA SUBSANACION DE ANEXO (ANEXO 9) <u>SUBSANA DENTRO DEL PLAZO</u>
4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	90.00	100.00	92.00	5%	NO	96.60	DESEMPATE EN LA PLATAFORMA DEL SEACE PARA SORTEO DEL 2DO LUGAR	PRESENTA COMO ANEXO 11 LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. SE SOLICITA SUBSANACION DE ANEXO (ANEXO 9) <u>SUBSANA DENTRO DEL PLAZO</u>