

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°1-2025-MDA/CS-2

REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSPIRABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO TRAPICHE DEL DISTRITO DE ANANEA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEPARTAMENTO DE PUNO.

En la localidad de Ananea, en la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Ananea, siendo las 11:00 horas del día **17 de marzo de 2025**, se reúnen los integrantes del Comité de Selección conformados mediante la Resolución de Gerencia N° 013-2025-MDA/GM, de fecha 03 de febrero de 2025, conformado por Presidente Titular: **LIC.ADM. GERMAN ONOFRE MOROCCO**, Primer Miembro Titular: **ING. JAIME HUARANCA QUISPE**, Segundo Miembro Titular: **ING. GUSTAVO GUILLERMO ENDARA ORTIZ**, a fin de efectuar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas.

PRIMERO. -

El Comité de Selección de acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, procede a verificar el registro de participantes a través del SEACE, obteniendo el listado siguiente:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 1 | 10024142634 | GUERRA RAMOS CESAR EDWIN | 2025-03-07 03:00:34.0 | Válido |
| 2 | 10419983778 | MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS | 2025-03-12 21:57:10.0 | Válido |
| 3 | 10421559029 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 2025-03-09 09:25:00.0 | Válido |
| 4 | 15213855066 | MURILLO PEZO CARLOS RONALD | 2025-03-05 13:55:16.0 | Válido |
| 5 | 20490932411 | ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C. | 2025-03-07 00:33:24.0 | Válido |
| 6 | 20602034390 | DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2025-03-10 07:27:39.0 | Válido |

SEGUNDO. -

Seguidamente, el comité de selección verifica e inicia con la apertura electrónica de las ofertas técnicas presentadas a través del Sistema electrónico de contrataciones del Estado - SEACE:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 10421559029 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 13/03/2025 | 21:57:59 | Enviado | Valido |
| 2 | 20602034390 | DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 13/03/2025 | 22:17:01 | Enviado | Valido |

TERCERO. -

De la revisión o análisis del cumplimiento de la presentación de los documentos requeridos, se concluye que dos (2) ofertas tienen la condición de ADMITIDA, consecuentemente pasan dos (2) ofertas a la siguiente etapa.

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria:

- a) 1 Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- a) 2 Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- a) 3 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2)
- a) 4 Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3)
- a) 5 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)
- a) 6 Promesa de Consorcio (Anexo N° 5)

2.2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:

- a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.
- b) En el caso de la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.
- c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11).
- d) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.

| N° | POSTOR | RUC | Documentos para la admisión de la oferta | | | | | | ADMISION | Documentación facultativa | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----------|---------------------------|----|----|----|
| | | | a.1 | a.2 | a.3 | a.4 | a.5 | a.6 | | a) | b) | c) | d) |
| 1 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 10421559029 | Si | Si | Si | Si | Si | NC | Admitida | Si | Si | Si | NO |
| 2 | DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20602034390 | Si | Si | Si | Si | Si | NC | Admitida | Si | Si | Si | Si |

CUARTO. –

El comité de selección procede a la Calificación, para el procedimiento de selección se ha previsto Experiencia del Postor en la Especialidad, prevista como requisitos de calificación que fueron presentadas en la etapa (de presentación de ofertas "electrónicas"), conforme lo dispuesto en las bases integradas. Se prosigue con la revisión siguiente, y al final de la revisión se presenta el cuadro de resumen de resultados.

| N° | POSTOR | RUC | Requisitos de Calificación | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------------------------|--------------------|
| | | | RNP (ESP. Y CAT.) | Experiencia del postor (consignar el monto en S/) | Califica (SI / NO) |
| 1 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 10421559029 | C | 156,535.80 | SI |
| 2 | DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20602034390 | C | 372,048.21 | SI |

QUINTO. –

El comité de selección procede a la **evaluación técnica** de las ofertas, el cual se evalúa sobre los 100 puntos y conforme al factor de evaluación establecida en las bases integradas, los factores de evaluación es la experiencia del postor en la especialidad, metodología propuesta, Sostenibilidad ambiental y social- Certificación del sistema de gestión ambiental e Integridad en la contratación pública.

Para la etapa de la evaluación técnica los postores, que calificaron en la etapa correspondiente, presentaron experiencia correspondiente para alcanzar el puntaje requerido.

Conforme la asignación de los puntajes alcanzados por cada uno de los postores se presenta en el **cuadro de evaluación técnica** quedando de la siguiente manera.

Cuadro de resumen de resultados de evaluación técnica

| | | | Factores de Evaluación | | | | | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| N° | POSTOR | RUC | Evaluación Técnica | | | | | | | | |
| | | | Experiencia del postor en la especialidad (1.5 veces el VR) | (Puntos) Entre 50 a 30 | Metodología Propuesta | (Puntos) Entre 00 a 45 | Sostenibilidad ambiental y social- Certificación del sistema de gestión ambiental. | (Puntos) Entre 00 a 3 | Integridad en la contratación pública | (Puntos) Entre 00 a 3 | { Total Puntos} |
| 1 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 10421559029 | 250,985.52 | 50 | CUMPLE | 45 | CUMPLE | 3 | CUMPLE | 2 | 100 |
| 2 | DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20602034390 | 372,048.21 | 50 | CUMPLE | 45 | CUMPLE | 3 | CUMPLE | 2 | 100 |

Las ofertas que alcanzan mínimamente 80 puntos de puntaje técnico pasan a la etapa de la evaluación económica, del cuadro precedente dos (2) ofertas pasan a la evaluación económica.

SEXTO:

Previo a la evaluación económica se procede con la verificando si las ofertas se encuentran dentro de los límites inferiores y superiores establecido en las bases integradas del procedimiento de selección. Esa condición se encuentra consignada en el cuadro.

El comité de selección procede a la **evaluación económica** de la oferta, el factor de evaluación económica es el PRECIO; y se asigna el puntaje conforme el numeral 83.2 del Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

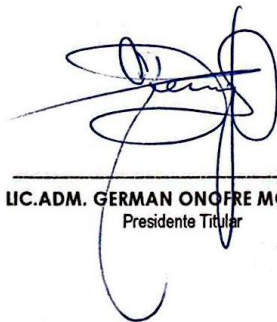
Asimismo, el Comité procede a la determinación del puntaje total de las ofertas, que es la suma del puntaje técnico y económico, con la ponderación de los coeficientes de acuerdo el numeral 83.4 del Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y con ello se establece un orden de prelación. Y finalmente a ello se aplica las bonificaciones correspondientes establecidas en las bases integradas.

| N° | POSTOR | RUC | Factores de Evaluación | | | | | | | | Puntaje Total con ponderación | Puntaje con bonificación MYPE (5%) | Puntaje con bonificación por colindancia (10%) | Puntaje total con las bonificaciones | |
|----|--------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------|----------|
| | | | Evaluación Técnica | | | | | | Evaluación Económica | | | | | | |
| | | | Experiencia del postor en la especialidad (1.5 veces el VR) | (Puntos) Entre 50 a 30 | Metodología Propuesta (Entre 00 a 45 pto.) | Sostenibilidad ambiental y social- Certificación del sistema de gestión ambiental (Entre 00 a 3 pto.) | Integridad en la contratación pública (Entre 00 a 3 pto.) | (Total Puntos) | Cumple con los límites inferior y superior 90%<MONTD<110% | Precio Ofertado | | | | | (Puntos) |
| 1 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 10421559029 | 250,985.52 | 50 | 45 | 3 | 2 | 100.00 | Si | 133,992.54 | 100.00 | 100.00 | 5.00 | 0.00 | 105.00 |
| 2 | DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20602034390 | 372,048.21 | 50 | 45 | 3 | 2 | 100.00 | Si | 148,880.60 | 90.00 | 98.00 | 4.90 | 10.00 | 112.90 |

SEPTIMO:

El Comité de Selección OTORGA LA BUENA PRO al postor DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20602034390, por el monto de S/ 148,880.60 (Ciento cuarenta y ocho mil ochocientos ochenta con 60/100 Soles).

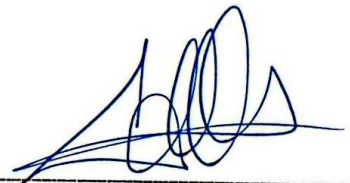
Siendo las 15:46 pm del mismo día, se da por concluida la sesión y firman el presente en señal de conformidad.



LIC.ADM. GERMAN ONOFRE MOROCCO
Presidente Titular



ING. JAIME HUARANCA QUISPE
Primer Miembro Titular



ING. GUSTAVO GUILLERMO ENDARA ORTIZ
Segundo Miembro Titular