

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDCN/CS – PRIMERA
CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO
"CREACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN
COMANDANTE NOEL DISTRITO DE COMANDANTE NOEL DE LA PROVINCIA DE
CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N°2630723**

Siendo las 15:30 horas del día 15 del mes de mayo del año 2024, se reunieron en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Comandante Noel, sito en la Av. Julio Beltran S/N Puerto Casma, del Distrito de Comandante Noel, Provincia de Casma, Departamento de Ancash, los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 046-2024-GM-MDCN, de fecha 29.04.2024, a fin de llevar a cabo "la admisión, calificación, evaluación de las oferta y otorgamiento de la buena pro" del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDCN/CS-1ra Convocatoria, referente a la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: DENOMINADO "CREACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN COMANDANTE NOEL DISTRITO DE COMANDANTE NOEL DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N°2630723, por un valor referencial de S/ 86,500.00 (Ochenta y Seis Mil Quinientos con 00/100 Soles), a fin de EFECTUAR LA CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Sobre el quorum y participación del comité de selección, estuvieron presentes:

1. ING. MAGUIÑA MENDEZ ROBERT ALEJANDRO PRESIDENTE TITULAR DNI N° 70764586
2. ING. GARCIA SIFUENTES HABY MARGARITA MIEMBRO TITULAR DNI N° 44616653
3. ING. CORAL YIU YUTZAN JOSEPH ENRIQUE MIEMBRO TITULAR DNI N° 46613858

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema, se registraron cinco (05) participantes y todos se encuentran en estado valido y son los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	06/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	08/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	03/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10482657627	RODRIGUEZ ROJAS MAYEOL ROBINSON	08/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10767222071	LOYOLA LARA JHORDAN MANUEL	07/05/2024	Válido

De la referida lista el presidente del comité de selección ha comunicado al demás miembro que presentaron oferta solo un (01) participante, de los que se registraron en el SEACE, en cumplimiento del artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro
1	10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	14/05/2024	21:47:19	10329618221

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de

Acto seguido se procede con revisión de la documentación presentada por el postor, para verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, según el Artículo 52° del Reglamento de las Ley de Contrataciones del estado. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará no admitida.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS

Luego de la revisión minuciosa de la documentación presentada por cada uno de los postores para la admisibilidad de sus ofertas según lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Si presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Si presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases.	Si presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Si presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	No corresponde
RESULTADO DE LA OFERTA	SE ADMITE

El comité de selección da por **ADMITIDA** la oferta del postor:

➤ **BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO** con R.U.C. N° 10329618221

EVALUACIÓN TÉCNICA: (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[60] puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 40 puntos</p>	Si cumple 60 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[40] puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Objetivo general de la metodología propuesta. II. Resumen de procedimientos del servicio de consultoría. III. Desarrollo de la metodología propuesta. <ol style="list-style-type: none"> 1. conocimiento a la zona a intervenir. 2. vías de acceso. 3. descripción de las actividades a desarrollar. 4. designación de responsabilidades. 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [40] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0085-2018-TCE-81 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO
5. lineamientos de seguridad y salud. 6. identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución. 7. gestión de la calidad. 8. diagrama Gantt se detalla el uso de recursos físico y técnico, pruebas de campo, panel fotográfico de las zonas a intervenir el servicio, etc. debiendo guardar estricta relación con el plazo de ejecución de estudio. 9. mapa de procesos y diagrama de flujo para el servicio de consultoría de obra. IV. Conclusiones y Recomendaciones. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		Si cumple 40 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO
A. PRECIO		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	S/ 86,500.00 100 puntos
PUNTAJE TOTAL	100 puntos	100 puntos

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i
PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

PORCENTAJE ALCANZADO

c₁ = 80 puntos
c₂ = 20 puntos

Donde: 80 + 20 = 100 puntos

A continuación, se procede con la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las bases.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO
A. CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE
HABILITACION El consultor debe contar con Especialidad en consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría C o Superior.	Si cumple
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 173,000.00 (Ciento Setenta y Tres mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Si cumple
Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la Elaboración de Expedientes Técnicos de proyectos: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Construcción de Infraestructuras de Salud y Educativas (Postas de Salud, Centros de Salud, inicial, primaria, secundaria, institutos superiores o universidades).	
	CALIFICA

Acto seguido se verifica el cumplimiento de SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA y SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO.

POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)	PUNTAJE TOTAL
BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	100 PUNTOS	5 PUNTOS	10 PUNTOS	115 PUNTOS

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del comité de Selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación, otorgamiento de la Buena Pro al Postor **BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO** con R.U.C. N° **10329618221**, dado que, **SI** cumple con todo lo especificado en las Bases, siendo el precio de su oferta la suma de S/ 86,500.00 (Ochenta y Seis Mil Quinientos con 00/100 Soles) Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 18:30 horas del mismo día.



ING. MAGUIÑA MENDEZ ROBERT ALEJANDRO
Presidente Comité de Selección



ING. GARCIA SIFUENTES HABY MARGARITA
Primer Miembro



ING. CORAL YIU YUTZAN JOSEPH ENRIQUE
Segundo Miembro