

## **PRONUNCIAMIENTO N° 214-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Gobierno Regional de La Libertad - Dirección Regional de Salud La Libertad.

Referencia : Concurso Público N° 7-2024-GERESA/LL-1, convocado para el “Servicio de mantenimiento y adecuación de ambientes de la UPSS emergencia en el hospital distrital Laredo II-1, distrito de Laredo, provincia de Trujillo, departamento La Libertad”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 27 de febrero<sup>1</sup> de 2025 y subsanado el 11<sup>2</sup> de marzo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentadas por el participante **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SCALA E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 13 y N° 14 referidas a la “**Capacitación del Responsable del Servicio**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, N° 4, N° 6 y N° 9, referidas a la “**Experiencia del personal**”.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6, referidas a la “**Experiencia del Especialista en Arquitectura**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de las consultas y/u

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2025-0028496.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2025-0034092.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

observaciones N° 7 y N° 8, referidas a la  
“Definición de servicios similares”.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SCALA E.I.R.L.**, se aprecia que al cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6, N° 8, N° 11, N° 13 y N° 14, en su solicitud, requirió lo siguiente:

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6: en un extremo de su solicitud de elevación, requirió lo siguiente: “(...) *debe definir concretamente cuál es la función del arquitecto (...). En este expediente hay varios errores de actividades (En los Profesionales), porque en este servicio de mantenimiento, es más importante el Ingeniero Especialista en Seguridad de Obra y lo más resaltante del Arquitecto, es que solicitan, al igual que al Ingeniero Responsable del Servicio que cuente con: Capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas, presumiéndose un posible direccionamiento al proceso. (solicitan capacitación a los 02 profesionales); el área usuaria no determinó en el Resumen Ejecutivo el Estudio de Mercado sobre estas capacitaciones (Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria). Examinando el Resumen Ejecutivo, la OEC planteo de forma global el Requerimiento a diferentes empresas (03) para determinar si cumplían con lo solicitado en lo TDR, es así que inicia la Indagación de Mercado el 16/12/2024 y culmina el 18/12/2024.* De la documentación sustentaría del Estudio de Mercado, no se aprecia con claridad y transparencia, los criterios, motivos, caracteres, forma y verificación de las certificaciones de capacitación, en especial del estudio de “Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria (...) corresponde al titular de la Entidad declarar la nulidad de este acto (...)” (El subrayado es nuestro).

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación no versa sobre observar las funciones del Especialista en Arquitectura, el estudio de mercado y el resumen ejecutivo o a cuestionar si se verificó los criterios para solicitar la capacitación de Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria o solicitar la nulidad de algún acto del procedimiento de selección; sino a solicitar que se amplíe la experiencia del Especialista en Arquitectura, para que se acepte “Inspector y/o Responsable del Servicio y/o Jefe de Infraestructura y/o Jefe de servicio; en obras y/o servicios público y privado”.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 8: en un extremo de su solicitud de elevación, requirió lo siguiente: “(...) *la lógica a definir es considerar para la acreditación de la Experiencia de(...) Profesionales (técnicos) a involucrar en el Proceso de Selección, Etapa de evaluación y Calificación de Ofertas, sería simplemente; acreditar la experiencia adquirida en servicios y/u obras en Establecimientos de Salud Públicos y Privados (...)*” (El subrayado es nuestro).

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u

observación no versa sobre requerir que la experiencia adquirida de los profesionales en servicios y/u obras sea en Establecimientos de Salud Públicos y Privados; sino a solicitar que confirme que la “*infraestructura de establecimientos de salud pública*” incluye a los Hospitales, Clínicas, Policlínicos, Postas, Centros de Salud, Botiquín de Centro Poblado y/o establecimientos similar, que brinde atención de salud pública y privada.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 11: en su solicitud de elevación, requirió lo siguiente: “(...) *Para la acreditación de la capacitación del profesional en Arquitectura, sería primero definir las acciones o actividades que va a desempeñar en el servicio de “MANTENIMIENTO” de la Infraestructura de Salud y después definir técnicamente la capacitación más apropiada, situación no completada en los términos de referencia proporcionados por el área usuaria, al realizar la revisión de los Términos de Referencia y Resumen Ejecutivo. No se encuentra el detalle del análisis, para solicitar las referidas capacitaciones*” (El subrayado es nuestro).

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación no versa sobre solicitar la definición de las acciones o actividades que va a desempeñar el Especialista en Arquitectura, ni a la revisión del Resumen Ejecutivo; sino a solicitar que se elimine la capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria para el Especialista en Arquitectura”.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 13: en un extremo de su solicitud de elevación, requirió lo siguiente: “(...) *deben confirmar los lineamientos en que se basó para solicitar estas capacitaciones; de ser el caso, de no contar con los estudios de mercado, se propone (...) estipular otras, que sean similares a las actividades constructivas que el proveedor va a ejecutar. (...) La lógica a definir es considerar una capacitación de las referidas, pero que tenga incidencia a las actividades a desarrollar en la ejecución del “SERVICIO DE MANTENIMIENTO”, y para que la entidad de imagen de transparencia, publicar el estudio de Mercado de estas capacitaciones; donde Determine la disponibilidad y costo de los profesionales capacitados en las áreas específicas requeridas (Residente, Arquitecto, Maestro de obra).*”

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación; no versa sobre observar y/o solicitar información del estudio de mercado del presente procedimiento de selección; sino a solicitar que se suprima el requerimiento de contar con capacitación en Ingeniería Hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas y capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 14: en un extremo de su solicitud de elevación, requirió lo siguiente: “(...) *el área usuaria técnicamente no realizó el estudio de mercado. Este tipo de Estudio de mercado no solo es crucial para la selección de personal adecuado, sino también para garantizar que el proceso de contratación se lleve a cabo de manera justa, eficiente y conforme a la legislativa vigente. (...) también solicitar de forma mas*

*amplia el Resumen Ejecutivo del Concurso Público, (que involucre Profesionales y Capacitaciones), refrendado por el funcionario Responsable de Abastecimiento de la Entidad” (El subrayado es nuestro).*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación no versa sobre observar el estudio de mercado y el resumen ejecutivo del presente procedimiento de selección; sino a solicitar que: i) se cambie la capacitación en Residencia, Supervisión y Liquidación de Obras Públicas, por “Residencia y/o Supervisión y/o Seguridad de Obras Públicas” y ii) que se suprima la capacitación en Ingeniería Hospitalaria y capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria o en su defecto se considere como válido el “curso de gestión de proyectos y/o gerencia de proyectos”.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, éstas devienen en extemporánea; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>4</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### Cuestionamiento N° 1

### Respecto a la “capacitación del Responsable del Servicio”.

El participante **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SCALA E.I.R.L.** indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 13 y N° 14, se solicitó lo siguiente:

- ☐ **Mediante la consulta y/u observación N° 1:** se solicitó si la *capacitación en Residencia, Supervisión y Liquidación de Obras públicas, mínimo ciento veinte (120) horas lectivas*, exigida para el personal “Responsable del servicio” puede acreditarse con la presentación de la constancia de estudios en dos (2) y/o tres (3) acreditaciones y en el acumulado cumplir las ciento veinte (120) horas lectivas solicitadas; ante lo cual, el comité de selección aclaró que de acreditarse por separados, cada capacitación deberá tener 120 horas lectivas, y deben ser en obras públicas. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que la sumatoria de ambos certificados sería 240 horas lectivas, contradiciendo lo previsto en las Bases estándar y principios de la normativa en

---

<sup>4</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

contrataciones del Estado. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se acepte certificados y/o acreditaciones en que la sumatoria de las horas lectivas de las capacitaciones sea ciento veinte (120) horas lectivas a más.**

- **Mediante la consulta y/u observación N° 2:** se solicitó que para acreditar la *capacitación en Seguridad y Salud en el Trabajo, mínimo ciento veinte (120) horas lectivas*, se acepte las capacitaciones en los temas siguientes: Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente, y/o Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción Civil y/o Prevención de Riesgos Laborables y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral y/o Protección y Bienestar en el Trabajo y/o Salud y Salud Ocupacional y/u otros estudios similares al tema; así como un ISO de estudios de Seguridad y Salud en Obras, que comprende más ampliamente el Término de Seguridad y Salud en el Trabajo; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que dicha respuesta es evasiva y antitécnica, sin determinar una respuesta lógica a lo solicitado y centrando su respuesta sobre el tema de ISO; y que las capacitaciones de ISO 45001 – Gestión de la Salud y seguridad, incluyen evaluar riesgos, proteger la integridad física y mental de los trabajadores, entre otros. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se acepten los certificados y/o acreditaciones, en todo tema que involucre Seguridad y Salud en el Trabajo, como los temas de: Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente y/o Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción Civil y/o Prevención de seguridad Laboral y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral y/o Protección y Bienestar en el Trabajo y/o seguridad y Salud Ocupacional; y/u otros estudios similares al tema; con una duración de 120 horas lectivas.**
- **Mediante la consulta y/u observación N° 13:** se observó que el para el personal “Responsable del servicio” deba de contar con *capacitación en Ingeniería Hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas y capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas*; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que dicha respuesta no está motivada porque solicitan al responsable del servicio contar con capacitación en Ingeniería Hospitalaria y a la vez capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria, cuando estas capacitaciones no están técnicamente definidas en los términos de referencia. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se motive la absolución de la consulta y/u observación N° 13.**
- **Mediante la consulta y/u observación N° 14:** se solicitó, entre otros, *suprimir la capacitación en Ingeniería Hospitalaria y capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria* o en su defecto se considere como válido el “*curso de gestión de proyectos y/o gerencia de proyectos*”; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que dicha respuesta no definió técnicamente y legal las capacitaciones solicitadas. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se suprima las capacitaciones de: Ingeniería Hospitalaria y Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria”.**

## Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión de los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases de la convocatoria se aprecia lo siguiente:

### **“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA**

(...)

#### **8.1. PERSONAL CLAVE**

##### **8.1.1. PERFIL DEL PERSONAL: PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

(...)

#### **CAPACITACIÓN**

##### **Requisitos:**

- ☐ Contar con capacitación en **Residencia, Supervisión y Liquidación de Obras Públicas, mínimo 120 horas lectivas.**
- ☐ Contar con capacitación en **SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, mínimo 120 horas lectivas.**
- ☐ Contar con capacitación en ingeniería hospitalaria, **mínimo 120 horas lectivas.**
- ☐ Contar con capacitación en mantenimiento de infraestructura hospitalaria, **mínimo 120 horas lectivas.**

##### **Acreditación:**

Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS o CERTIFICADOS U OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA.

Nota: Solo los **cursos, diplomados y programas de especialización serán considerados válidos** para acreditar las capacitaciones del profesional responsable del servicio, además de los estudios de postgrado.

(...)

### **3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

#### **B.3.2 CAPACITACIÓN**

##### **Requisitos:**

##### **PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

Contar con capacitación en **Residencia, Supervisión y Liquidación de Obras Públicas, mínimo 120 horas lectivas.**

Contar con capacitación en **SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, mínimo 120 horas lectivas.**

Contar con capacitación en ingeniería hospitalaria, **mínimo 120 horas lectivas.**

Contar con capacitación en mantenimiento de infraestructura hospitalaria, **mínimo 120 horas lectivas.**

##### **Acreditación:**

Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS o CERTIFICADOS U OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA.

**Importante**

*Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.*

*(...)”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, cabe precisar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Además, corresponde señalar que las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación disponen que, en caso de requerirse capacitación al personal, ésta debe estar estrictamente relacionada a la función o actividad a ejecutar y cada materia no debe superar de ciento veinte (120) horas lectivas.

Ahora bien, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, se efectuará el análisis bajo los siguientes extremos:

**a) Respecto a la sumatoria de las horas lectivas (consulta y/u observación N° 1):**

Sobre el particular, mediante la consulta y/u observación N° 1 se consultó si, la *capacitación en Residencia, Supervisión y Liquidación de Obras públicas*, mínimo ciento veinte (120) horas lectivas, del personal clave “Residente del Servicio” se puede presentar la constancia de estudios en dos (2) y/o tres (3) acreditaciones y en el acumulado cumplir las ciento veinte (120) horas lectivas solicitadas; señalando como ejemplo lo siguiente: “un certificado tiene Residencia y Supervisión; y la otra certificación el enunciado de Liquidación de Obras públicas”.

Ante ello, el comité de selección aclaró que de acreditarse por separado cada capacitación deberá tener ciento veinte (120) horas lectivas, y deben ser en obras públicas.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 0001 -2025-GERESA/CP 07-2024/CS<sup>5</sup>, señaló lo siguiente:

*“- (...), se suprimirá el término “mínimo” en los requisitos de capacitación del personal clave, a fin de garantizar el cumplimiento de lo establecido en las Bases*

<sup>5</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0034092 de fecha 11 de marzo de 2025.

*Estándar para el Concurso Público de Servicios para la Contratación de Servicios en General.*

*(...)*

*- (...) considerando que se trata de un Servicio de Mantenimiento, este no contempla el desarrollo de la liquidación de obras. En consecuencia, se suprimirá la materia "Liquidación de Obras Públicas", estableciéndose la capacitación en dos materias: "Residencia y Supervisión de Obras Públicas", con un requerimiento de 120 horas lectiva.* (...)

*- En respuesta a la Consulta N°01, se precisa que, en caso de presentar certificados por separado para cada materia, la documentación adjunta debe especificar las horas lectivas correspondientes a cada materia del conjunto solicitado. De esta manera, se podrá verificar que la sumatoria de horas lectivas cumpla con el requisito de 120 horas lectivas establecido en el TDR.* (...)"

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar la Entidad recién mediante su informe técnico precisó que, en caso el postor presente certificados por separado para cada materia, la documentación adjunta debe especificar las horas lectivas correspondientes a cada materia del conjunto solicitado, con lo cual se podrá verificar que la sumatoria de horas lectivas cumpla con el requisito de ciento veinte (120) horas lectivas requerido.

Aunado a ello, aclaró que de la capacitación requerida para el personal "Responsable del servicio" suprimirá la materia "Liquidación de Obras Públicas" ya que el presente servicio no contempla el desarrollo de la liquidación de obras, y el término "mínimo" en la cantidad de horas lectivas; considerando lo previsto en las Bases estándar aplicables al presente servicio; en consecuencia la capacitación requerida para el referido personal será en las siguientes materias "Residencia y Supervisión de Obras Públicas", con un requerimiento de ciento veinte 120 horas lectivas.

De lo expuesto, se puede colegir que la capacitación requerida para el personal "Responsable del servicio" ahora contemplará sólo las materias "Residencia y Supervisión de Obras Públicas", con ciento veinte 120 horas lectivas, las cuales podrá acreditarse con documentos por separado para cada materia, para ello dicha documentación debe especificar las horas lectivas correspondientes a cada materia del conjunto solicitado y la sumatoria de los mismos debe ser ciento veinte (120) horas lectivas o más.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se acepte certificados y/o acreditaciones en que la sumatoria de las horas lectivas de las capacitaciones sea ciento veinte (120) horas lectivas a más; y en la medida que, la Entidad recién brindó mayores alcances de lo solicitado, aclarando que, en caso el postor presente documentos por separado para acreditar cada materia de la capacitación, dicha documentación adjunta debe especificar las horas lectivas correspondientes



a cada materia del conjunto solicitado y la sumatoria de los mismos debe ser ciento veinte (120) horas lectivas o más; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá dejar sin efecto** la absolución de consulta y/u observación N° 1 del pliego absolutorio y **se deberá tomar en cuenta**<sup>6</sup> como absolución de la misma, lo citado del Informe Técnico N° 0001 -2025-GERESA/CP 07-2024/CS, remitido por la Entidad.
- Se **adecuarán** los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

**“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA**

(...)

**8.1. PERSONAL CLAVE**

**8.1.1. PERFIL DEL PERSONAL: PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

(...)

**CAPACITACIÓN**

**Requisitos:**

- ☐ Contar con capacitación en ~~Residencia, Supervisión y Liquidación de Obras Públicas~~ Residencia y Supervisión de Obras Públicas, ~~mínimo~~ 120 horas lectivas.
- ☐ (...)

**3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

**B.3.2 CAPACITACIÓN**

**Requisitos:**

**PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

Contar con capacitación en ~~Residencia, Supervisión y Liquidación de Obras Públicas~~ Residencia y Supervisión de Obras Públicas, ~~mínimo~~ 120 horas lectivas.

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**b) Respecto a la seguridad y salud en el trabajo (consulta y/u observación N° 2):**

<sup>6</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

Sobre el particular, mediante la consulta y/u observación N° 2 solicitó que, para acreditar la *capacitación en Seguridad y Salud en el Trabajo, mínimo ciento veinte (120) horas lectivas*, se acepte las capacitaciones en los temas siguientes: Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente, y/o Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción Civil y/o Prevención de Riesgos Laborables y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral y/o Protección y Bienestar en el Trabajo y/o Salud y Salud Ocupacional; y/o otros estudios similares al tema; así como un ISO de estudios de Seguridad y Salud en Obras, que comprende más ampliamente el Término de Seguridad y Salud en el Trabajo; argumentando que en procesos pasados de la GERESA, se han aceptado capacitaciones con diferentes términos y relacionados al tema solicitado.

Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado, manteniendo la capacitación de su requerimiento, argumentando, entre otros, lo siguiente: i) es necesario contar con profesionales que tengan la capacitación idónea para cumplir la finalidad pública de la contratación y la correcta ejecución del servicio, ii) la capacitación solicitada en el requerimiento tiene como enfoque global todos los procedimientos de identificación y acciones para prevenir y controlar los riesgos dentro de la ejecución de los servicios y/u obras, en cambio, los términos solicitados por el participante no abarcan lo requerido, y iii) presentar un ISO de estudios como capacitación, no podría suplir las constancias de hora lectiva.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 000004-2025-GRLL-GGR-GRS-OP-CVR<sup>7</sup>, señaló lo siguiente:

*“De la revisión realizada al Análisis de la Absolución de Observación N°02, se puede apreciar que, según el sustento presentado por la empresa CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SCALA EIRL, **SE ACOGE PARCIALMENTE, con el propósito de fomentar una mayor pluralidad de postores.** En este sentido, y en concordancia con el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, se toman en cuenta los principios que rigen la contratación pública, específicamente: a) libertad de concurrencia, b) igualdad de trato, e) competencia, y g) vigencia tecnológica. **Por lo tanto, las bases integradas quedan redactadas de la siguiente manera:***

***“Contar con capacitación en Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral, con (...) 120 horas lectivas”.***  
*(...)”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Asimismo, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 0001 -2025-GERESA/CP 07-2024/CS<sup>8</sup>, señaló lo siguiente:

<sup>7</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028496 de fecha 27 de febrero de 2025.

<sup>8</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0034092 de fecha 11 de marzo de 2025.

*“De la información revisada, cabe precisar que mediante INFORME TECNICO N° 000004-2025-GRLL-GGR-GRS-OP-CVR, se acogieron lo siguientes temas: “Gestión de seguridad y salud en el trabajo” y “salud ocupacional y seguridad laboral, en tal sentido se procede a explicar cada uno de los términos solicitados dentro de la capacitación de “Seguridad y Salud en el Trabajo”.*

- ***Seguridad y/o***

*Se precisa que el término "Seguridad" es ambiguo, ya que no especifica a qué tipo de seguridad se refiere. Por lo tanto, no se acoge dicho término, dado que debe indicarse explícitamente que se trata de Seguridad en el Trabajo..*

- ***Salud ocupacional y medio ambiente y/o***

*Se destaca que el tema de Salud Ocupacional ya ha sido considerado dentro de las capacitaciones aprobadas. Asimismo, se señala que la capacitación en Medio Ambiente no es pertinente, dado que no se aplicarán partidas de mitigación ambiental y, al tratarse de un servicio y no de una obra, no se requiere un plan de monitoreo ambiental. Por este motivo, la capacitación en Medio Ambiente no es necesaria.*

- ***Seguridad e higiene en la industria de la construcción civil y/o***

*Se pudo verificar la siguiente definición: “La seguridad e higiene en la industria de la construcción civil consiste en la aplicación de normas, medidas y procedimientos destinados a prevenir accidentes, minimizar riesgos laborales y proteger la salud de los trabajadores en obras de construcción.” Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo en Construcción – Perú (DS. N°011-2019-TR).*

- ***Salud y salud ocupacional y/o***

- ***Prevención de riesgos laborales y/o***

- ***Protección y bienestar en el trabajo y/o***

*Se pudo verificar que dichos temas de capacitaciones sí cumplen con los requisitos mínimos de conocimientos en Seguridad y Salud en el trabajo, según definiciones recogidas de la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo (Ley N°29783).*

*Por lo tanto, cabe mencionar que los temas como: “Seguridad e higiene en la industria de la construcción civil”, “Salud y Salud Ocupacional”, “Prevención de riesgos laborales” y “Protección y bienestar en el trabajo”, son capacitaciones equivalentes al tema “Seguridad y Salud en el trabajo”, por lo que se acogen dichos términos.*

- ***Estudios de ISO (tales como 45001) en Seguridad y Salud en Obras***

*Se pudo verificar que, si bien es cierto el ISO 45001 es una norma Internacional para Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo (SG-STT), existen diversas capacitaciones específicas para su estudio, por lo que dicho término sí se acoge como capacitación equivalente a “Seguridad y Salud en el Trabajo”.*

*En ese sentido las capacitaciones requeridas al profesional responsable del servicio serían las siguientes:*

*(...)*

- ***“Contar con capacitación en Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral y/o Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción Civil***

***y/o Prevención de riesgos laborales y/o protección y bienestar en el trabajo y/o Salud y Salud Ocupacional y/o Estudios del ISO (tales como 45001) en Seguridad y Salud en Obras, con 120 horas lectivas”.***

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad con ocasión de sus informes y a fin de fomentar una mayor concurrencia de postores aceptó las capacitaciones en Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral y/o Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción Civil y/o Prevención de Riesgos Laborables y/o Protección y Bienestar en el Trabajo y/o Salud y Salud Ocupacional y/o estudios del ISO (tales como 45001) en Seguridad y Salud en Obras, excluyendo así las capacitaciones en Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente; para lo cual, brindó el sustento técnico que respaldan dichas decisiones.

Asimismo, corresponde señalar que al adecuar la referida capacitación, suprimió el término “*mínimo*” en la cantidad de horas lectivas; lo cual, resulta acorde a lo previsto en las citadas Bases estándar, pues en esta última se precisa que cada materia de capacitación requerida no supere las ciento veinte (120) horas lectivas.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad, con ocasión de su informe, modificó la absolucón de la consulta y/u observación materia de análisis, ampliando la capacitación en Seguridad y Salud en el Trabajo, aceptando los temas o áreas de capacitación en Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral y/o Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción Civil y/o Prevención de Riesgos Laborables y/o Protección y Bienestar en el Trabajo y/o Salud y Salud Ocupacional y/o estudios del ISO (tales como 45001) en Seguridad y Salud en Obras, con ciento veinte (120) horas lectivas; lo cual, resulta razonable, en la medida que la acreditación de la capacitación requerida no supera las ciento veinte (120) horas lectivas y la aceptación de los cuestionados temas de capacitación permite una mayor concurrencia de postores.

De otro lado, cabe señalar que sobre considerar el texto “otros estudios similares al tema”; se advierte que el referido texto resulta subjetivo en la medida que no precisa la denominación de la capacitación que se admitiría como válida, por lo que resulta razonable no aceptar dicho texto para acreditar la capacitación en Seguridad y Salud en el Trabajo.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se acepten los certificados y/o acreditaciones, en todo tema que involucre Seguridad y Salud en el Trabajo, como los temas de: Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente y/o Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción Civil y/o Prevención de seguridad Laboral y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral y/o Protección y Bienestar en el Trabajo y/o seguridad y Salud Ocupacional; y/u otros estudios similares al tema; con una

duración de ciento veinte (120) horas lectivas; y en la medida que la Entidad recién brindó mayores alcances de lo solicitado, decidiendo aceptar lo siguiente: Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral y/o Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción Civil y/o Prevención de Riesgos Laborales y/o Protección y Bienestar en el Trabajo y/o Salud y Salud Ocupacional y/o estudios del ISO (tales como 45001) en Seguridad y Salud en Obras; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuarán** los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

**“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA**

(...)

**8.1. PERSONAL CLAVE**

**8.1.1. PERFIL DEL PERSONAL: PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

(...)

**CAPACITACIÓN**

**Requisitos:**

☐ (...)

☐ Contar con capacitación en *SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO y/o Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral y/o Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción Civil y/o Prevención de riesgos laborales y/o protección y bienestar en el trabajo y/o Salud y Salud Ocupacional y/o Estudios del ISO (tales como 45001) en Seguridad y Salud en Obras, ~~mínimo~~ 120 horas lectivas.*

☐ (...)

**3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

**B.3.2 CAPACITACIÓN**

**Requisitos:**

**PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

(...)

Contar con capacitación en *SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO y/o Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Salud Ocupacional y Seguridad Laboral y/o Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción Civil y/o Prevención de riesgos laborales y/o protección y bienestar en el trabajo y/o Salud y Salud Ocupacional y/o Estudios del ISO (tales como 45001) en Seguridad y Salud en Obras, ~~mínimo~~ 120 horas lectivas.*

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

c) **Respecto a las capacitaciones en Ingeniería Hospitalaria y Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria (consultas y/u observaciones N° 13 y N° 14):**

Sobre el particular, mediante las consultas y/u observaciones N° 13 y N° 14, se solicitó lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 13, se observó el requerimiento de contar con *capacitación en Ingeniería Hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas y capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas*; argumentando que, no hay criterio para solicitar dichas capacitaciones sumamente involucradas.
- Mediante la consulta y/u observación N° 14, se solicitó: i) cambiar la *capacitación en Residencia, Supervisión y Liquidación de Obras Públicas*, por “*Residencia y/o Supervisión y/o Seguridad de Obras Públicas*” y ii) suprimir la *capacitación en Ingeniería Hospitalaria y capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria* o en su defecto se considere como válido el “*curso de gestión de proyectos y/o gerencia de proyectos*”.

Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado, manteniendo la capacitación de su requerimiento, argumentando, entre otros, que es necesario contar con profesionales que tengan la capacitación idónea para cumplir la finalidad pública de la contratación y la correcta ejecución del servicio.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 000004-2025-GRLL-GGR-GRS-OP-CVR<sup>9</sup>, señaló lo siguiente:

*“(...) con el propósito de fomentar una mayor pluralidad de postores. En este sentido, y en concordancia con el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, se toman en cuenta los principios que rigen la contratación pública, específicamente: a) libertad de concurrencia, b) igualdad de trato, e) competencia, y g) vigencia tecnológica. Por lo tanto, **se suprime** el siguiente requisito de capacitación para el Profesional Responsable del Servicio: **“Contar con capacitación en ingeniería hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas”**.”*

*Es importante reiterar que **la capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria es un requisito necesario**, como se explicó en el Análisis del Cuestionamiento de la Observación N°11.*

*Dicha capacitación fue considerada necesaria por esta entidad, ya que **permiten que el personal encargado de dirigir el servicio posea conocimientos específicos sobre el mantenimiento y gestión de infraestructura hospitalaria. Esto, a su vez, garantiza***

<sup>9</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028496 de fecha 27 de febrero de 2025.

una correcta planificación y distribución de actividades y cronogramas, optimizando la ejecución de los trabajos, ya sea de forma secuencial o en paralelo.

*Cabe precisar que esta exigencia no es restrictiva, sino que responde a la necesidad de contar con personal altamente calificado, lo que evidencia que su representada podría carecer de la experiencia o capacitación requerida para este servicio.*

*(...)*

*Esta área usuaria ha determinado los requisitos mínimos necesarios para la correcta ejecución del servicio. Además, se destaca que, entre todos los concursos públicos de mantenimiento que esta entidad está llevando a cabo, este es el que cuenta con el mayor valor referencial, lo que justifica aún más la exigencia de contar con personal idóneo y debidamente capacitado.*

*(...)”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Asimismo, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 0001 -2025-GERESA/CP 07-2024/CS<sup>10</sup>, señaló lo siguiente:

*“(...)”*

*En este mismo contexto, también se le requiere la capacitación de “**Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria**”, puesto que, como ya se indicó en el INFORME TÉCNICO N° 000004-2025-GRLL-GGR-GRS-OP-CVR, dicha capacitación fue considerada necesaria por esta entidad, ya que permiten que el personal encargado de dirigir el servicio posea conocimientos específicos sobre el mantenimiento y gestión de infraestructura hospitalaria. Esto, a su vez, garantiza una correcta planificación y distribución de actividades y cronogramas, optimizando la ejecución de los trabajos, ya sea de forma secuencial o en paralelo.*

*(...) se **suprimirá** el término “**mínimo**” en los requisitos de capacitación del personal clave, a fin de garantizar el cumplimiento de lo establecido en las Bases Estándar para el Concurso Público de Servicios para la Contratación de Servicios en General”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante sus informes técnicos recién precisó que, con el propósito de fomentar una mayor pluralidad de postores se suprimirá la *capacitación en Ingeniería Hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas*, ratificando de otro lado, que el personal “Responsable del servicio” deba contar con la *capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria* argumentando que la referida capacitación responde a la necesidad de contar con personal altamente calificado, necesario para la correcta ejecución del servicio, ya que, permite al personal encargado de dirigir el servicio, poseer conocimientos específicos sobre el mantenimiento y gestión de infraestructura hospitalaria; y esto a su vez, garantiza una correcta planificación y distribución de actividades y cronogramas, optimizando la ejecución de los trabajos, ya sea de forma secuencial o en paralelo.

<sup>10</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0034092 de fecha 11 de marzo de 2025.

Además, decidió suprimir el término “*mínimo*” en la cantidad de horas lectivas de la capacitación requerida para el personal “Responsable del servicio”; lo cual, resulta acorde a lo previsto en las citadas Bases estándar, pues en esta última se precisa que cada materia de capacitación requerida no supere las ciento veinte (120) horas lectivas.

Por su parte, cabe señalar que de la revisión del numeral 4.2 del formato de “resumen ejecutivo de actuaciones preparatorias (servicios)” se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento; lo cual incluye, las capacitaciones al Responsable del Servicio.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad con ocasión de su informe, a fin de fomentar una mayor concurrencia de postores, decidió suprimir la *capacitación en Ingeniería Hospitalaria, mínimo ciento veinte (120) horas lectivas*, manteniendo la capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria, con ciento veinte (120) horas lectivas, para lo cual brindó los alcances técnicos que justifican dicho requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se: i) motive la absolución de la consulta y/u observación N° 13 y ii) se suprima las capacitaciones de: Ingeniería Hospitalaria y Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria; y en la medida que la Entidad recién brindó mayores alcances de lo solicitado, precisando las razones por la cual suprimió la *capacitación en Ingeniería Hospitalaria, mínimo ciento veinte (120) horas lectivas* y mantuvo la *capacitación en Mantenimiento de Infraestructura Hospitalaria*, aclarando que la misma debe contar con *ciento veinte (120) horas lectivas*; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuarán** los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

**“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA**

(...)

**8.1. PERSONAL CLAVE**

**8.1.1. PERFIL DEL PERSONAL: PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

(...)

**CAPACITACIÓN**

**Requisitos:**

☐ (...)

☒ ~~Contar con capacitación en ingeniería hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas.~~



- ☐ Contar con capacitación en mantenimiento de infraestructura hospitalaria, ~~mínimo~~ 120 horas lectivas.

### **3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

#### **B.3.2 CAPACITACIÓN**

Requisitos:

#### **PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

(...)

~~Contar con capacitación en ingeniería hospitalaria, mínimo 120 horas lectivas.~~

Contar con capacitación en mantenimiento de infraestructura hospitalaria, ~~mínimo~~ 120 horas lectivas.

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

#### **Cuestionamiento N° 2**

#### **Respecto a la “experiencia del personal”.**

El participante **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SCALA E.I.R.L.** indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 3, N° 4, N° 6 y N° 9, se solicitó lo siguiente:

- ☐ Respecto a las consultas y/u observaciones N° 3, N° 4, N° 6 y N° 9 se solicitó:  
i) aceptar la experiencia del Responsable del servicio en salud privada, ii) aceptar la experiencia del Responsable del servicio sea en Obras y/o servicios públicos y privados, iii) aceptar la experiencia del Especialista en Arquitectura sea en Obras y/o servicios públicos y privados, y, iv) se observó que al Maestro de Servicio se solicite experiencia en la ejecución de servicios u obras de establecimientos de salud públicos y/o privados; sin embargo, para el resto de profesionales y en los servicios similares, se elimina el factor “privado”, respectivamente; ante lo cual, la Entidad decidió no aceptar lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dichas absoluciones señalando que, en las respuestas de forma subjetiva modifica la Ley de contrataciones y desconocen la jurisprudencia en Contrataciones del Estado en lo referido a no discriminar que el origen de la experiencia sea pública o privada. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se acepte para los profesionales**

**“Responsable del Servicio” y “Especialista en Arquitectura” experiencia en el sector privado.**

- ☐ Respecto a la consulta y/u observación N° 4: se solicitó, entre otros aspectos, disminuir el tiempo de experiencia requerido al Responsable del servicio a dos (2) años de experiencia; ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que no se está respetando los Principios que rigen las contrataciones, así como no haber realizado la absolución de forma motivada. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se disminuya el tiempo de experiencia requerido al Responsable del servicio a dos (2) años de experiencia.**

**Pronunciamiento**

De la revisión de los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases de la convocatoria se aprecia lo siguiente:

**“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA**

(...)

**8.1. PERSONAL CLAVE**

**8.1.1. PERFIL DEL PERSONAL: PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

(...)

**EXPERIENCIA LABORAL**

**Requisitos:**

- ☐ Contar con una **experiencia mínima de tres (03) años** como residente y/o supervisor y/o responsable, en la ejecución y/o supervisión de servicios de mantenimiento y/o adecuación de establecimientos de salud **públicos** u obras de establecimientos de **salud públicos**, que se computa desde la colegiatura.

(...)

**8.1.2. PERFIL DEL PERSONAL: ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA**

(...)

**EXPERIENCIA LABORAL**

**Requisitos:**

- ☐ Contar con una experiencia mínima de dos (02) años como Arquitecto y/o Especialista en Arquitectura, en la ejecución y/o supervisión de servicios de mantenimiento y/o adecuación de establecimientos de **salud públicos** u obras de establecimientos de **salud públicos**, que se computa desde la colegiatura.

(...)

**8.1.3. PERFIL DEL PERSONAL: MAESTRO DE SERVICIO**

(...)

**EXPERIENCIA LABORAL**

**Requisitos:**

- ☐ Contar con una experiencia mínima de un (01) año como maestro de servicio y/o maestro de obra y/o capataz, en la ejecución de servicios u obras de

establecimientos de salud públicos y/o privados, que se computa desde la obtención del título de técnico.

(...)

### **3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

B.4

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

#### **PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

Contar con una experiencia mínima de tres (03) años como residente y/o supervisor y/o responsable, en la ejecución y/o supervisión de servicios de mantenimiento y/o adecuación de establecimientos de salud públicos u obras de establecimientos de salud públicos, que se computa desde la colegiatura.

#### **ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA**

Contar con una experiencia mínima de dos (02) años como Arquitecto y/o Especialista en Arquitectura, en la ejecución y/o supervisión de servicios de mantenimiento y/o adecuación de establecimientos de salud públicos u obras de establecimientos de salud públicos, que se computa desde la colegiatura.

#### **MAESTRO DE SERVICIO**

Contar con una experiencia mínima de un (01) año como maestro de servicio y/o maestro de obra y/o capataz, en la ejecución de servicios u obras de establecimientos de salud públicos y/o privados, que se computa desde la obtención del título de técnico.

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, se efectuará el análisis bajo los siguientes extremos:

**a) Respecto a la experiencia en el sector privado (consultas y/u observaciones N° 3, N° 4, N° 6 y N° 9):**

Sobre el particular, mediante las consultas y/u observaciones N° 3, N° 4, N° 6 y N° 9, se solicitó lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 3, se solicitó aceptar la experiencia del Responsable del servicio en salud privada, argumentando que, requerir solo en salud pública es restrictivo.
- Mediante la consulta y/u observación N° 4, se solicitó, entre otros, que la experiencia del Responsable del servicio sea en Obras y/o servicios públicos y privados.
- Mediante la consulta y/u observación N° 6, se solicitó, entre otros, que la experiencia del Especialista en Arquitectura sea en Obras y/o servicios públicos y privados; ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado.

Ante las citadas consultas y/u observaciones, el comité de selección no acogió lo solicitado, manteniendo la experiencia del Responsable del Servicio y Especialista en Arquitectura de su requerimiento, argumentando, entre otros, lo siguiente: i) es necesario contar con profesionales que tengan el conocimiento y experiencia idónea para cumplir la finalidad pública de la contratación y la correcta ejecución del servicio, ii) la experiencia permite garantizar la calidad del servicio, y ii) existe pluralidad de proveedores según la indagación de mercado, que cuentan con la cuestionada experiencia solicitada en las Bases.

- Mediante la consulta y/u observación N° 9, se observó que al Maestro de Servicio se solicite experiencia en la ejecución de servicios u obras de establecimientos de salud públicos y/o privados; sin embargo, para el resto de profesionales y en los servicios similares, se elimina el factor “privado”.

Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado, argumentando que, el Responsable del Servicio y Especialista en Arquitectura tienen a cargo dirigir que se cumpla todo lo estipulado en los términos de referencia y expediente de mantenimiento, por lo que, se les solicita experiencia específica; sin embargo, el Maestro de Servicio estará supeditado por estos y la experiencia solicitada es más general.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 000004-2025-GRLL-GGR-GRS-OP-CVR<sup>11</sup>, señaló lo siguiente:

“(…)

**Se requiere experiencia en el sector público** debido a que, en las instalaciones de un establecimiento de salud público, la naturaleza del servicio impide la paralización de sus actividades, ya que la cartera de servicios debe mantenerse operativa en su totalidad. En este contexto, **contar con experiencia en el sector público permite determinar que el personal posee la experticia necesaria para ejecutar trabajos en paralelo, gestionando interferencias y situaciones particulares que solo se presentan en este tipo de entornos.**

(…)

En contraste, **en el sector privado, la gestión de la infraestructura sanitaria es más flexible en términos normativos.** (…)”

Al respecto, el literal a) del artículo 2 de la Ley, establece que, en virtud del principio de la Libertad de concurrencia, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

<sup>11</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028496 de fecha 27 de febrero de 2025.

Asimismo, cabe traer a colación lo establecido en la Resolución N° 3497-2024-TCE-S6, mediante la cual el Tribunal de Contrataciones del Estado señaló lo siguiente:

“(…)  
24. Al respecto, en el presente caso, tal como se señaló de manera precedente, el comité de selección no observó las disposiciones de las bases estándar a efectos de elaborar las bases integradas del presente procedimiento de selección, toda vez que éstas no exigen que la acreditación de la experiencia del personal clave debe realizarse solo en el sector público, pues al haberse redactado las bases estándar sin establecer dicha exigencia [experiencia en un sector en específico], se permite que una mayor cantidad de postores puedan tener la posibilidad de acreditar con suficiencia dicho requisito de calificación, considerar lo contrario, significaría limitar de manera considerable el número de postores que podrían acreditar tal exigencia; asimismo, al haberse agregado en las bases materia de convocatoria una definición de servicios similares para acreditar la experiencia del personal clave, también supone una limitación en las bases, pues estaría afectando la concurrencia de proveedores.  
(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto se puede colegir que la normativa de contrataciones del Estado no discrimina el origen-público o privado- de los contratos y los documentos que pueden presentar los postores para acreditar la experiencia del personal requerido en el marco de un procedimiento de selección, considerando, además que las Bases estándar no han establecido que la Entidad pueda exigir la acreditación de experiencia del personal en un sector (público o privado) en específico.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que si bien la Entidad con ocasión de su informe precisó la importancia de que los personales “Responsable del Servicio” y “Especialista en Arquitectura” cuente con experiencia en la ejecución de servicios u obras de establecimientos de salud públicos, ello limita la concurrencia de postores y resulta contrario a lo previsto en las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria, por lo que corresponde admitirse la experiencia adquirida en el sector privado y público.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se acepte para los profesionales “Responsable del Servicio” y “Especialista en Arquitectura” experiencia en el sector privado; y en la medida que, la normativa de contrataciones no limita que la experiencia del personal deba realizarse sólo en un sector específico (público o privado); este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se adecuarán los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

**“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA**  
(…)”

## **8.1. PERSONAL CLAVE**

### **8.1.1. PERFIL DEL PERSONAL: PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

(...)

#### **EXPERIENCIA LABORAL**

##### **Requisitos:**

- ☐ Contar con una experiencia mínima de tres (03) años como residente y/o supervisor y/o inspector y/o responsable, en la ejecución y/o supervisión de servicios de mantenimiento y/o adecuación y/o acondicionamiento de establecimientos de salud públicos y/o privados u obras de establecimientos de salud públicos y/o privados, que se computa desde la colegiatura.

(...)

### **8.1.2. PERFIL DEL PERSONAL: ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA**

(...)

#### **EXPERIENCIA LABORAL**

##### **Requisitos:**

- ☐ Contar con una experiencia mínima de dos (02) años (...) servicios de mantenimiento y/o adecuación y/o acondicionamiento de establecimientos de salud públicos y/o privados u obras de establecimientos de salud públicos y/o privados, que se computa desde la colegiatura.

(...)

## **3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

### **B.4**

#### **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

##### **Requisitos:**

#### **PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

Contar con una experiencia mínima de tres (03) años como residente y/o supervisor y/o inspector y/o responsable, en la ejecución y/o supervisión de servicios de mantenimiento y/o adecuación y/o acondicionamiento de establecimientos de salud públicos y/o privados u obras de establecimientos de salud públicos y/o privados, que se computa desde la colegiatura.

#### **ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA**

Contar con una experiencia mínima de dos (02) años (...) de servicios de mantenimiento y/o adecuación y/o acondicionamiento de establecimientos de salud públicos y/o privados u obras de establecimientos de salud públicos y/o privados, que se computa desde la colegiatura.

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

**b) Respecto al tiempo de experiencia (consulta y/u observación N° 4):**

Así, mediante la consulta y/u observación N° 4, se solicitó, entre otros, disminuir el tiempo de experiencia requerido al personal “Responsable del servicio” a dos (2) años de experiencia; argumentado que el tiempo de tres (3) años es muy exagerado cuando en Concursos Públicos y Adjudicaciones Simplificadas convocados por la GERESA, usan los mismos valores de solicitud.

Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado, manteniendo la experiencia del Responsable del Servicio de su requerimiento, argumentando, entre otros, lo siguiente: i) es necesario contar con profesionales que tengan la experiencia idónea para cumplir la finalidad pública de la contratación y la correcta ejecución del servicio, ii) la experiencia permite garantizar la calidad del servicio, y ii) existe pluralidad de proveedores según la indagación de mercado, que cuentan con el tiempo de experiencia para el profesional Responsable del Servicio solicitada en las Bases.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 000004-2025-GRLL-GGR-GRS-OP-CVR<sup>12</sup>, señaló lo siguiente:

*“(…) Se precisa que la exigencia establecida en este procedimiento de selección responde a que, al superar el tope de 400 mil soles, se configura como un concurso público. Debido a la naturaleza de las actividades y con el objetivo de garantizar una correcta ejecución y mantenimiento, se ha requerido la participación de personal altamente capacitado, con un mínimo de tres (03) años de experiencia. En relación con la observación sobre la diferencia en el requisito de experiencia respecto a otros procedimientos en los que se solicitó solo dos (02) años, es necesario señalar que dicho criterio es proporcional a la magnitud de la intervención. Los procedimientos previos mencionados por su representada son de menor envergadura, por lo que no requieren el mismo nivel de especialización.*

*Asimismo, se aclara que sí se cuenta con los verdaderos potenciales postores que cumplen con los requisitos exigidos, lo cual ha sido verificado a través del estudio de mercado, la presentación de ofertas y la participación en otros concursos similares (AS-SM-52-2024-GERESA/LL-1, CP-SM-3-2024-GERESA/LL-1, CP-SM-4-2024-GERESA/LL-1 y CP-SM-5-2024-GERESA/LL-1). Esto demuestra que la exigencia planteada no responde a un criterio arbitrario, sino a una necesidad técnica justificada. En consecuencia, el hecho de que su representada no cumpla con la experiencia requerida no implica la inexistencia de postores idóneos para el proceso.*

*Aunado a ello, se considera desacertada la afirmación de que la respuesta ofrecida sea antitécnica y antilegal, ya que carece de un sustento real, técnico y legal que permita cuantificar el tipo de experiencia en función de la actividad. El criterio adoptado se basa en normativas que establecen que el tiempo mínimo de experiencia debe ser razonable y congruente con el alcance del proceso. En este caso, la*

<sup>12</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028496 de fecha 27 de febrero de 2025.

**exigencia impuesta cuenta con un sólido respaldo en el análisis de mercado y la existencia de múltiples postores calificados, lo que refuerza su pertinencia y justificación técnica.** Por tanto, su análisis dista significativamente de la realidad”.

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de servicios, los términos de referencia que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil del personal necesario para la ejecución de la prestación.

Asimismo, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece entre otros, el requisito de calificación “experiencia del personal”, el cual, se acredita mediante un tiempo de experiencia mínimo en trabajos o prestaciones en la actividad.

En tal sentido, corresponde señalar que la Entidad tiene potestad de incluir personal en el requerimiento, siempre que se detalle, entre otros, la experiencia necesaria para la calificación que realiza el comité de selección, al momento de evaluar el personal propuesto por los oferentes, y a la determinación de los potenciales proveedores de un personal idóneo para la ejecución.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, la Entidad, mediante el citado informe técnico decidió ratificar el tiempo de experiencia requerido al Responsable del Servicio de su requerimiento; argumentando que se requiere personal altamente calificado, debido a la necesidad técnica del presente servicio, la naturaleza de las actividades y con el objetivo de garantizar una correcta ejecución y mantenimiento, y existiendo pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir ello. Asimismo, aclaró que el tiempo de experiencia requerido al citado personal en este procedimiento de selección responde a que el mismo es un Concurso Público a comparación de los procedimientos mencionados por el recurrente, que son de menor envergadura y no requieren el mismo nivel de especialización.

Por su parte, cabe señalar que de la revisión del numeral 4.2 del formato de “resumen ejecutivo de actuaciones preparatorias (servicios)” se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento; lo cual incluye, el tiempo de experiencia al Responsable del Servicio.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades y responsable de su requerimiento, con ocasión de su informe brindó mayores alcances que respaldan su decisión de no reducir el tiempo de experiencia requerido al personal “Responsable del Servicio”; lo cual, resulta razonable en la medida dicha decisión se estriba en la potestad que tiene la Entidad de definir el perfil del personal requerido, máxime si acreditó la



existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con dicho requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se disminuya el tiempo de experiencia requerido al Responsable del servicio a dos (2) años de experiencia; y en la medida que, la Entidad a través de su informe técnico brindó mayores argumentos por los cuales ratifica su requerimiento y absolución, existiendo pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir ello; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

### **Cuestionamiento N° 3**

### **Respecto a la “Experiencia del Especialista en Arquitectura”.**

El participante **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SCALA E.I.R.L.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 6, se solicitó ampliar la experiencia del Especialista en Arquitectura, para que se acepte “Inspector y/o Responsable del Servicio y/o Jefe de Infraestructura y/o Jefe de servicio; en obras y/o servicios público y privado”; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que dicha respuesta no está motivada porque no tiene sustento técnico ni legal. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se motive la absolución de la consulta y/u observación N° 6.**

### **Pronunciamiento**

De la revisión de los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases de la convocatoria se aprecia lo siguiente:

#### **“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA**

**(...)**

#### **8.1. PERSONAL CLAVE**

#### **8.1.2. PERFIL DEL PERSONAL: *ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA***

**(...)**

#### **EXPERIENCIA LABORAL**

#### **Requisitos:**

- ☐ Contar con una experiencia mínima de dos (02) años **como Arquitecto y/o Especialista en Arquitectura,** en la ejecución y/o supervisión de servicios de

*mantenimiento y/o adecuación de establecimientos de salud públicos u obras de establecimientos de salud públicos, que se computa desde la colegiatura.*

*(...)*

### **3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

*(...)*

#### ***B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE***

##### **Requisitos:**

*(...)*

##### ***ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA***

*Contar con una experiencia mínima de dos (02) años como Arquitecto y/o Especialista en Arquitectura, en la ejecución y/o supervisión de servicios de mantenimiento y/o adecuación de establecimientos de salud públicos u obras de establecimientos de salud públicos, que se computa desde la colegiatura.*

*(...)*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Así, mediante la consulta y/u observación N° 6, se solicitó, entre otros, ampliar la experiencia del Especialista en Arquitectura, para que se acepte “Inspector y/o Responsable del Servicio y/o Jefe de Infraestructura y/o Jefe de servicio”.

Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado, manteniendo la experiencia del Especialista en Arquitectura de su requerimiento, argumentando, entre otros, lo siguiente: i) es necesario contar con profesionales que tengan el conocimiento y experiencia idónea para cumplir la finalidad pública de la contratación, ii) la experiencia permite garantizar la calidad del servicio, y ii) existe pluralidad de proveedores según la indagación de mercado, que cuentan con la cuestionada experiencia solicitada en las Bases.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 000004-2025-GRLL-GGR-GRS-OP-CVR<sup>13</sup>, señaló lo siguiente:

*“(...) con el propósito de fomentar una mayor pluralidad de postores. En este sentido, y en concordancia con el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, se toman en cuenta los principios que rigen la contratación pública, específicamente: a) libertad de concurrencia, b) igualdad de trato, e) competencia, y g) vigencia tecnológica. Por lo tanto, las bases integradas quedan redactadas de la siguiente manera:*

***“Contar con una experiencia mínima de dos (02) años como Arquitecto y/o Especialista en Arquitectura y/o Inspector y/o Jefe de Servicio, en la ejecución y/o supervisión (...).”***

*Por otro lado, continuando con la respuesta al análisis de la absolución de la Observación N°06, se emite el siguiente pronunciamiento:*

*Resulta sorprendente que, con el fin de justificar la falta de experiencia de su representada, se presenten alegatos incongruentes que distan de la realidad de los expedientes técnicos de este proceso de convocatoria. Es importante precisar que las*

<sup>13</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028496 de fecha 27 de febrero de 2025.

*actividades de arquitectura representan aproximadamente el 40% de toda la intervención, por lo que se detalla a continuación el metraje correspondiente: (...)*

*En mérito a la información presentada en el cuadro antes mencionado, se puede verificar la magnitud de los metrados y partidas correspondientes a la especialidad de arquitectura. **Esto justifica la necesidad de requerir la presencia de un arquitecto durante la ejecución de dichas partidas, cuya experiencia y experticia garantizarán una correcta ejecución de las actividades correspondientes a esta especialidad.***  
*(...)”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de servicios, los términos de referencia que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil del personal necesario para la ejecución de la prestación.

Asimismo, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece entre otros, el requisito de calificación “experiencia del personal”, el cual, se acredita mediante un tiempo de experiencia mínimo en trabajos o prestaciones en la actividad.

En tal sentido, corresponde señalar que, la Entidad tiene potestad de incluir personal en el requerimiento, siempre que, se detalle, entre otros, la experiencia necesaria para la calificación que realiza el comité de selección, al momento de evaluar el personal propuesto por los oferentes, y a la determinación de los potenciales proveedores de un personal idóneo para la ejecución.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, la Entidad, mediante el citado informe técnico si bien señaló que la necesidad de requerir al citado profesional con la experiencia requerida, se justifica en requerir a un arquitecto que garantice una correcta ejecución de las actividades correspondientes a esta especialidad, considerando las partidas del mismo; de otro lado, con el fin de fomentar una mayor pluralidad de postores, decidió ampliar la experiencia del personal “Especialista en Arquitectura”, aceptando el cargo de “Inspector y/o Jefe de Servicio”.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, con ocasión de su informe recién decidió ampliar la experiencia del Especialista en Arquitectura, aceptando el cargo de “Inspector y/o Jefe de Servicio”, no aceptando los cargos de “Responsable del Servicio y/o Jefe de Infraestructura”; lo cual, resulta razonable en la medida dicha decisión se estriba en la potestad que tiene la Entidad de definir el perfil del personal requerido, que incluye la experiencia del personal.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se motive la absolución de la consulta y/u observación N° 6 y, por ende, se acepte los cargos propuestos; y en la medida que,

la Entidad brindó mayores alcances de lo solicitado, aceptando ampliar la experiencia del Especialista en Arquitectura, aceptando el cargo de “Inspector y/o Jefe de Servicio”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuarán** los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<p><b><u>“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA</u></b>          (...)         <b>8.1. PERSONAL CLAVE</b></p> <p>8.1.2. PERFIL DEL PERSONAL: <b>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA</b>          (...)         EXPERIENCIA LABORAL</p> <p>Requisitos:</p> <p><input type="checkbox"/> Contar con una experiencia mínima de dos (02) años como Arquitecto y/o Especialista en Arquitectura <i>y/o Inspector y/o Jefe de Servicio</i>, en la ejecución y/o supervisión de (...).</p> <p>(...)</p> <p><b><u>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</u></b>          (...)         B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p> <p><u>Requisitos:</u>          (...)         ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA</p> <p>Contar con una experiencia mínima de dos (02) años como Arquitecto y/o Especialista en Arquitectura <i>y/o Inspector y/o Jefe de Servicio</i>, en la ejecución y/o supervisión de (...).</p> <p>(...)”.</p>
--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 4

Respecto a la “Definición de servicios similares”.

El participante **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SCALA E.I.R.L.** indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 8, se solicitó lo siguiente:

- Respecto a la consulta y/u observación N° 7: se solicitó, entre otros, incluir en la definición de servicios similares los términos “*acondicionamiento y/o reparación y/o conservación y/o rehabilitación y/o adaptación y/o habilitación*”; ante lo cual, la Entidad solo incluyó el término “*acondicionamiento*”. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que no queda claro porque no se aceptó incluir los términos “*reparación y/o conservación*”. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se incluya en la definición de servicios similares los términos “reparación y/o conservación”.**
- Respecto a las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 8: se solicitó, entre otros, i) aceptar que los servicios similares sean en infraestructura de establecimientos de salud “*pública y/o privada*” y ii) confirmar que la “*infraestructura de establecimientos de salud pública*” incluye a los Hospitales, Clínicas, Policlínicos, Postas, Centros de Salud, Botiquín de Centro Poblado y/o establecimientos similar, que brinde atención de Salud pública y privada, respectivamente: ante lo cual, la Entidad respecto al punto i) no se pronunció y respecto al punto ii) **no acogió** lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que la experiencia sólo en hospitales II-1 es contraria a los Principios de las contrataciones. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se acepte en la definición de servicios similares la experiencia en establecimientos de salud “pública y privada”.**

### **Pronunciamento**

De la revisión del numeral 3.2 de las Bases de la convocatoria se aprecia lo siguiente:

#### **“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

#### **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

*Requisitos:*

(...)

*Se consideran servicios similares a los siguientes: **Servicios de Mantenimiento y/o Adecuación de Infraestructura de Establecimientos de Salud Públicos.***

(...)”.

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Ahora bien, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, se efectuará el análisis bajo los siguientes extremos:

- a) **Respecto a la definición de servicios similares (consulta y/u observación N° 7):**

Así, mediante la consulta y/u observación N° 7, se solicitó, entre otros, incluir en la definición de servicios similares los términos “acondicionamiento y/o reparación y/o conservación y/o rehabilitación y/o adaptación y/o habilitación”.

Ante ello, el comité de selección acogió parcialmente lo solicitado, precisando que se agregará el término “acondicionamiento”.

En atención a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, la Entidad decidió modificar el numeral 3.2 de las Bases integradas, según lo siguiente:

**“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

**C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

*Requisitos:*

(...)

*Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de Mantenimiento y/o Adecuación y/o acondicionamiento de Infraestructura de Establecimientos de Salud Públicos.*

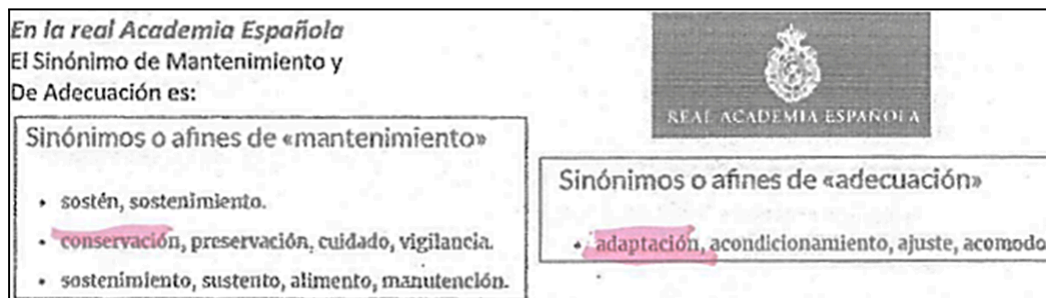
(...)”.

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 000004-2025-GRLL-GGR-GRS-OP-CVR<sup>14</sup>, señaló lo siguiente:

*“Se ratifica lo señalado en el pliego absolutorio, acogéndose parcialmente la observación y considerando únicamente el término “**Acondicionamiento**”.*

*Asimismo, se precisa que el término “reparación” no guarda concordancia con los conceptos de “mantenimiento” y “acondicionamiento”. Más aún, en el propio análisis presentado por su representada, el término “reparación” no figura como sinónimo de “acondicionamiento” en la Real Academia Española (RAE).*



*Imagen 03 – Análisis de la Absolución de Observación 07*

*Por lo tanto, no resulta congruente ni tiene sustento legal el uso de sinónimos de la Real Academia Española (RAE) como condicionante en el presente mantenimiento.*

<sup>14</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028496 de fecha 27 de febrero de 2025.

Dentro del marco de la inversión pública, el término “conservación” se refiere a actividades destinadas a la prevención y cuidado de determinados patrimonios, las cuales no comparten los mismos alcances ni condicionantes que un mantenimiento o acondicionamiento. También es importante precisar que, en el ámbito de la inversión pública, la “conservación” está vinculada a acciones orientadas a la protección de la biodiversidad en los ecosistemas, configurándose como proyectos de inversión. En ese sentido, su aplicación en este contexto resulta imprecisa e inadecuada.

Teniendo como marco normativo el presente procedimiento y en mérito a la RM N°533-2016/MINSA – Lineamientos para la Elaboración del Plan Multianual de Mantenimiento de la Infraestructura y del Equipamiento en los Establecimientos de Salud, se establece que los mantenimientos se clasifican en Mantenimiento Preventivo y Mantenimiento Correctivo.

#### 5.4.3 Intervenciones de Mantenimiento

Las intervenciones de Mantenimiento para el presente documento técnico son:

Imagen 04 – 

- Mantenimiento Correctivo.
- Mantenimiento Preventivo.

 RM N°533-2016/MINSA

Como parte de la explicación y con el propósito de orientar a los postores que tienen un conocimiento limitado sobre las intervenciones de carácter público, se hace de conocimiento que el término “rehabilitación” pertenece a las IOAAR (Inversiones en Optimización, Ampliación Marginal, Reposición y Rehabilitación), por lo que no se configura como un mantenimiento.

Asimismo, según el Anexo de la Ley de Contrataciones, el término “habilitación” corresponde a una terminología utilizada en el ámbito de obras, por lo que no es aplicable dentro de los términos propios de un mantenimiento.

**Obra:** Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos.

Imagen 05 – Anexo N°01 del RLCE

En cuanto a la diferencia entre “adaptación” y “adecuación”, se precisa que este último término permite la posibilidad de retirar y/o adicionar elementos, con el fin de modificar un ambiente para darle una función diferente o mejorada. En contraste, la “adaptación” solo permite la modificación de funciones dentro del mismo ambiente, sin la libertad de retirar o incorporar elementos externos.

Con el objetivo de no excluir a ciertos postores que puedan interpretar los términos de manera diferente, se ha optado por emplear “adecuación”, ya que es un término más general que abarca una mayor cantidad de actividades.

Por lo tanto, las Bases Integradas, en lo que respecta a la experiencia del postor, quedarán establecidas de la siguiente manera:

“Servicios de Mantenimiento y/o Adecuación y/o Acondicionamiento de Infraestructura de Establecimientos de Salud (...)”.  
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, establece, entre otros, el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, el cual se acreditará mediante el monto facturado acumulado durante los ocho (8) años anteriores a la presentación de ofertas, siendo que, la Entidad deberá para ello precisar cuáles son los servicios calificados como “similares” para su acreditación.

En relación a ello, la Dirección Técnico Normativa mediante la Opinión N° 001-2017/DTN, precisó que “similar” comprende todo aquello que guarde semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras.

En tal sentido, corresponde señalar que el área usuaria de la Entidad tiene la potestad de determinar el requisito de calificación de “experiencia del postor en la especialidad”, para lo cual, deberá precisar los servicios que tengan naturaleza semejante a la que se desea contratar, en calidad de similares, a fin que los potenciales postores puedan estructurar adecuadamente el monto facturado acumulado; y, se garantice la predictibilidad en la calificación de la ofertas por parte del comité de selección.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, recién mediante su informe técnico brindó los alcances que sustentan las razones técnicas por las cuales acogió el término “*acondicionamiento*” y no acogió los términos “*reparación y/o conservación*”; señalando, entre otros, que el término “*reparación*” no figura como sinónimo de “acondicionamiento” en la Real Academia Española (RAE) y el término “*conservación*” se refiere a actividades destinadas a la prevención y cuidado de determinados patrimonios, las cuales no comparten los mismos alcances ni condicionantes que un mantenimiento o acondicionamiento.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad con ocasión de su informe brindó mayores argumentos que sustentan los “servicios similares” que se considerarán para acreditar la “experiencia del postor en la especialidad”, siendo que dicha decisión se estriba en la potestad que tiene la Entidad en determinar qué servicios serán considerados como similares para que los potenciales postores puedan acreditar la “experiencia del postor en la especialidad” requerida.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se incluya en la definición de servicios similares los términos “*reparación y/o conservación*”; y en la medida que, la Entidad a través de su informe técnico brindó mayores argumentos por los cuales no aceptó dichos términos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER**



el presente extremo del cuestionamiento. Sin perjuicio de ello, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá dejar sin efecto** la absolución de consulta y/u observación N° 8 del pliego absolutorio y **se deberá tomar en cuenta**<sup>15</sup> como absolución de la misma, lo citado del Informe Técnico N° 000004-2025-GRLL-GGR-GRS-OP-CVR.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

**b) Respecto a la experiencia en establecimientos de salud “pública y privada” (consultas y/u observaciones N° 7 y N° 8):**

- Mediante la consulta y/u observación N° 7, se solicitó, entre otros, que los servicios similares sean en infraestructura de establecimientos de salud “*pública y/o privada*”; ante lo cual, la Entidad no se pronunció al respecto.
- Mediante la consulta y/u observación N° 8, se solicitó confirmar que la “*infraestructura de establecimientos de salud pública*” incluye a los Hospitales, Clínicas, Policlínicos, Postas, Centros de Salud, Botiquín de Centro Poblado y/o establecimiento similar, que brinde atención de Salud pública y privada.

Ante ello, el comité de selección **no acogió** lo solicitado, precisando que de la lectura de la observación no se evidencia ninguna en sí; aclarando que, en efecto al referirse a infraestructura de establecimientos de Salud Públicos no se ha hecho distinción en ningún nivel, por lo tanto, la experiencia se podría acreditar con servicios similares en los distintos niveles de establecimientos de Salud Públicos.

De la citada absolución, no se aprecia una respuesta clara, puesto que, en un extremo señala que **no se acoge la observación** de confirmar que los términos de “infraestructura de establecimientos de salud pública” incluyen a “Hospitales, Clínicas, Policlínicos, Postas, Centros de Salud, Botiquín de Centro Poblado y/o establecimientos similar, que brinde atención de salud pública y privada”; sin embargo, en otro extremo de su respuesta precisa que, al referirse a infraestructura de establecimientos de salud públicos “no se ha hecho distinción en ningún nivel, por lo tanto la experiencia se podría acreditar con servicios similares en los distintos niveles de establecimientos de salud públicos”.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 0001 -2025-GERESA/CP 07-2024/CS<sup>16</sup>, señaló lo siguiente:

---

<sup>15</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

<sup>16</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0034092 de fecha 11 de marzo de 2025.

“(...)

Es pertinente aclarar que el término “Salud Pública” hace referencia a los establecimientos de salud administrados por el Estado (MINSa, ESSALUD, PNP, FAP Y NAVAL), los cuales brindan prestaciones de salud con énfasis en el acceso universal y equitativo. A continuación, se presenta el siguiente cuadro:

CUADRO N° 4 Cuadro Comparativo Nacional						
CATEGORÍAS	MINSa	ESSALUD	PNP	FAP	NAVAL	PRIVADO
I – 1	Puesto de Salud		Puesto Sanitario		Enfermería Servicios de Sanidad	Consultorio
I – 2	Puesto de Salud con Médico	Posta Médica	Posta Médica	Posta Médica	Departamento de Sanidad Posta Naval	Consultorios Médicos
I – 3	Centro de Salud Sin Internamiento	Centro Médico	Policlínico B	Departamento Sanitario		Policlínicos
I – 4	Centro de Salud Con Internamiento	Policlínico			Policlínico Naval	Centros Médicos
II – 1	Hospital I	Hospital I	Policlínico A	Hospital Zonal	Clinica Naval	Clinicas
II – 2	Hospital II	Hospital II	Hospital Regional	Hospital Regional		Clinicas
III – 1	Hospital III	Hospital III y IV	Hospital Nacional	Hospital Central FAP	Hospital Naval-Buque Hospital	Clinicas
III – 2	Instituto Especializado	Instituto				Institutos

Norma Técnica N° 021-MINSA/DGSP (Norma Técnica de Categorías de Establecimientos del Sector Salud)

Se acogerán todos los términos contemplados en el cuadro presentado, excluyendo al sector privado, y considerando que los Centros Médicos serán admisibles únicamente para EsSalud; esta misma restricción aplicará para los Institutos.

Para finalizar, y en respuesta a la consulta y/u observación N°8, respecto al enunciado “(...) esta incluye a los Hospitales, Clínicas, Policlínico, Postas, Centros de Salud, Botiquín de Centro Poblado y/o establecimientos similares, que brinden atención de Salud Pública y privada”, se precisa que los únicos términos acogidos son: “Hospitales”, “Policlínicos (Correspondientes a EsSalud, PNP y Naval)”, “Postas” y “Centros de Salud”.

Cabe precisar que un **Botiquín de Centro Poblado** no corresponde a un Establecimiento de Salud, ya que no cuenta con infraestructura, equipamiento ni personal médico para brindar atención sanitaria integral. A diferencia de los puestos de salud o centros de salud, los botiquines comunales no cumplen con los requisitos establecidos por el Ministerio de Salud (MINSA) para ser clasificados dentro de la red de establecimientos de salud”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, el literal a) del artículo 2 de la Ley, establece que, en virtud del principio de la Libertad de concurrencia, las Entidades promueven el libre acceso y

participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

Sobre el particular, las Bases Estándar, referida a la contratación de servicios en general, establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica, los requisitos de calificación que la Entidad puede emplear en dichas contrataciones, precisando que la experiencia del postor en la especialidad se medirá en función a la facturación en servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, la cual se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

De lo expuesto se colegir que la normativa de contrataciones del Estado no discrimina el origen-público o privado- de los contratos y los documentos que pueden presentar los postores para acreditar su experiencia en la ejecución de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria en el marco de un procedimiento de selección, considerando, además que las bases estándar no han establecido que la Entidad pueda exigir la acreditación de experiencia del postor en un sector en específico.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante su informe técnico recién precisó que el término “Salud Pública” consignado en el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” hace referencia a los establecimientos de salud administrados por el Estado, para lo cual considerará todos los términos citados en el cuadro denominado “Cuadro N° 4 - Cuadro comparativo nacional” ratificando la exclusión de la experiencia adquirida en establecimientos de salud del sector privado.

Además, señaló que a fin de atender lo solicitado en la consulta y/u observación N° 8, los únicos términos acogidos son “Hospitales”, “Policlínicos (Correspondientes a EsSalud, PNP y Naval)”, “Postas” y “Centros de Salud”; excluyendo al “Botiquín de Centro Poblado” por no ser un establecimiento de salud y a las “clínicas” por ser establecimientos de salud administrados por el sector privado.

De lo expuesto se aprecia que si bien la Entidad con ocasión de su informe, decidió ratificar que no aceptará que experiencia de postor en la especialidad que haya sido adquirida en Infraestructura de Establecimientos del sector privado, el requerir la experiencia del postor en la especialidad en infraestructura de establecimiento de salud, únicamente en el sector “público”, limita la concurrencia de postores y resulta contrario a la normativa de contrataciones del estado, ya que esta última no discrimina si los documentos que puedan presentar los postores para acreditar su experiencia, son de origen público o privado.

En consecuencia, resulta razonable que la experiencia del postor en la especialidad sea en “*infraestructura de establecimientos de salud pública y/o privada*”, con lo cual, se encuentran incluidos las “clínicas” y todos los establecimientos de salud “privado” citados en el cuadro N° 4 de su informe.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se acepte en la definición de servicios similares la experiencia en establecimientos de salud “pública y privada”; y en la medida que la normativa de contrataciones no limita que la experiencia del postor en la especialidad deba realizarse sólo en el sector público; además considerando que la Entidad de otro lado brindó mayores alcances de lo solicitado en la consulta y/u observación N° 8; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá dejar sin efecto** la absolución de consulta y/u observación N° 8 del pliego absolutorio y **se deberá tomar en cuenta**<sup>17</sup> como absolución de la misma, lo citado del Informe Técnico N° 0001 -2025-GERESA/CP 07-2024/CS, en los extremos siguientes:

*“De lo solicitado en la consulta y/u observación N° 8, los términos acogidos son “Hospitales”, “Policlínicos (Correspondientes a EsSalud, PNP y Naval)”, “Postas”, “Centros de Salud” y “Clínicas”; excluyendo al “Botiquín de Centro Poblado” por no ser un establecimiento de salud, ya que no cuenta con infraestructura, equipamiento ni personal médico para brindar atención sanitaria integral.*

*Cabe señalar que, la Infraestructura de Establecimientos de Salud Públicos y/o Privados, hace referencia a los establecimientos de salud administrados por el Estado (MINSA, ESSALUD, PNP, FAP, NAVAL y PRIVADO), según el cuadro N° 4 “cuadro comparativo nacional”.*

- Se **adecuará** el numeral 3.2 de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

**“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

**(...)**

**C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

*Requisitos:*

**(...)**

*Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de Mantenimiento y/o Adecuación de Infraestructura de Establecimientos de Salud Públicos y/o Privados.*

*Cabe señalar que, la Infraestructura de Establecimientos de Salud Públicos y/o Privados, hace referencia a los establecimientos de salud administrados*

<sup>17</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

por el Estado (MINSA, ESSALUD, PNP, FAP, NAVAL y PRIVADO), según el cuadro N° 4 siguiente:

CUADRO N° 4 Cuadro Comparativo Nacional						
CATEGORÍAS	MINSA	ESSALUD	PNP	FAP	NAVAL	PRIVADO
I - 1	Puesto de Salud		Puesto Sanitario		Enfermería Servicios de Sanidad	Consultorio
I - 2	Puesto de Salud con Médico	Posta Médica	Posta Médica	Posta Médica	Departamento de Sanidad Posta Naval	Consultorios Médicos
I - 3	Centro de Salud Sin Internamiento	Centro Médico	Policlínico B	Departamento Sanitario		Policlínicos
I - 4	Centro de Salud Con Internamiento	Policlínico			Policlínico Naval	Centros Médicos
II - 1	Hospital I	Hospital I	Policlínico A	Hospital Zonal	Clinica Naval	Clinicas
II - 2	Hospital II	Hospital II	Hospital Regional	Hospital Regional		Clinicas
III - 1	Hospital III	Hospital III y IV	Hospital Nacional	Hospital Central FAP	Hospital Naval- Buque Hospital	Clinicas
III - 2	Instituto Especializado	Instituto				Institutos

(...)"

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Duplicidad de Requisitos de calificación

De la revisión del acápite 23 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que se consignó, los requisitos de calificación consignados en el numeral 3.1 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los postores, y considerando que el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contiene la información según los lineamientos de las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el acápite 23 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **adecuará** los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

~~“3.1~~ **3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**  
(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.2. Respetos a la acreditación de las capacitaciones requeridas al personal**

De la revisión de los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases integradas, se aprecia que para acreditar las capacitaciones del Responsable del Servicio, Especialista en Arquitectura y Maestro de Servicio, se solicitó lo siguiente:

**“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA**

(...)

**8.1. PERSONAL CLAVE**

(...)

**CAPACITACIÓN**

(...)

**Acreditación:**

*Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS o CERTIFICADOS U OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA.*

*Nota: Solo los **cursos, diplomados y programas de especialización** serán considerados válidos para acreditar las capacitaciones del maestro de servicio, además de los estudios de postgrado.*

**3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

**B.3.2 CAPACITACIÓN**

Requisitos:

(...)

*Nota: Solo los **cursos, diplomados y programas de especialización** serán considerados válidos para acreditar las capacitaciones de cada profesional, además de los estudios de postgrado.*

Acreditación:

*Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS o CERTIFICADOS U OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA.*

(...)”.

*(El subrayado y resaltado es nuestro)*

De lo expuesto, se advierte que, las capacitaciones requeridas se limitan a aceptar como tipos de capacitaciones, entre otros, a **“cursos, diplomados y programas de especialización”**; sin embargo, ello excede lo previsto en las citadas Bases estándar, puesto que estas últimas no precisan que las capacitaciones se acrediten con determinado tipo de capacitaciones.

Con relación a ello, mediante Informe Técnico N° 0001 -2025-GERESA/CP 07-2024/CS<sup>18</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(...) En respuesta a esta última advertencia (...) se indica que **suprimirá** el enunciado **“cursos, diplomados y programas de especialización”**, a fin de cumplir con las Bases Estándar para el Concurso Público de Servicios para la Contratación de Servicios en General, las cuales mencionan lo siguiente “Se acreditará con copia simple de [CONSIGNAR CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, U OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA]”.”.*

*(El subrayado y resaltado es nuestro)*

De esta manera, la Entidad decidió suprimir del requerimiento, el enunciado “cursos, diplomados y programas de especialización”, con lo cual, corresponde suprimir toda la citada nota precisada de “solo los cursos, diplomados y programas de especialización serán considerados válidos para acreditar las capacitaciones de cada profesional, además de los estudios de postgrado” en las capacitaciones requeridas al personal. En consecuencia, lo precisado por la Entidad, se condice con lo previsto en las citadas Bases estándar aplicables a la presente contratación.

Sin perjuicio de ello, corresponde mantener en los requisitos de calificación la nota importante de las citadas Bases estándar, esto es: “se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

<sup>18</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0034092 de fecha 11 de marzo de 2025.

- Se **adecuará** en los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

<p><b><u>“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA</u></b>          (...)         <b>8.1. PERSONAL CLAVE</b>          (...)                    CAPACITACIÓN          (...)            <u>Acreditación:</u>          (...)           <del>Nota: Solo los cursos, diplomados y programas de especialización serán considerados válidos para acreditar las capacitaciones del maestro de servicio, además de los estudios de postgrado.</del>    <b><u>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</u></b>          (...)                   B.3.2 CAPACITACIÓN  <u>Requisitos:</u>          (...)            <del>Nota: Solo los cursos, diplomados y programas de especialización serán considerados válidos para acreditar las capacitaciones de cada profesional, además de los estudios de postgrado.</del>           (...)”.</p>
---

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.3. Respecto a las capacitaciones

De la revisión de los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases integradas, se aprecia que, en las capacitaciones del Especialista en Arquitectura y Maestro de Servicio, se solicitó lo siguiente:

<p><b><u>“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA</u></b>          (...)         <b>8.1. PERSONAL CLAVE</b>          (...)                   8.1.2. PERFIL DEL PERSONAL: ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA          (...)                    CAPACITACIÓN    <u>Requisitos:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Contar con capacitación en Residencia y Supervisión de Obras Públicas, <b>mínimo 120 horas lectivas.</b></li> </ul> </p>
---



□ Contar con capacitación en mantenimiento de infraestructura hospitalaria, **mínimo** 120 horas lectivas.  
(...)

8.1.3. PERFIL DEL PERSONAL: MAESTRO DE SERVICIO  
(...)

CAPACITACIÓN

Requisitos:  
□ Contar con capacitación en sistemas de construcción en seco (DRYWALL), **mínimo** 120 horas lectivas.  
(...)

**3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**  
(...)

B.3.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:  
(...)

**ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA**  
Contar con capacitación en Residencia y Supervisión de Obras Públicas, **mínimo** 120 horas lectivas.  
Contar con capacitación en mantenimiento de infraestructura hospitalaria, **mínimo** 120 horas lectivas.

**MAESTRO DE SERVICIO**  
Contar con capacitación en sistemas de construcción en seco (DRYWALL), **mínimo** 120 horas lectivas.  
(...)”.

(El subrayado y resaltado es nuestro)

Se aprecia que, en las capacitaciones requeridas para el citado personal clave, cada una de ellas, debe tener mínimo 120 horas lectivas; sin embargo, al requerirse “mínimo” 120 horas lectivas, no se condice con lo previsto en las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria, pues en esta última se precisa que cada materia de capacitación requerida no supere las ciento veinte (120) horas lectivas.

Con relación a ello, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 0001-2025-GERESA/CP 07-2024/CS<sup>19</sup>, señaló lo siguiente:

“- (...), **se suprimirá el término “mínimo”** en los requisitos de capacitación del personal clave, a fin de garantizar el cumplimiento de lo establecido en las Bases Estándar para el Concurso Público de Servicios para la Contratación de Servicios en General.  
(...)”.

De esta manera, se aprecia que la Entidad suprimió el término “mínimo” en la cantidad de horas lectivas de las capacitaciones requeridas a todo el personal clave; considerando lo previsto en las Bases estándar aplicables al presente servicio. En consecuencia, en la capacitación requerida para el personal Especialista en

<sup>19</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0034092 de fecha 11 de marzo de 2025.

Arquitectura y Maestro de Servicio, se suprimirá el término “*mínimo*” de las horas lectivas.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en los numerales del 3.1 y 3.2 de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

**“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA**

(...)

**8.1. PERSONAL CLAVE**

(...)

**8.1.2. PERFIL DEL PERSONAL: ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA**

(...)

**CAPACITACIÓN**

**Requisitos:**

- ☐ Contar con capacitación en Residencia y Supervisión de Obras Públicas, ***mínimo*** 120 horas lectivas.
- ☐ Contar con capacitación en mantenimiento de infraestructura hospitalaria, ***mínimo*** 120 horas lectivas.

(...)

**8.1.3. PERFIL DEL PERSONAL: MAESTRO DE SERVICIO**

(...)

**CAPACITACIÓN**

**Requisitos:**

- ☐ Contar con capacitación en sistemas de construcción en seco (DRYWALL), ***mínimo*** 120 horas lectivas.

(...)

**3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

**B.3.2 CAPACITACIÓN**

**Requisitos:**

(...)

**ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA**

Contar con capacitación en Residencia y Supervisión de Obras Públicas, ***mínimo*** 120 horas lectivas.

Contar con capacitación en mantenimiento de infraestructura hospitalaria, ***mínimo*** 120 horas lectivas.

**MAESTRO DE SERVICIO**

Contar con capacitación en sistemas de construcción en seco (DRYWALL), ***mínimo*** 120 horas lectivas.

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.4. Actividades y/o funciones del personal

Al respecto cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan entre otros aspectos que de corresponder se puede consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, debiendo detallarse, entre otros, **las actividades a desarrollar**, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Ahora bien, de la información consignada por la Entidad en su requerimiento, se advierte que omitió precisar las actividades a desarrollar por parte del personal.

Con relación a ello, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 0001 -2025-GERESA/CP 07-2024/CS<sup>20</sup>, señaló lo siguiente:

*“Se detalla a continuación el listado de actividades correspondientes a cada personal de servicio determinado:*

#### **PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO:**

- *Asistir diaria y permanente al lugar de la ejecución del servicio.*
- *Planificar y dirigir las actividades de la ejecución del servicio conforme el expediente de mantenimiento.*
- *Encargado de las actividades de control, tales como organización del personal, actas, mediciones y demás actos administrativos similares y/o vinculados con la ejecución del servicio.*
- *Programar trabajos, asignar recursos y coordinar con el personal de la ejecución de servicio.*
- *Ejecutar el servicio dentro del plazo estipulado en los términos de referencia y conforme lo estipulado en el expediente de mantenimiento.*
- *Atender aspectos administrativos del servicio, como la planificación, gestión de recursos y cumplimiento de plazos.*
- *Hacer valer las normas de seguridad y salud en el lugar de trabajo.*

#### **ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA**

- *Asistir diaria y permanente al lugar de la ejecución del servicio.*
- *Planificar, verificar y ejecutar las actividades correspondientes a la especialidad de arquitectura, verificando que se desarrollen de acuerdo con lo estipulado en los términos de referencia y expediente de mantenimiento.*
- *Dirigir, coordinar y supervisar los trabajos contemplados en el presente Servicio de Mantenimiento en la especialidad de arquitectura.*
- *Organización, control y seguimiento de las actividades operativas en la especialidad de arquitectura, garantizando que cada partida se ejecute conforme a los estándares de calidad y normativas vigentes.*

<sup>20</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0034092 de fecha 11 de marzo de 2025.

- Validación de los acabados y los materiales utilizados, garantizando que estos sean adecuados para su aplicación y cumplan con los criterios de seguridad, durabilidad y funcionalidad requeridos.
- Otras actividades de acuerdo con su especialidad.

#### **MAESTRO DE SERVICIO**

- Encargado de ejecutar las actividades operativas del servicio.
- Mantener una comunicación clara y efectiva con todos los miembros del equipo en campo para una correcta ejecución del servicio
- Otras actividades asignadas por el responsable del Servicio y el Especialista en Arquitectura”.

De esta manera, se aprecia que la Entidad precisó las actividades y/o funciones a desarrollar por parte del personal “Responsable del Servicio”, “Especialista en Arquitectura” y “Maestro de Servicio”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el acápite 8.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

#### **“8.1 PERSONAL CLAVE**

##### **8.1.1. PERFIL DEL PERSONAL: PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO**

(...)

##### **ACTIVIDADES Y/O FUNCIONES:**

- Asistir diaria y permanente al lugar de la ejecución del servicio.
- Planificar y dirigir las actividades de la ejecución del servicio conforme el expediente de mantenimiento.
- Encargado de las actividades de control, tales como organización del personal, actas, mediciones y demás actos administrativos similares y/o vinculados con la ejecución del servicio.
- Programar trabajos, asignar recursos y coordinar con el personal de la ejecución de servicio.
- Ejecutar el servicio dentro del plazo estipulado en los términos de referencia y conforme lo estipulado en el expediente de mantenimiento.
- Atender aspectos administrativos del servicio, como la planificación, gestión de recursos y cumplimiento de plazos.
- Hacer valer las normas de seguridad y salud en el lugar de trabajo.

##### **8.1.2. PERFIL DEL PERSONAL: ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA**

(...)

##### **ACTIVIDADES Y/O FUNCIONES:**

- Asistir diaria y permanente al lugar de la ejecución del servicio.

- Planificar, verificar y ejecutar las actividades correspondientes a la especialidad de arquitectura, verificando que se desarrollen de acuerdo con lo estipulado en los términos de referencia y expediente de mantenimiento.
- Dirigir, coordinar y supervisar los trabajos contemplados en el presente Servicio de Mantenimiento en la especialidad de arquitectura.
- Organización, control y seguimiento de las actividades operativas en la especialidad de arquitectura, garantizando que cada partida se ejecute conforme a los estándares de calidad y normativas vigentes.
- Validación de los acabados y los materiales utilizados, garantizando que estos sean adecuados para su aplicación y cumplan con los criterios de seguridad, durabilidad y funcionalidad requeridos.
- Otras actividades de acuerdo con su especialidad.

#### 8.1.3. PERFIL DEL PERSONAL: MAESTRO DE SERVICIO

(...)

##### ACTIVIDADES Y/O FUNCIONES:

- Encargado de ejecutar las actividades operativas del servicio.
- Mantener una comunicación clara y efectiva con todos los miembros del equipo en campo para una correcta ejecución del servicio
- Otras actividades asignadas por el responsable del Servicio y el Especialista en Arquitectura”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.5. Formación académica, Colegiado y habilitado

De la revisión del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” de las Bases integradas, se aprecia como formación lo siguiente:

#### “B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

(...)

##### Requisitos:

##### PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO

Ingeniero Civil o Arquitecto, Titulado, **Colegiado y Habilitado**.

##### ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA

Arquitecto, Titulado, **Colegiado y Habilitado**.

##### MAESTRO DE SERVICIO

Título de Técnico en construcción civil y/o edificaciones a nombre de la nación

##### Acreditación:

**Adjuntar copia de** Título Profesional, Colegiatura y Habilidad para el Profesional Responsable de Servicio y Especialista en Arquitectura.

**Adjuntar copia de** Título de Técnico a nombre de la nación para el Maestro de Servicio.

(...)

***Importante para la Entidad***

*El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.*

(...)”.

De lo expuesto, se aprecia que en los requisitos de calificación se consignó el requisito de colegiatura y habilitación profesional del Responsable del Servicio y Especialista en Arquitectura; sin embargo, el mismo excede lo previsto en las citadas Bases estándar aplicables a la presente convocatoria, toda vez que, los mismos no forman parte de la formación académica a acreditar en la oferta. Además, resulta razonable que su acreditación se efectúe para el inicio efectivo de su participación en el servicio.

Además, la Entidad se aprecia que la Entidad incluyó en el requisito de calificación de formación académica, la exigencia de adjuntar el título profesional del personal solicitado; además, incluyó la Nota importante para la Entidad, cuando ésta sólo debe incluirse esta nota cuando la formación académica sea el único requisito referido a las calificaciones del personal clave que se haya previsto.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en los numerales 3.1 y 3.2 “requisitos de calificación” del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

***“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA***

***(...)***

***8.1 PERSONAL CLAVE***

***(...)***

*La colegiatura y habilitación profesional del Responsable de Servicio y Especialista en Arquitectura se acreditará documentalmente para el inicio efectivo de su participación en el servicio.*

***(...)***

***3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN***

***(...)***

***B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA***

***(...)***

***Requisitos:***

***PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SERVICIO***

*Ingeniero Civil o Arquitecto, Titulado, ~~Colegiado y Habilitado~~.*

***ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA***

*Arquitecto, Titulado, ~~Colegiado y Habilitado~~.*

**MAESTRO DE SERVICIO**

*Título de Técnico en construcción civil y/o edificaciones a nombre de la nación*

**Acreditación:**

~~Adjuntar copia de~~ Título Profesional, Colegiatura y Habilidad para el Profesional Responsable de Servicio y Especialista en Arquitectura.

~~Adjuntar copia de~~ Título de Técnico a nombre de la nación para el Maestro de Servicio.

(...)

*Importante para la Entidad*

~~El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.~~

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 26 de marzo de 2025

*Código: 6.1, 6.3, 12.6 y 14.1.*